

# **ZÜRCHER BEITRÄGE**

*zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung*

*Heft Nr. 25*

*Dominique Wisler*

***La violence politique en Suisse  
et les mouvements sociaux: 1969-1990  
(2<sup>ème</sup> édition)***

*Etude réalisée dans le cadre d'un mandat  
de l'Office central de la défense*

*Forschungsstelle für Sicherheitspolitik und Konfliktanalyse  
Eidgenössische Technische Hochschule 8092 Zürich*

© 1992 Forschungsstelle für Sicherheitspolitik und Konfliktanalyse, ETH Zentrum,  
8092 Zürich

Alle Rechte vorbehalten. Nachdruck und fotomechanische Wiedergabe, auch auszugsweise,  
nur mit schriftlicher Genehmigung der Forschungsstelle.  
Die in den "Zürcher Beiträgen zur Sicherheitspolitik und Konfliktforschung" wiederge-  
gebenen Auffassungen stellen ausschliesslich die Ansichten der betreffenden Autoren dar.

ISBN 3-905641-25-9

## Table des matières

|  |    |
|--|----|
| <i>Table des matières</i> .....  | i  |
| <i>Préface du prof. Kurt R. Spillmann</i> .....  | iv |
| <b>Introduction</b> .....  | 1  |
| <b>Radicalisation des mouvements sociaux et terrorisme:<br/>une approche théorique</b> ..... | 4  |
| <i>Théories de l'extrémisme et des mouvements sociaux</i> .....                              | 6  |
| La théorie classique versus la théorie<br>de la mobilisation des ressources .....            | 6  |
| La théorie de la segmentation versus<br>la théorie consociationnelle .....                   | 10 |
| La théorie du processus politique .....  | 15 |
| Conclusions provisoires .....  | 16 |
| <i>Radicalisation</i> .....  | 18 |
| Structure des opportunités politiques et radicalisation .....                                | 18 |
| Le modèle général du POS .....   | 18 |
| La répression .....  | 22 |
| Remarques conclusives .....  | 25 |
| Théorie de la mobilisation des ressources et radicalisation .....                            | 26 |
| Le modèle économique .....   | 26 |
| Le modèle psychologique .....  | 29 |
| <i>La théorie politique revisitée</i> .....  | 33 |
| Variables intrinsèques .....   | 33 |
| Variables extrinsèques .....   | 37 |
| Contexte d'interaction .....   | 37 |
| Le POS abstrait .....  | 43 |
| Radicalisation et institutionnalisation .....  | 46 |
| <i>Les identités et les idéologies des MSs</i> .....   | 48 |
| Les identités .....  | 48 |
| Idéologie .....  | 54 |
| Extrémisme et terrorisme .....   | 56 |
| <i>La faiblesse du POS helvétique</i> .....  | 57 |
| <i>Conclusion</i> .....  | 60 |
| <b>La violence politique nationale</b> .....   | 62 |
| <i>Le radicalisme</i> .....  | 65 |
| Contextes de la violence .....   | 65 |
| Contexte international de la violence en Suisse .....  | 65 |
| Contexte national des secteurs de la mobilisation<br>sociale en Suisse .....                 | 69 |
| Secteur traditionnel .....   | 70 |
| Secteur socialiste .....   | 70 |
| Secteur des NMSs .....   | 72 |

|  |     |
|--|-----|
| Volumes de mobilisation .....                                    | 74  |
| Radicalité des mouvements nationaux .....                        | 75  |
| Violence par secteur et par mouvement .....                      | 75  |
| Thèmes de la violence par secteur, mouvement et<br>branches..... | 77  |
| Secteur socialiste: la nouvelle gauche.....                      | 77  |
| Secteur des NMSs.....  | 84  |
| Les mouvements expressifs .....                                  | 84  |
| Les mouvements instrumentaux .....                               | 85  |
| Secteur traditionnel.....  | 86  |
| Le conflit jurassien.....  | 86  |
| L'extrême droite.....  | 86  |
| Mobilisation et violence: son aspect synchronique .....          | 87  |
| Taux de radicalité.....  | 90  |
| Autres aspects du radicalisme.....                               | 93  |
| Répertoire .....   | 93  |
| Dégâts .....   | 96  |
| Victimes .....   | 101 |
| Conclusion .....   | 104 |
| <i>La temporalité de la violence</i> .....                       | 108 |
| Les deux cycles de mobilisation.....                             | 112 |
| Le premier cycle et son influence .....                          | 115 |
| Le second cycle et son influence .....                           | 118 |
| Institutionnalisation ou radicalisation? .....                   | 126 |
| Les mouvements linéaires.....                                    | 129 |
| Le mouvement écologiste.....                                     | 129 |
| Le cas de la branche des antinucléaires.....                     | 130 |
| Le cas jurassien.....  | 134 |
| Les séparatistes .....   | 134 |
| Les antiséparatistes .....                                       | 138 |
| Remarques conclusives sur le Jura .....                          | 140 |
| Les mouvements conjoncturels .....                               | 141 |
| Le mouvement des autonomes urbains .....                         | 141 |
| Le mouvement pacifiste.....                                      | 145 |
| Conclusion .....   | 148 |
| <i>Cibles et niveaux des interactions de la violence</i> .....   | 154 |
| Ensemble du secteur social.....                                  | 159 |
| Nouvelle gauche.....   | 160 |
| Autonomes urbains .....  | 162 |
| Ecologistes .....  | 164 |
| Pacifistes .....   | 165 |
| Extrême droite .....   | 166 |
| Conflit jurassien.....   | 169 |
| Conclusion .....   | 172 |
| <i>Territorialité</i> .....                                      | 174 |
| Région.....  | 177 |
| Violence dans les régions selon les MSs .....                    | 182 |
| Degré d'urbanisation de la violence .....                        | 186 |

|  |            |
|--|------------|
| Grandes villes .....                                       | 191        |
| Cantons.....   | 194        |
| Distribution générale de la violence dans les cantons..... | 194        |
| Distribution cantonale des attentats par mouvement.....    | 195        |
| Conclusion .....   | 199        |
| <b>Conclusion générale .....</b>                           | <b>201</b> |
| <b>Bibliographie.....</b>                                  | <b>207</b> |
| <b>Annexe méthodologique .....</b>                         | <b>215</b> |
| <i>Sources</i> .....                                       | 215        |
| Les sources journalistiques .....                          | 215        |
| Les sources policières et judiciaires .....                | 216        |
| Les Chronologies .....                                     | 217        |
| <i>Définition opérationnelle d'un événement</i> .....      | 218        |
| <i>Unité de mesure</i> .....                               | 219        |

## Préface

L'étude de la violence politique que nous propose Dominique Wisler représente tout d'abord une contribution importante et systématique dans un domaine finalement peu connu et pourtant préoccupant lorsque l'on pense, par exemple, à la montée de la violence de l'extrême droite. On trouvera dans cette étude des chiffres inédits qui nous renseignent sur les thèmes de la violence, son volume, les répertoires violents des mouvements sociaux ou encore sur l'évolution des radicalisations propre à chaque mouvement. Les analyses de la territorialité dans notre système fédéral et pluriculturel apportent des indications intéressantes sur le degré d'intégration de la Suisse, tandis que, selon l'auteur de cette étude, le système politique "ouvert", par ses institutions démocratiques et sa tradition de compromis, a un poids décisif dans la modération particulière des mouvements sociaux nationaux.

A une époque où l'on reparle des institutions de la police politique, à un moment où, comme nous le disions, émergent de nouveaux mouvements qui n'hésitent pas à recourir à la violence avec une brutalité inacceptable, l'étude présentée ici permettra, je l'espère, d'animer sur un niveau politique et scientifique la discussion en cours. Dans la mesure où pour cet auteur les institutions suisses jouent un rôle décisif dans la prévention de la violence et sa désescalade, son discours peut être également d'un certain intérêt dans le contexte plus large de la discussion sur l'adhésion à la Communauté européenne qui, sans nul doute, modifiera nos institutions.

Cette étude est le fruit d'un projet de deux années que son auteur a mené à bien comme collaborateur scientifique au Centre de recherche sur la politique de sécurité et de polémologie et a reçu le soutien financier de l'Office central de la défense sans lequel elle n'aurait pas vu le jour et que je tiens à remercier ici vivement. Je voudrais aussi profiter de l'occasion de cette préface pour remercier le Ministère public de la Confédération qui n'a pas hésité à prêter son concours pour assurer la constitution d'une statistique aussi exhaustive que possible.

Le texte présent constitue la seconde version de l'étude de Dominique Wisler et comporte quelques modifications d'ordre essentiellement rédactionnel.

Zürich, le 15 juillet 1992

Prof. Dr. Kurt R. Spillmann



## I. Introduction

La Suisse est-elle vraiment cette "démocratie tranquille" décrite par les ouvrages de sciences politiques<sup>1</sup> ou cette image n'est-elle pas le reflet de préjugés polis par une longue tradition de politique consensuelle et de participation pluraliste? La récente montée de la violence contre les centres de requérants d'asile est-elle un incident de parcours, une anomalie, ou la simple répétition de phénomènes que l'on aurait déjà oubliés? Mythe ou réalité? La violence politique a-t-elle vraiment été absente de ces vingt dernières années de politique helvétique ou n'a-t-elle pas plutôt connu des contours particuliers qui la démarqueraient des pays voisins? Quels sont, dans ce cas, les particularités de la violence politique en Suisse et comment peut-on expliquer la forme spécifique qu'elle prend dans ce pays? Voilà autant de questions ouvertes que nous voulons tenter d'élucider dans ce travail.

La violence politique et sa forme la plus dure, le terrorisme, ont connu une période de croissance dramatique avec le cycle de révolte culturelle de 1968<sup>2</sup>. Dans le même temps, on a pu assister à un accroissement spectaculaire d'actions politiques menées hors des chemins battus et des conventions, tandis que sont apparus de "nouveaux" mouvements sociaux, plus combattifs, plus radicaux que leurs prédécesseurs et que l'on a appelé les "nouveaux mouvements sociaux". Ces développements parallèles ne sont pas fortuits, bien au contraire. Au cours de nos recherches, nous avons pu nous convaincre que la violence politique est un produit spécifique des mouvements sociaux et cette constatation confirme, sur le niveau de la violence politique en général, une hypothèse de Sprinzak (1991) formulée à propos du terrorisme. Selon cet auteur, malgré de nombreuses variations, il existe une caractéristique partagée par tous les groupes terroristes: tous, sans exception pratiquement, sont issus d'une scission de plus larges mouvements radicaux.<sup>3</sup> Autrement dit, loin de venir frapper la société de l'extérieur, comme le feraient des aliénés mentaux ou des extra-terrestres peut-être, les groupes violents le font de l'intérieur: ils ne sont rien d'autre que les produits de radicalisations des mouvements sociaux qui agissent au sein même du champ politique. Les exemples de ce type sont légion: le terrorisme des années 70 en Allemagne et en Italie a émergé au sein des organisations de l'extrême gauche

---

<sup>1</sup> Cf. Zimmermann (1989).

<sup>2</sup> Cf. Zimmermann (1989:185). Selon Zimmermann, 93,9% des assassinats politiques recensés par le *World Handbook* entre 1948 et 1982 dans 19 Etats européens se sont déroulés entre 1973 et 1982!

<sup>3</sup> "There are shared characteristics which make the vast majority of the terrorist groups opened to generalization. The available information on terrorism indicates that most of the

après les grandes mobilisations du cycle de 1968. Si l'on remonte un peu plus loin dans le temps, on note que le terrorisme des Narodnaya Volya, ces fameux anarchistes scientifiques, fut lui aussi le produit d'une radicalisation d'un mouvement social, celui des jeunes intellectuels russes parti deux décennies plus tôt. On évoquera encore le terrorisme d'organisations de l'Irgoun et du groupe Stern dans la Palestine des années 30-40, qui formaient alors les avant-gardes du mouvement sioniste.

Cette constatation nous a amené à formuler l'hypothèse d'un continuum entre les mouvements sociaux et la violence politique<sup>4</sup> dans lequel celle-ci s'articulerait comme la radicalisation de ceux-là. Cette hypothèse constitue le fondement méthodologique et ontologique de ce travail qui fera ainsi un ample usage des théories des mouvements sociaux. Le présent projet d'étude comprend trois parties dont seules les deux premières sont réalisées ici: une partie théorique, une partie d'analyse globale de la violence en Suisse à l'aide des méthodes quantitatives et une partie d'études de cas spécifiques de radicalisations violentes nationales.

Dans un premier temps, nous passerons donc en revue de manière critique les modèles principaux de la mobilisation sociale. Nous nous arrêterons aux hypothèses consacrées aux processus de radicalisation formulées dans deux modèles qui paraissent avoir une aptitude particulière à rendre compte de la violence politique. Ensuite, dans un second temps, nous analyserons la violence politique en Suisse entre 1969 et 1990 en nous basant sur une banque de données constituée à cette fin au cours de l'année 1990. A travers une analyse essentiellement quantitative de plusieurs axes de la violence, nous tenterons de tester les hypothèses proposées dans la première partie. Parce que mobilisation et violence sont en étroite connexion, nous ferons un assez large usage de deux études quantitatives sur la mobilisation des mouvements sociaux en Suisse, à savoir celles de Kriesi et alia (1981) et de Giugni (1991). Finalement, la dernière partie, qui reste encore à l'état de projet, traitera de l'émergence de deux groupes radicaux en Suisse dans les années 70. Le premier groupe, celui dit de Galli, a constitué un réseau de solidarité avec le terrorisme d'extrême gauche italien entre 1971 et 1975 comprenant un zone de refuge et un soutien logistique en armes notamment. Le second groupe analysé sera celui de la "Bändlistrasse". Ce

---

known organizations have been splinter groups of larger radical movements" (Sprinzak 1991:58).

<sup>4</sup> Cf. Bigo (1992).



groupe zurichois fut une émanation du mouvement du "Bunker" articulé autour de la revendication d'un centre autonome au milieu de l'effervescence de 1968.

La présente étude est donc encore inachevée et constitue seulement une étape de notre thèse de doctorat que dirige Hanspeter Kriesi. Le texte a profité de nombreuses conversations avec ce dernier, ainsi que des critiques d'Andrea Reichlin, Kurt R. Spillmann, Jean-François Lugon, Jean-Daniel Ruch et Jean-François Mayer.

## **II. Radicalisation des mouvements sociaux et terrorisme: une approche théorique**

La violence politique est une forme d'action collective spécifique et qui se caractérise par sa radicalité. La question qui se pose à nous est celle de savoir comment les mouvements sociaux qui en général recourent à des formes d'actions modérées en viennent, à un certain moment, à se radicaliser et à se spécialiser dans l'usage de la violence. La manière dont les chercheurs répondent à cette question dépend de la théorie générale de l'action collective et de la mobilisation des mouvements sociaux qui sous-tend leur investigation. Dans le premier chapitre de cette partie théorique, nous voulons passer en revue de manière critique un certain nombre de théories concurrentes des mouvements sociaux et des conflits pour tenter de situer les deux modèles principaux de radicalisation que nous exposerons dans le second chapitre de cette section, à savoir le modèle "économique", basé sur la théorie de la mobilisation des ressources, et le modèle "politique", basé quant à lui sur la théorie dite du processus politique.

Nous verrons que ces deux modèles s'opposent principalement dans les choix des ressources considérées comme étant déterminantes pour la stratégie des mouvements sociaux et, par suite, également pour l'explication de leur radicalisation. Alors que le modèle de la mobilisation des ressources met l'accent sur des ressources situées hors du système politique, le modèle politique voit dans les ressources politiques les "contraintes" majeures des mouvements sociaux. En cours de route, nous aurons l'occasion d'observer que la théorie de la mobilisation des ressources a été préférée par les chercheurs pour expliquer la montée du terrorisme en Italie alors que le modèle de processus politique a paru plus adapté à la situation du terrorisme allemand. Ces préférences laissent supposer une dépendance des modèles par rapport aux contextes historiques et politiques dans lesquels ils ont été appliqués et cette fixation menace bien sûr leur valeur heuristique générale. Pour tenter de remédier à cette déficience, nous proposons dans le troisième chapitre de cette section de réviser le modèle politique de façon à ce qu'il tienne compte des aspects internes aux mouvements sociaux chers au modèle de la mobilisation des ressources. Nous verrons notamment que les mouvements sont formés de différentes ailes qui évoluent de manière différente, souvent contraire, dans des conditions pourtant identiques.

Dans le quatrième chapitre, nous tiendrons compte de la question récemment soulevée des "identités" et des "idéologies" des mouvements dans les processus de radicalisation. La nature des mouvements sociaux influence leurs choix

stratégiques indépendamment des ressources dont ils disposent. Nous verrons également que le "terrorisme", caractérisé par des formes d'action particulièrement radicales, est plutôt lié à un type d'identité de mouvement alors que l' "extrémisme", une forme de violence moins dure, est lié quant à lui à un autre type de mouvement.

Dans le dernier et cinquième chapitre, nous reviendrons sur les modes d'évolution des mouvements sociaux dans la perspective de la radicalisation et de l'institutionnalisation (le phénomène inverse!), et ceci en fonction des ressources politiques typiques du système politique suisse. Nous verrons qu'il est utile dans l'analyse de considérer non seulement les possibilités d'accès des mouvements sociaux aux ressources d'un système politique, mais également les contraintes particulières qu'un système politique impose aux autorités. Les contraintes exercées par la structure d'un système politique aux réactions des autorités lorsque celles-ci sont confrontées à la montée de mouvements sociaux sont d'une importance capitale pour comprendre l'évolution des mouvements sociaux eux-mêmes.

## A. Théories de l'extrémisme et des mouvements sociaux

### 1. La théorie classique versus la théorie de la mobilisation des ressources

La "théorie classique", le modèle dominant de la recherche américaine sur les MSs dans les années 50, repose sur deux piliers que nous appellerons son réalisme et son psychologisme. Le réalisme sous-tend une thèse que ne renieraient pas les marxistes et qui voit une corrélation causale simple, point par point, entre les transformations de la réalité économique-sociale et l'émergence de l'action collective. Kornhauser (1959) s'est attaché à démontrer une relation entre le phénomène de l'urbanisation et la montée des mouvements sociaux. Selon lui, l'urbanisation a entraîné avec elle la formation d'un nouveau type de société, la société de masse, qui se caractérise par la dissolution des liens et des organisations communautaires et traditionnels et le phénomène de l'individualisation. Il s'est en quelque sorte créé dans les grandes villes un vide de structures organisationnelles médianes mettant face à face l'élite politique et les individus. La société de masse se caractérise en effet comme une société où l'élite politique est directement accessible à l'influence des individus, et, inversement, où les individus sont mobilisables directement et sans médiation par l'élite.<sup>5</sup> Selon Kornhauser, la société de masse se caractérise par son instabilité et comporte le risque inhérent du populisme et notamment du fascisme.

L'irrationalité des acteurs collectifs est le second postulat partagé par les chercheurs du modèle classique: un mouvement de masse ne répond pas à des critères politiques et rationnels, mais s'explique par les processus psychologiques auxquels sont soumis les acteurs sociaux. Ainsi, la théorie classique montre qu'une rupture économique-sociale (une situation de crise) provoque un phénomène de stress que les individus, ou les segments d'individus concernés, ne sont plus à même de maîtriser. Dès lors, l'émotion, la peur, la crainte, l'angoisse, dominant le comportement social. La révolte sociale, selon ce modèle, est comparable au mécanisme d'une éruption volcanique. Lorsque la "pression" émotionnelle atteint un degré spécifique, une sorte de masse critique, elle se transforme automatiquement en action collective.

---

<sup>5</sup> La société de masse est "a social system in which elites are readily accessible to influence by non-elites, and non-elites are readily available for mobilization by elites" (Kornhauser 1959:39).

Le rejet de l'action collective comme relevant d'une stratégie politique s'explique assez bien, selon McAdam (1982:6), par le tabou idéologique qui régnait dans la recherche sur les mouvements sociaux à l'époque du modèle classique. En effet, les chercheurs américains étaient convaincus de la perfection du pluralisme démocratique. Selon ce modèle, les individus disposent dans une société pluraliste de canaux "institutionnels" d'accès aux décisions politiques de telle sorte que leur court-circuitage par l'action collective ne "peut" pas correspondre à une démarche rationnelle. Du même coup, dans cette perspective, l'action collective démontre son véritable caractère émotionnel, apolitique et fondamentalement psychologique.<sup>6</sup>

La théorie de la mobilisation des ressources, américaine elle aussi, fut la première grande réaction à la théorie classique et s'est instituée en creux dans ce modèle dont elle a rejeté les principes fondateurs mais non l'orientation de la démarche scientifique. Expliquons-nous sur ce dernier point. La démarche du modèle de la mobilisation des ressources s'inscrit dans une perspective méthodologique causale qu'elle partage avec le modèle classique. On s'y pose beaucoup moins la question de savoir "pourquoi" un mouvement se cristallise autour d'une thématique spécifique et quels sont ses fondements culturels ou idéologiques, que celle de savoir, dans une perspective fonctionnaliste, "comment" il se mobilise. Ce qui intéresse le chercheur dans cette démarche, c'est la description d'un comportement et non pas ses fondements structurels. La théorie de la mobilisation des ressources, formulée une première fois de manière synthétique par Zald et McCarthy (1973/1977), a rejeté l'explication du modèle classique en trois moments: i) un acteur social n'est pas un objet de la psychologie car il agit rationnellement, ii) le réalisme de la théorie classique n'est pas pertinent, car les transformations économique-sociales sont négligeables pour expliquer l'action collective et, finalement, iii) les organisations, contrairement aux hypothèses de la théorie de la société de masse, sont la clef de voûte de la mobilisation. Reprenons en détails ces trois thèses en commençant par la dernière.

Alors que Kornhauser voyait dans l'absence d'organisations intermédiaires l'explication de l'augmentation des révoltes sociales, le modèle de l'organisation des ressources considère au contraire les organisations comme le système nerveux des mobilisations. Pinard (1968) a été l'un des premiers à relever l'aspect central des organisations dans la mobilisation collective, mais il pouvait s'appuyer sur les recherches de précurseurs comme Tocqueville et Brintons

---

<sup>6</sup> Cf. également Gamson (1975).

notamment qui avaient mis en évidence la fonction du réseau de "cercles" et de "clubs" dans la mobilisation de la révolution française<sup>7</sup>. De fait, s'il est vrai que l'urbanisation a conduit à la dissolution des liens traditionnels, à ces derniers se sont substitués de nouveaux liens de solidarité gérés par d'autres organisations, spécifiquement urbaines celles-ci. Et ce sont précisément ces organisations que l'on trouve à la base des mobilisations des sociétés modernes.

Deuxièmement, pour la théorie de la mobilisation des ressources, le modèle classique "psychologise" le champ de la rationalité. La mobilisation sociale est une forme de revendication qui certes contourne les modes politiques institutionnels et traditionnels sans cesser pour autant d'être elle-même un événement politique. Cette forme de revendication politique est devenue systématique avec la révolution culturelle de 68 et les nouveaux mouvements sociaux (NMSs) comme le mouvement écologiste ou le mouvement pacifiste par exemple. Certaines analyses, comme celles de Barnes (1979) et de Kriesi (1981) par exemple, ont montré que les modes de mobilisation sociale ne se sont par ailleurs pas répandus aux dépens des formes politiques traditionnelles, mais que l'on peut observer depuis le cycle de 68 une augmentation cumulative de ces deux modes d'action.

Un peu comme le modèle classique a "importé" des concepts développés dans la psychologie pour analyser le phénomène de l'action collective, le modèle de la mobilisation des ressources utilise assez largement l'ontologie des sciences économiques. Pour Zald et McCarthy, les organisations des mouvements sociaux (SMOs) sont en quelque sorte des managers qui disposent d'un certain nombre de ressources - du travail, du personnel, des finances, etc. - qu'elles gèrent et qui conditionnent leur stratégie. Un même MS est composé en principe de plusieurs organisations. L'ensemble des organisations qui visent la réalisation du plus grand nombre possible de préférences pour un mouvement social forme une "industrie des mouvements sociaux" (SMI), tandis que l'ensemble des SMIs constitue le secteur des mouvements sociaux (SMS). L'acteur social pense désormais en termes de coûts et de bénéfices. Sur cette base théorique, certains chercheurs, comme Olson, ont cherché à comprendre ce qui motive l'adhésion individuelle à un mouvement. On a distingué ici entre les "biens collectifs" et les "biens individuels" et Olson a formulé l'un des problèmes les plus intéressants de cette perspective avec son paradoxe du "freerider": pourquoi le freerider participerait-il à un mouvement pour atteindre des biens collectifs, alors qu'il peut bénéficier des

---

<sup>7</sup> Cf. Karstedt-Henke (1978:203).

avantages de la mobilisation du mouvement sans payer le coût individuel de sa participation? La question de la motivation et du recrutement des mouvements sociaux a donné lieu à une branche de la recherche qui s'occupe de ces problèmes.

Troisièmement, le modèle de la mobilisation des ressources a formulé des doutes au sujet du "réalisme" de la théorie classique. Rien n'est moins évident, selon Zald et McCarthy (1977:43), que l'existence postulée par le modèle classique d'une relation causale simple entre transformations économique-sociales, et donc frustrations, et action collective: "A number of studies have shown little or no support for expected relationships between objective or subjective deprivation and the outbreak of movement phenomena and willingness to participate in collective action". Les privations économiques ne causent pas automatiquement une révolte et les besoins, vont jusqu'à penser ces deux auteurs, peuvent être manipulés et créés par le génie des organisations et de leurs leaders: "grievances and discontent may be defined, created, and manipulated by issue entrepreneurs and organizations" (p. 44). Zald et McCarthy placent, à vrai dire, l'"organisation" sur un piédestal, en font une sorte de deus ex machina, capable, à partir du néant, de créer le cas échéant des besoins, les imposer aux individus, et mettre en branle une mobilisation sociale sur le thème des nouveaux griefs. Il est vrai que cette position quelque peu extrême n'est pas partagée par tous les chercheurs de ce courant, mais on retrouve son influence indirecte dans la quasi absence d'une analyse des transformations sociales qui pourraient être à l'origine des thèmes des MSs, par crainte sans doute d'un retour du "classicisme" par la petite porte.

Le terrorisme étant finalement un cas spécifique d'action collective, on peut s'attendre à ce que les différents modèles des MSs se soient également intéressés à l'usage de la violence systématique dans les MSs. Effectivement, la thèse réaliste du modèle classique a inspiré des analyses de la violence politique<sup>8</sup>, mais d'une manière générale les transformations sociales expliquent moins le phénomène de la violence elle-même que celui de l'action collective en général. Nous n'avons pas trouvé de thèse défendant par exemple qu'un certain type de transformation sociale engendre le terrorisme plutôt que des actions collectives plus modérées. Le psychologisme est par contre plus répandu dans les théories du terrorisme. Pour certains auteurs, le psychisme du terroriste recèle des traits

---

<sup>8</sup> Par exemple: Russett (1964), Huntington (1968), Bandura (1973).



psychopathologiques.<sup>9</sup> Fetscher de son côté s'est attaché à montrer que, bien que revêtant les apparences de la rationalité, bien qu'étant le produit d'écrits théoriques parfois raffinés, la stratégie terroriste est intrinsèquement contradictoire car vouée à un échec certain. Comme telle, elle ne peut en conséquence découler d'un choix délibéré et rationnel selon lui.<sup>10</sup> Cette thèse défendue dans une célèbre analyse de la stratégie de la RAF allemande entraîna une polémique et Fetscher fut accusé de "réductionnisme psychologique". D'autres auteurs, comme Crenshaw (1981) ou della Porta (1990), ont alors soutenu, dans la plus pure tradition de la théorie de la mobilisation des ressources, que s'il est une caractéristique commune aux terroristes, c'est bien celle de leur "normalité".<sup>11</sup> Dans la perspective de cette tradition, un certain nombre d'études (dont nous aurons l'occasion de reparler dans la discussion sur la radicalisation des MSs) ont vu le jour. Cependant, il faut bien reconnaître que la position relativement insulaire du terrorisme par rapport aux grands mouvements sociaux s'est traduite par un intérêt seulement mitigé des sociologues peu enclins à vouloir se spécialiser dans l'analyse des petites SMOs terroristes marginales.<sup>12</sup>

## 2. La théorie de la segmentation versus la théorie consociationnelle

Il vaut la peine de considérer ici deux théories spécifiques des conflits sociaux, la théorie des segmentations et la théorie de l'arrangement consociationnel. Ces théories ne sont pas souvent associées par la réflexion sur les MSs. Cependant leur comparaison révèle un contraste qui met en relief leurs positions respectives et nous semble indiqué comme transition vers le modèle politique que nous voulons présenter dans la section suivante.

Pour Gusfield (1962:29), les sociétés pluralistes se subdivisent en deux sous-groupes selon la structure sociale qui les compose. Le premier sous-groupe est celui du "pluralisme lié" ("linked pluralism"). Il se caractérise par l'entrecroisement ("cross-cutting") des groupes sociaux auxquels les individus sont affiliés. Dans le "pluralisme à segmentation superposée" ("superimposed segmentised pluralism"), au contraire, ces affiliations sociales, ces segments sont

<sup>9</sup> Par exemple les terroristes auraient une identité incomplète (Cf. Fetscher 1977:31); Post 1987:309). En général, Servier (1979).

<sup>10</sup> Wilkinson (1986)

<sup>11</sup> par exemple: Crenshaw (1981:390), Stohl (1979).

<sup>12</sup> La recherche sur le terrorisme en Allemagne est ponctuelle et l'on doit la majeure partie des contributions dans ce domaine à un programme d'Etat qui en a pour résultat les cinq volumes des "Analysen zum Terrorismus". En Italie, la recherche sur le terrorisme a été institutionnalisée par la création d'un Institut à Milan: l'Institut Cataneo. En France, un

cumulés. Par exemple, l'appartenance religieuse, ethnique et le sous-développement économique, peuvent se cumuler pour une partie de la population d'une société qui relève alors du pluralisme segmenté. Selon Gusfield, l'entrecroisement des appartenances sociales modère les conflits sociaux alors que leur segmentation les radicalise. Oberschall (1973:118-124), propose de manière assez convaincante de combiner les catégories de Gusfield avec le degré d'organisation d'une société selon le principe de la théorie de la mobilisation des ressources. Cet auteur peut alors compléter la proposition de Gusfield de la manière suivante: "(...) as we move from a vertically integrated to a segmented social structure, social control over the collectivity from outside weakens and shared sentiments of collective oppression and common objects of hostility are likely to increase among members of the collectivity with grievances (...). As we move from (...) a state of un- or weak-organization to communal or associational organization, the structural conditions for sustained and articulate opposition movements are present to an increased degree" (p. 121). Ainsi, selon les hypothèses d'Oberschall, plus une société est segmentée et plus ses différents segments s'organiseront, plus alors les conflits sociaux prendront des formes radicales. Par contre, dans les sociétés faiblement organisées et "liées" régnera un faible niveau de conflictualité.<sup>13</sup>

Dans la ligne de l'argumentation précédente, la Hollande, par exemple, un pays qui se caractérise par une forte segmentation en même temps qu'un niveau élevé d'organisation, devrait être le théâtre de nombreux conflits sociaux, alors qu'en réalité cette société émancipée s'avère un modèle de stabilité et de modération. Pour la théorie des segmentations, le cas hollandais est un véritable défi intellectuel et Lijphart, dans son livre *The Politics of Accommodation*, a relevé ce paradoxe dans les termes suivants:

"The political system of the Netherlands presents a paradox to the social scientist. On the one hand, it is characterized by an extraordinary degree of social cleavage. Deep religious and class division separate distinct, isolated, and self-contained population groups. Social communication across class and religious boundary lines is minimal. Each group has its own ideology and its own political organizations: political parties, labor unions, employer's associations,

---

vaste programme, dirigé par Didier Bigo et Rémy Levaux a été mis récemment sur pied pour tenter de combler les lacunes de la recherche scientifique dans ce domaine.

<sup>13</sup> Le cas de la Suisse, contrairement à la Hollande, correspond au type de pluralisme lié et cette hypothèse a été utilisée par Mayer (1952 et 1968) et Steiner (1974) par exemple pour expliquer la modération des conflits en Suisse. Le Jura est une notable exception de segmentation en Suisse, mais seulement dans le Jura Nord (langue française et religion catholique) qui permet d'expliquer le succès du referendum autonomiste dans cette partie du Jura et pas au Sud (Cf. également Steiner 1990:113).

farmer's groups, newspapers, radio and television organizations, and schools - from kindergarden to university. Such a socially and ideologically fragmented system would appear to be highly conducive to dissension and antagonism instead of pragmatism and moderations, and to governemental immobility alternating with upsets rather than evolutionary change. On the other hand, Holland is also one of the most notable example of a successful democracy. The social and ideological fragmentation of the Dutch people has not been an insurmountable obstacle to the development and firm persistence of a stable, effective, and legitimate parliamentary democracy which has served the people will and which has by and large enjoyed their active support or acquiescence." (Lijphart 1968:1-2)"

L'étude du cas hollandais a permis à Lijphart de formuler un concept politique, nouveau à l'époque mais qui fit école, celui de la "démocratie consociationnelle". Lijphart a pu montrer que la segmentation d'une société et la densité de ses organisations ne se transforment pas forcément en conflits et que la clé du mystère réside dans le contrat social passé au niveau politique par l'élite des différents segments cumulés. L'élite politique d'une démocratie consociationnelle ne suit pas les règles traditionnelles de la démocratie, à savoir celles de la compétition pour le pouvoir, et s'en démarque par l'institution d'un partage du pouvoir entre les différents segments. Le moteur ou la motivation de l'élite politique qui met en place un tel processus non-compétitif de pouvoir réside, selon Lijphart, dans la volonté de stabilité et la menace d'éclatement anticipée par la classe politique.<sup>14</sup> Dans une version récente de son modèle, Lijphart (1990) définit la société consociationnelle à l'aide de quatre caractéristiques: a) exercice du pouvoir commun (la coalition gouvernementale représentant le meilleur scénario), b) autonomie des groupes (fédéralisme territorial ou segmentation non territoriale), c) système électoral proportionnel, d) droit de veto pour les minorités. Les deux premières caractéristiques sont dites "primaires" et les deux dernières "secondaires" (Cf. Lijphart 1990:494). La Suisse et la Hollande sont des exemples de démocratie consociationnelle.

Si, pour Lijphart, l'arrangement consociationnel dépend avant tout de la volonté conjoncturelle de l'élite politique, d'autres auteurs, notamment Lehmbruch (1967), ont insisté sur le rôle de l'histoire comme condition nécessaire à

---

<sup>14</sup> La signification de l'objectif de la stabilité politique a été récemment critiquée par deux auteurs, respectivement pour la Hollande (Scholten 1980) et pour la Suisse (Kriesi 1991).

l'émergence du modèle non-compétitif du pouvoir.<sup>15</sup> Lijphart reconnaît bien à l'histoire et à la tradition intégrative des autorités des vertus, elles "favorisent" selon lui sans aucun doute la politique consociationnelle, mais il ne leur attribue pas un caractère indispensable et nécessaire. Lijphart (1990:497-498) établit une liste de neuf conditions favorables, sans être nécessaires, à un contrat social de type consociationnel. Selon lui, les deux plus importantes sont: 1) l'absence d'un groupe ethnique majoritaire et 2) l'absence de différences socio-économiques importantes entre les deux ethnies. Les autres variables sont: 3) taille équivalente des ethnies 4) nombre restreint d'ethnies 5) faible population 6) une menace extérieure qui favorise la cohésion nationale 7) des loyautés ethniques différentes 8) les ethnies sont géographiquement concentrées 9) une tradition préalable d'accommodation et de compromis.

Il est intéressant de noter que ces deux théories, la théorie des segmentations et la théorie consociationnelle, ont été utilisées pour expliquer le faible degré de conflictualité en Suisse. Pour Mayer (1952;1968) et Steiner (1974), la Suisse correspond au type des sociétés à segmentation liée et donc au cas le moins conflictuel du modèle pluraliste. Les clivages culturels, notamment linguistiques, s'entre-croisent avec les clivages religieux et l'absence de cumulation explique le "miracle" de la cohabitation suisse. Steiner (1990) a montré que le Jura nord est une exception à cette règle et c'est ce qui lui permet d'ailleurs d'expliquer la mobilisation et le succès du référendum séparatiste dans cette partie du Jura. En effet, dans les districts nord du Jura, les habitants sont langue française et de religion catholique, alors que dans la partie sud, la langue dominante reste le français, mais, par contre, on trouve une majorité de protestants comme dans le canton de Berne. Alors que le Jura sud est un pluralisme lié, le Jura nord est pluralisme cumulé.

D'autre part, la Suisse est également un exemple de démocratie non compétitive et de tradition intégrative. Ces caractéristiques jouent un rôle décisif dans la modération des segments. La tradition intégrative traditionnelle en Suisse a permis historiquement de passer sans trop de dommages le cap des guerres de religion, puis s'est étendu au nouvel axe des conflits de classe au début de ce siècle. Tout d'abord, par l'introduction du scrutin proportionnel après la grève générale de 1919, qui fut une concession au mouvement socialiste et lui permit une représentation au Parlement, puis, au niveau des organisations d'intérêt, avec l'accord de la "paix sociale" passé en 1937 et valide aujourd'hui encore et,

---

<sup>15</sup> La discussion sur le rôle de l'histoire entre Lehmbruch et Lijphart est reproduite dans McRae (1991).

enfin, avec l'intégration du parti socialiste dans la coalition gouvernementale avec un ministre en 1938, puis deux en 1958. Le concept central de la théorie consociationnelle, qui voit dans la volonté de cohésion politique l'explication ultime de la tradition intégrative de l'élite politique, ne fait plus l'unanimité des chercheurs. Scholten (1980) pour la Hollande ainsi que Kriesi (1990) pour la Suisse, ont proposé d'interpréter l'absence de compétition pour le pouvoir et la tradition intégrative comme le résultat de la volonté des élites locales de conserver le contrôle traditionnel qu'elle exercent sur leur communauté respective. Quelle que soit l'interprétation adoptée du pluralisme non-compétitif, les chercheurs sont par contre unanimes pour accorder une fonction de modération de ce type de contrat social sur les conflits sociaux. Nous verrons que le "modèle politique" des mouvements sociaux a repris et intégré cet élément au sein d'une théorie plus globale de la mobilisation.

La discussion de ces deux modèles, celui des segmentations et celui de l'arrangement consociationnel, a l'avantage de mettre en valeur deux points capitaux. D'une part, on a pu voir que les segmentations, comme par exemple des minorités ethniques, ne se transforment pas automatiquement en conflits sociaux, qu'il existe des conditions favorables à leur modération, mais que finalement, le point décisif réside dans l'accord politique sur la formation d'un système politique non compétitif. Cela signifie que la théorie des segmentations - et toute théorie qui explique la formation d'identités et de cultures spécifiques, ne fait que décrire un *potentiel* de mobilisation. La question non résolue par la théorie de la segmentation est et reste celle de savoir comment la structure est transformée en action, i.e comment ce potentiel est transformé en mobilisation. D'autre part, au moment même où Lijphart découvre l'importance du contrat social pour la résolution des conflits, les chercheurs (américains) commençaient de s'intéresser au rôle des organisations dans l'actualisation de la mobilisation. Lijphart montrait en 1967 déjà que le niveau politique joue un rôle décisif dans la mobilisation, mais c'est seulement dans les années 80 que les sociologues des MSs s'emploieront à s'enquérir systématiquement de cette question. Il est vrai que la théorie de Lijphart s'est limitée à évaluer l'importance du niveau politique pour des conflits traditionnels de type ethnique ou culturel comme d'ailleurs le modèle de Steiner pour la Suisse qui s'intéresse surtout aux "segments" culturels (religion et langue). La théorie de Lijphart s'est peu intéressée aux segments non ethniques comme les NMSs qui ont émergé au début des années 70 dans les pays occidentaux, et qui forment des "subcultures" nouvelles non traditionnelles et indépendantes des langues et des cultures. Nous allons voir que le modèle du "processus politique" a comblé ce vide et proposé une théorie générale du déve-

loppement quantitatif et qualitatif des MSs indépendamment de la question ethnique.

### 3. La théorie du processus politique

La théorie du processus politique s'est imposée au cours des dix dernières années comme le courant principal de la recherche américaine sur les MSs. Cette théorie s'inscrit dans la tradition heuristique du modèle de la mobilisation des ressources en postulant comme elle la rationalité des acteurs et en cherchant à expliquer la mobilisation des MSs à travers une analyse des ressources dont ils disposent, mais contrairement au paradigme de Zald et McCarthy, elle privilégie un type de ressources: le système politique. La théorie du processus politique paraît à première vue un peu paradoxale, car elle affirme que les mouvements sociaux qui se démarquent par leur mode d'action de la politique traditionnelle et des institutions dépendent pourtant et avant tout de celles-ci. Pour l'exprimer dans les termes de Gamson, le modèle politique postule que la politique qui se fait résolument "à l'extérieur du système" se développe de fait essentiellement en fonction de "l'intérieur du système". Pour la théorie du processus politique, un mouvement social n'est pas un objet en soi, indépendant, mais se définit comme "une interaction conflictuelle soutenue entre des challengers sociaux et leur opposants" (Tilly 1978).<sup>16</sup>

Au centre de la théorie du processus politique, on retrouve un concept formulé pour la première fois par Eisinger (1973) et développé par la suite, mais surtout dans les années 80, celui de "structure des opportunités politiques" (POS). Ce concept désigne l'ensemble des opportunités, ou, si l'on veut, des conditions politiques qui s'offrent à un MS et déterminent le choix de sa stratégie et le cours de sa mobilisation. Précisons que si le terme de POS est largement diffusé dans la littérature, on ne trouve pourtant pas d'unité de doctrine dans les modèles développés eux-mêmes et ses acceptions sémantiques sont presque aussi nombreuses que les études qui s'en réclament.<sup>17</sup>

Nous proposerons d'étudier dans le détail une des tentatives les plus intéressantes de systématisation du POS proposée par Kriesi (1990) dans le chapitre suivant, ce qui nous donnera l'occasion d'approfondir cette notion. Cependant, on peut déjà comprendre la proposition centrale de cette théorie qui affirme que plus les ressources politiques à disposition d'un MS sont nombreuses

---

<sup>16</sup> Notre traduction de "sustained, conflictual interaction between social challengers and opponents".

<sup>17</sup> Par exemple: Tilly (1978), McAdam (1982), Brand (1985), Kitschelt (1986) et Kriesi (1990).

(ce qui se traduit par le terme d' "ouverture politique"), plus ce MS se mobilisera de manière pacifique et modérée. L'absence de ressources ou ses limitations ont tendance à démobiliser et à radicaliser un mouvement qui ne peut pas satisfaire les préférences de ses membres. La "fermeture" du système politique est l'élément central de l'explication de la radicalisation des MSs. En principe, on pourrait résumer schématiquement la différence entre le modèle de la mobilisation des ressources et le modèle politique avec les notions de ressources "internes" et de ressources "externes". Alors que la théorie de la mobilisation des ressources privilégie les ressources internes (organisationnelles, membres, sympathisants, etc.) d'un mouvement, selon la théorie du processus politique les ressources externes (politiques) sont les ressources décisives pour comprendre le phénomène de la mobilisation sociale.

#### 4. Conclusions provisoires

Pour résumer la discussion précédente et tenter de former un concept englobant et cohérent de la mobilisation, nous proposons de retenir de la théorie classique sa philosophie "réaliste" et considérer en conséquence que les conflits ont bien, à leur origine une "base" de segmentation (modèle de Gusfield et Oberschall) souvent cumulée provoquée par des transformations sociales. Pourtant, cette "base" ne constitue qu'un *potentiel*, un lieu de recrutement privilégié, pour des conflits sociaux, comme l'a bien montré Lijphart. Les NMSs, par exemple, recrutent leurs membres dans des segments, des "subcultures" spécifiques, provoqués sans doute par des transformations sociales, mais il est encore nécessaire d'expliquer comment ces potentiels en viennent à se mobiliser, à passer à l'action.

La théorie de la mobilisation des ressources, contrairement aux suppositions du modèle classique de la société de masse, a pu démontrer le rôle moteur fondamental des organisations (intermédiaires) dans la mobilisation des MSs. Cependant, ces organisations n'agissent pas dans un *vacuum*, constate le modèle politique, qui montre que la stratégie des organisations d'un MS dépend, de manière interactive, de la stratégie de l'élite politique et, d'une manière générale, des opportunités politiques dont elles disposent. Pour conclure, nous dirons que deux théories expliquent de manière convaincante comment la "structure est transformée en action", ou, en d'autres termes, comment un potentiel se mobilise dans des actions collectives. Ce sont le modèle des ressources et le modèle politique. Dans ce qui suit, nous nous proposons d'examiner plus en détail comment



ces deux théories, partiellement concurrentes<sup>18</sup>, expliquent la radicalisation des MSs.

---

<sup>18</sup> Ces théories ne sont que "partiellement" concurrentes car toutes deux, comme on l'a vu, comprennent un MS comme un phénomène rationnel qui organise des ressources. Le modèle politique s'oppose au modèle "économique" en ce sens qu'il met le poids sur les ressources "externes" au mouvement, soit les ressources politiques, tandis que le modèle économique s'intéresse surtout aux ressources "internes" au mouvement (travail, personnel, finances, etc.).

## **B. Radicalisation**

En préambule, notons que les règles de mobilisation des MSs ne sont pas les mêmes que celles de leur radicalisation et qu'il est par conséquent nécessaire de formuler un modèle explicite et spécifique de la radicalisation des MSs. Cependant, cette tâche est peut-être moins compliquée qu'il ne le paraît à première vue dans la mesure où l'on a pu observer une relation directe entre mobilisation et radicalisation: les deux termes de cette relation semblent en effet être en raison inverse, ce qui signifie que la démobilisation produit une radicalisation, tandis que la mobilisation modère. Ce type de relation a été observé surtout en Italie et en Allemagne à la suite du déclin du cycle de mobilisation sociale de 68. La plupart des groupes terroristes d'extrême gauche importants des années 70, comme la Fraction armée rouge (RAF) ou les Brigades rouges (BR), sont nés dans une période tardive de ce cycle et seulement une fois la grande vague de la mobilisation passée. Si les chercheurs s'accordent pour voir une connexion entre la démobilisation et la radicalisation, il n'en va pas de même pour l'interprétation du fonctionnement de cette relation. Il est intéressant de constater que le modèle politique a été préféré pour expliquer cette relation en Allemagne fédérale, alors que le modèle de la mobilisation des ressources a semblé plus adapté au cas du terrorisme italien. Nous verrons d'ailleurs que ceci n'est pas dû au hasard.

### **1. Structure des opportunités politiques et radicalisation**

Dans la mesure où la radicalisation dans le modèle politique s'explique à partir de la fermeture du POS, il s'agit, dans un premier temps, d'éclaircir et de concrétiser cette notion. Dans un second temps, il est utile de discuter un aspect de la fermeture du POS, la répression, car celui-ci s'est vu attribuer par de nombreuses analyses un rôle privilégié dans la radicalisation des MSs.

#### *a) Le modèle général du POS*

Kriesi (1990) effectue une synthèse théorique de la recherche courante sur les relations entre le POS et la mobilisation (respectivement radicalisation) des MSs que nous nous proposons d'esquisser ici. Pour le modèle politique, nous l'avons vu, le "niveau" politique détermine la stratégie et le développement des MSs. Kriesi (1990) propose de spécifier la notion de POS comme étant la structure du système politique qui offre un accès aux MSs (input). Cette structure, selon

Kriesi, se caractérise par son *indépendance* par rapport aux objectifs des mouvements et détermine un "ensemble d'options stratégiques" pour les MSs que l'on pourrait appeler son "champ stratégique". Toutes les options stratégiques offertes par le POS ne sont pas de même valeur pour les MSs. Kriesi rend compte par cette affirmation de recherches récentes<sup>19</sup> qui ont montré que le choix des options stratégiques par les MSs dépend aussi de leur nature de sorte que le champ stratégique des MSs est plus ou moins limité selon le type de mouvement dont il s'agit. "The strategic choice made by movement actors faced with a given set of strategic options", affirme Kriesi (1990), "will depend on the type of the movement, as is discussed by Koopmans (1990)." On comprendra tout de suite l'intérêt de cette question, car un système politique peut être considéré comme "ouvert", et dans ce sens avoir une fonction modératrice sur les mobilisations sociales, mais offrir en fait des options stratégiques qui se trouvent "en dehors" du champ stratégique spécifique à un mouvement en particulier qui, alors, a plutôt tendance à se radicaliser. La question des "identités" complique le modèle politique et ne sera pas traitée ici mais seulement plus loin dans cette section. Pour l'instant, nous nous contenterons de décrire le POS en général indépendamment des mouvements.

Kriesi (1990) distingue trois variables dans le POS: les éléments formels, informels et la configuration des forces. Puisque la fermeture est, selon l'axiome de ce modèle, le moment explicatif de la radicalisation, nous concentrerons notre attention sur cet aspect des variables et, dans la mesure où le cas de la Suisse est l'objet ultime de cette étude, nous nous intéresserons aux hypothèses proposées par le modèle politique à son propos.

Les variables *formelles* déterminent l'accès d'un opposant au système par des voies institutionnelles. Quatre "structures" principales déterminent les canaux d'accès formels: le degré de centralisation, le degré de concentration des pouvoirs (législatif, judiciaire et exécutif), le degré de professionnalisation de l'administration et la présence ou l'absence de procédures de démocratie directe. Le système électoral, qui en principe est lui aussi un élément formel du système politique, est traité dans le cadre de la variable de la configuration des forces en vertu du fait que la répartition du pouvoir au parlement d'un pays est largement dépendante du type de scrutin en vigueur. *Grosso modo*, selon le principe de l'ouverture, plus un Etat est décentralisé, plus des procédures de démocratie directe sont disponibles, moins la concentration des pouvoirs est forte et moins l'administration est professionnalisée, plus alors les canaux d'accès sont ouverts

---

<sup>19</sup> Cf. le compte rendu de cette discussion dans Kitschelt (1991:334-336).

et plus un MS aura à sa disposition un champ stratégique "institutionnel" (formel) large et modérateur.<sup>20</sup> Le système politique de la Suisse, lequel comprend non seulement au niveau cantonal, mais également au niveau fédéral, des procédures de démocratie directe, qui de surcroît connaît une décentralisation prononcée des pouvoirs sous la forme du fédéralisme, dont le système judiciaire est largement indépendant du système politique et dont l'administration est restreinte et recourt souvent au système d'experts extérieurs par exemple, se caractérise donc par l'ouverture des quatre composantes formelles identifiées par Kriesi. A titre de comparaison, la France a une variable formelle générale fermée (forte centralisation, justice moins indépendante du pouvoir, administration puissante), tandis que le POS formel de l'Allemagne, avec son fédéralisme notamment, est proche de celui de la Suisse.

La variable *informelle* désigne la procédure informelle dominante des autorités dans leur interaction avec les opposants. Deux sous-types principaux sont distingués par Kriesi: les procédures intégratives et les procédures exclusives. Les premières facilitent l'accès des opposants aux décisions, tandis que les dernières excluent les opposants du processus de décision politique. La variable informelle des autorités ne dénote pas, dans le modèle de Kriesi, l'action concrète (inclusive ou exclusive) d'un gouvernement face à l'opposition, mais sa "stratégie dominante", ce que d'autres, comme Brand (1985) par exemple, appellent la "culture politique" (bien que ce terme soit plus large puisqu'il englobe la stratégie des autorités et des opposants à la fois). Nous avons vu plus haut que la stratégie dominante face à l'opposition en Suisse est une stratégie intégrative (consociationnelle) qui a joué historiquement un rôle dans les conflits religieux et culturels traditionnels, mais également face à la montée du mouvement ouvrier. Au niveau des associations d'intérêts, on trouve également une culture de l'esprit de la réforme et du pragmatisme. Dans les deux dernières décennies qui feront l'objet de notre recherche plus loin, Kriesi (1981) a observé une tendance de l'élite politique à se refermer face à l'ascension des NMSs. "...generell", selon Kriesi (1981:617), "scheint aber das politische System den Aktivierungen der Bürger eher skeptisch bis ablehnd gegenüber zu stehen ...". Le fait que la Suisse n'ait connu ni la révolution ni le fascisme joue certainement ici également une fonction symbolique de modération à la fois pour l'opposition et pour l'élite politique. La France et l'Allemagne sont, selon Kriesi, des exemples de système politique dominé par une stratégie exclusive des autorités face à l'opposition.

---

<sup>20</sup> Cf aussi Brand (1985:323): "Ganz generell zeigt sich folgender Zusammenhang: Je höher die institutionellen Partizipationsmöglichkeiten neuer Protestgruppen, desto gemässiger und themenspezifischer kommt dieser Protest zum Ausdruck."

La *configuration des forces* est une variable complexe dans le modèle du POS de Kriesi. Le rapport des forces entre partis (et entre associations d'intérêts) détermine la "stratégie concrète" des autorités par rapport aux MSs tandis qu'elle est elle-même influencée par les deux variables décrites précédemment, soit la tradition et les institutions. Exemple: la coalition gouvernementale qui réunit en Suisse les quatre plus grands partis nationaux (trois partis dits bourgeois et le parti socialiste) est le double résultat du système électoral proportionnel et de la tradition non-compétitive et intégrative dominante dans ce pays. Cette coalition gouvernementale de son côté, dans la mesure où elle réunit un large spectre idéologique, explique la stratégie modérée et ouverte des autorités face aux mouvements d'opposition. Dans l'examen de la variable de la configuration des forces, Kriesi s'intéresse moins à la stratégie concrète du gouvernement face à un MS qu'à la stratégie concrète du parti principal "proche" du MS considéré. Le parti principal le plus proche des NMSs, par exemple, est le parti socialiste. Selon Kriesi, les conditions les plus favorables aux NMSs sont représentées lorsque le parti socialiste gouverne seul ou lorsqu'il se trouve dans l'opposition. Lorsque, au contraire, le parti socialiste se trouve dans une coalition gouvernementale, la nécessité de faire des concessions aux autres partis agit comme une fermeture pour les NMSs. D'autre part, Kriesi, en suivant Brand, propose de tenir compte du contexte social dans lequel se jouent ces alliances. Si le contexte social est dominé par la lutte des classes et fortement marqué par un axe droite-gauche, le parti socialiste est plutôt fermé à ces nouveaux mouvements dans la mesure où traditionnellement il recrute son électorat dans la classe ouvrière, tandis que dans un contexte social pacifié, comme celui de la Suisse ou de l'Allemagne, marqué par la forte présence de partis concurrents de la nouvelle gauche ou des Verts, toujours pour des raisons électorales, le parti socialiste est alors ouvert aux NMSs. S'il est vrai que le parti socialiste dans l'opposition est ouvert aux NMSs, comme on a pu l'observer pour le parti socialiste français avant son accession au pouvoir en 1981, cette ouverture est la contrepartie d'une fermeture des autorités au pouvoir "éloignées" de l'idéologie des NMSs.

La Suisse ressemble à l'Allemagne en ce que son contexte social est pacifié, alors qu'en France ou en Italie, l'axe gauche-droite est fortement marqué. Dans ce sens le parti socialiste suisse devrait dans ce pays être plutôt ouvert aux NMSs, mais sa participation à la coalition gouvernementale, selon cette théorie, devrait jouer le rôle d'une fermeture en raison des "fidélités gouvernementales". Pourtant, dans la mesure où cette coalition est "stable" et gouverne la Suisse depuis 1958 sans modifications, et, d'autre part en vertu du fait que le parti socialiste suisse a une tradition d'ouverture, ce parti est assez largement ouvert aux NMSs malgré tout.

Il y a lieu de préciser ici que les effets respectifs de ces variables sur la mobilisation sociale paraissent avoir un caractère *substitutif*. Cela signifie que l'ouverture d'une des variables du POS est en principe suffisante pour expliquer la modération des MSs. Le type d'ouverture peut être différent d'un pays à l'autre. Ainsi, les mobilisations sociales en Hollande et en Suisse ont une tradition de modération qui résulte pour le premier d'une ouverture informelle et pour le second d'une ouverture surtout formelle. En Suisse, les MSs profitent surtout de la démocratie directe, alors que dans le cas de la Hollande les négociations informelles autour d'une table avec les autorités remplacent l'absence de processus formels et directs d'accès pour les MSs aux décisions du système. Inversement, il s'en suit que la radicalisation des MSs devrait être le résultat de la fermeture cumulée des variables du POS. On mentionnera à ce titre le cas de la révolte culturelle de 68 en Hollande où, malgré une répression policière intense, l'ouverture et la tendance réformiste des autorités en place ont contribué largement au cours modéré qu'a suivi le mouvement. L'hypothèse de la substitution des variables du POS nous paraît compatible avec le postulat de la rationalité des acteurs collectifs. En effet, à partir du moment où un canal, même s'il est le seul à le faire, offre une possibilité d'accès au pouvoir, l'acteur collectif, étant par hypothèse rationnel, choisira ce canal dans le cours de la mobilisation. En d'autres termes, on peut s'attendre à ce qu'un type d'ouverture privilégié du POS dans un pays conduise à spécialiser les mouvements de ce pays dans ce type d'ouverture précisément. Dans le cas de la Suisse, on peut légitimement s'attendre à voir les mouvements se spécialiser dans l'utilisation des processus de la démocratie directe notamment. Rappelons ici encore une fois que nous faisons abstraction de la question des identités des mouvements, qui relativiserait certainement cette affirmation générale.

#### b) *La répression*

La répression, nous l'avons dit, occupe une place privilégiée dans les études des "causes" de la violence politique et de la radicalisation des MSs. C'est en effet par ce biais que la fermeture du POS face à la montée d'une opposition non parlementaire est probablement la plus manifeste. Les militants d'un mouvement font l'expérience de la confrontation et de la violence souvent pour la première fois dans l'interaction parfois brutale avec les forces de l'ordre et sont placés dans une situation de "déviance secondaire"<sup>21</sup> ou encore de "double outsider". Selon Karstedt-Henke (1980), la participation aux manifestations du

---

<sup>21</sup> Cf. Karstedt-Henke (1980) et Bayer-Katte (1982).

cycle de 68 en Allemagne était un premier moment d'exclusion de la culture dominante et de marginalisation qui, pour certains des manifestants, se doublait et se renforçait dans un deuxième temps par la confrontation avec la police. Cette double exclusion devenait en même temps un lieu privilégié de la radicalisation. Pour Sack (1984:367-368), le terrorisme allemand n'est pas autre chose que la réponse du mouvement de 68 à l'usage par la police de méthodes brutales et illégales dans la répression. Confrontés à un environnement hostile, les militants du mouvement ont à leur tour recouru à l'usage de la force et de la violence et se sont petit à petit radicalisés.<sup>22</sup>

Il n'est pas inutile de rappeler que les analyses de ces auteurs s'appuient essentiellement sur le contexte politique allemand qui se caractérise par une tradition "exclusive" de l'élite politique face à l'opposition et dont l'histoire rend la répression particulièrement sensible à la critique du fascisme. Il ne fait pas de doute que le fascisme a eu une fonction de "référence symbolique" pour l'émergence du terrorisme. La "théorie de la continuité" élaborée par des historiens de gauche dans les années 60 montrait l'existence d'une continuité de l'élite aux commandes de la vie économique et politique du pays entre la période fasciste et la période de l'après-guerre.<sup>23</sup> Le SDS, l'organisation principale de l'opposition extra-parlementaire dans le cycle de 68 allemand, s'appuyant sur une longue tradition de critique du système bourgeois comme étant de manière immanente un système fasciste<sup>24</sup>, voyait dans la montée de la violence au sein du mouvement l'occasion de transformer le "fascisme latent" en un "fascisme manifeste".<sup>25</sup> On le verra plus loin, la stratégie de la RAF avait exactement le même objectif au début des années 70. Finalement, la répression factuelle<sup>26</sup> sur le mouvement de 68 en Allemagne était perçue à travers les références historiques du fascisme qui lui conféraient immédiatement un caractère symbolique et renforçaient du même coup la légitimité de la lutte contre le système.

Si la répression, en tant que fermeture du POS, contribue dans un premier temps à une escalade de la violence, on ne saurait lui donner l'exclusivité de l'explication de la radicalisation des MSs. Karstedt-Henke (1980) a d'ailleurs rappelé qu'il est nécessaire de distinguer entre la fermeture au niveau politique

---

<sup>22</sup> DeNardo (1985) s'est lui aussi attaché à relever l'importance de la répression dans la décision de militants anarchistes russes à se révolter violemment contre l'État tsariste à la fin du siècle passé.

<sup>23</sup> Cf. Fetscher (1981:197).

<sup>24</sup> Cf. Rohrmoser (1981:294).

<sup>25</sup> Cf. Brand (1986:68).



et la fermeture policière, ces deux attitudes pouvant être parfois contradictoires. Ainsi, alors même que les autorités négocient avec un mouvement dans leurs offices, la police peut réprimer durement le même mouvement dans la rue. Rappelons aussi l'hypothèse formulée plus haut de la substitution des variables du POS. En d'autres termes, la répression policière à elle seule ne saurait pas expliquer la radicalisation des mouvements, mais pour cela il faut que l'ensemble du POS soit fermé. Le mérite de Scheerer (1984) est précisément de tenir compte des autres variables du POS dans son explication de la montée terroriste en Allemagne. Il montre que la violence a été le résultat de la conjonction d'une triple fermeture: non seulement l'attitude politique fut exclusive, mais, d'une part, la nécessité d'atteindre la barre nationale des 5% dans le système électoral allemand a limité l'option stratégique électorale des petites formations de l'APO (l'opposition extra-parlementaire) et, d'autre part, le parti socialiste s'était au cours des années 60 peu à peu distancé de son aile gauche et des groupes radicaux dans une stratégie qui allait lui permettre de reconquérir le pouvoir certes, mais en même temps marginaliser et radicaliser ces formations. Scheerer d'affirmer en effet: "Geradezu der Abbruch der Kommunikation und die von der allgemeinen politischen Aechtung mitbewirkte Chancenlosigkeit der APO, jemals eine legitime Institutionalisierung zu finden, begünstigten in Verbindung mit den mittelbaren und unmittelbaren Gewalterfahrungen ihrer Mitglieder die Radikalisierung ihrer theoretischen Linie wie ihrer Taktik (...)".<sup>27</sup>

De plus, il s'avère à l'analyse que l'effet de la répression n'est peut-être pas aussi simple que semblent le supposer Sack et Karstedt-Henke. Mentionnons tout d'abord ici l'hypothèse de Tilly sur la curvilinéarité des effets de la répression sur la mobilisation des MSs. Selon Tilly, l'effet de la répression sur la mobilisation d'un MS n'est pas linéaire mais a la forme d'un U renversé. Dans un Etat où la répression est absente, la mobilisation des MSs est faible, mais cette dernière augmente au fur et à mesure que la répression s'intensifie et, ceci, pour atteindre un extremum où la progression de la répression conduit à une démobilisation du mouvement. On peut postuler, pour la violence, une évolution analogue mais légèrement décalée par rapport à la courbe de mobilisation. Elle débute avec la démobilisation et retombe à un moment où le mouvement est depuis longtemps démobilisé et où la répression renforcée commence à donner des résultats concrets.

---

<sup>26</sup> et également les campagnes de presse du groupe Springer par exemple.

<sup>27</sup> Scheerer 1984:468-469).

Enfin, il n'est pas inutile de rappeler que le modèle de Sack et de Karstedt-Henke, repose sur une conception asymétrique de l'interaction sociale entre un mouvement et le système politique. Fritz Sack (1984:366-367) explicite ce postulat: "Zur Entzifferung der Bedingungen, unter denen politische Konflikte den Weg in die Gewalteskalation nehmen, sind wir von einem Konfliktmodell ausgegangen, das in besonderer Weise durch eine strukturelle Asymetrie der Beziehungen zwischen den Konfliktpartnern gekennzeichnet ist (...) Solche Konflikte hängen in ihrem Verlauf und Ausgang (...) weitgehend von den Konfliktstrategien des stärkeren Partners ab, also von der Form der Reaktion der politischen und staatlichen Institutionen auf die Anliegen und Forderungen der Sozialen Bewegung". Dans ce modèle, le MS est un élément "passif" qui finalement ne fait que réagir aux mouvements des autorités. Si l'asymétrie du rapport de forces entre un MS et les autorités est un état de fait, on ne peut pas en déduire sans autre qu'elle détermine complètement un mouvement, ce serait passer outre la "créativité" et l'innovation au sein des MSs dans une perspective totalement déterministe. Un MS peut choisir une stratégie d'escalade de la violence si celle-ci lui offre des perspectives de succès. L'asymétrie de l'interaction signifie surtout qu'un MS ne peut pas choisir lui-même son champ stratégique. Celui-ci est donné par le système politique et constitue un ensemble de conditions qui lui offrent une certaine marge de manoeuvre.

### c) *Remarques conclusives*

Si le modèle politique a été largement utilisé pour expliquer la montée de la violence et la radicalisation des MSs en Allemagne surtout, les recherches récentes sur le terrorisme italien ont préféré les hypothèses proposées par la théorie concurrente, celle dite de la mobilisation des ressources. Ce choix de théorie n'est pas simplement dû aux aléas de la formation des chercheurs, mais résulte des doutes manifestés par certains scientifiques sur la faculté du modèle politique à fournir une explication plausible du phénomène du terrorisme italien. Klandermans et Tarrow (1988:29), en effet, écrivent: "(...) if West Germany's repression of mass protest was savage and its political system closed to legitimate dissent, the same certainly cannot be said of Italy (...) On the contrary, in Italy, strikers seldom had to fear police interruption of their picket lines, and restraints on the civil rights of radicals were both slow in coming and moderate". Autrement dit, selon ces deux auteurs, les autorités italiennes ont eu une attitude pragmatiste, intégrative, au cours du cycle de 68 qui, en soi, selon l'axiome du modèle politique, aurait dû engendrer de la part des MSs une modération. Cette conclusion se heurte bien sûr à la réalité: le terrorisme italien

fut l'un des plus marquants et des plus brutaux de la décennie des années 70 en Europe. L'échec du modèle politique à rendre raison du terrorisme italien a poussé les chercheurs à se tourner vers la théorie alternative de la mobilisation des ressources et à examiner dans quelle mesure elle n'était pas à même de subvenir aux carences du modèle politique.

## 2. Théorie de la mobilisation des ressources et radicalisation

Parce qu'elle se concentre sur ce que nous avons appelé les aspects internes (non politiques) du développement des MSs, la théorie de la mobilisation des ressources s'est imposée à Tarrow (1989) et della Porta (1990) comme le modèle alternatif idéal. Ces deux auteurs ont cru voir dans l'aspect de la compétition entre les organisations d'un MS, aspect que Zald et McCarthy avaient déjà thématiqué, l'élément décisif d'une explication de l'escalade de la violence politique. Ils ont donc approfondi la phénoménologie de la compétition des SMOs dans une période de déclin de la mobilisation sociale et pu montrer que les petites SMOs, faiblement dotées de ressources, sont en principe sujettes à une radicalisation graduelle. Della Porta a tenté de combler certaines lacunes de ce modèle "économique" de la radicalisation avec des analyses sur le mode de recrutement des organisations clandestines.

### a) *Le modèle économique*

Le modèle de radicalisation des MSs formulé par Tarrow<sup>28</sup> et della Porta<sup>29</sup> s'inscrit, il faut le noter en préambule, dans le contexte plus large de la théorie des cycles de mobilisation de Tarrow (1983). Selon cet auteur, en effet, les mobilisations sociales évoluent de manière cyclique. Or, alors que la phase ascendante de la mobilisation se déroule en général de manière pacifique, la violence coïncide avec la phase de démobilisation. Ce qui explique la radicalisation des SMOs dans ce moment de déclin social, c'est l'augmentation de la compétition.

Le cycle italien de la révolte culturelle de 1968, étudié par ces deux auteurs, s'est caractérisé par une vague de mobilisation sociale intense (haute) et particulièrement longue, au cours de laquelle des centaines d'organisations se sont créées et ont commencé de former, avec les organisations déjà en place, un réseau vaste et particulièrement dense de SMOs pour couvrir tout le champ de la

<sup>28</sup> Tarrow (1989:293-310); Tarrow (1991).

<sup>29</sup> Della Porta (1990:122-132).

mobilisation sociale qui se dilatait. Cependant, les réformes gouvernementales négociées avec les syndicats dans un cadre néo-corporatiste ont satisfait les revendications de l'aile pragmatiste du mouvement et ont ainsi contribué à mettre en branle un processus de démobilisation progressive. Cette phase de repli et de contraction de la mobilisation sociale a alors provoqué une recrudescence de la compétition entre les organisations devenues tout à coup trop nombreuses. Le phénomène de l'intensification de la compétition entre les SMOs a engendré des processus assez divers au sein de ces organisations: différenciations, spécialisations, scissions, fusions, dissolutions, institutionnalisations se sont succédé à un rythme croissant. La radicalisation violente est, selon Tarrow et della Porta, un type de spécialisation dans l'usage de formes d'actions violentes qui a tenté les petites organisations pauvres en ressources. Celles-ci espéraient, en augmentant les enchères, regagner une partie des ressources perdues dans la démobilisation et comblaient en même temps le vide provoqué par la dissolution des grandes organisations radicales de l'extrême gauche comme Potere operaio. "Violence against others", affirme Tarrow (1989:309), "was, finally, an expression of the competition within the Left for the support of the workers". La violence politique a été un produit spécifique de la compétition au sein du secteur de la mobilisation sociale dans la phase de déclin du cycle de 68.

La particularité du modèle économique de la radicalisation des MSs réside dans ce qu'il privilégie l'interaction *au sein* du SMS. Il insiste sur le rôle critique de la compétition dans un mouvement et relègue l'interaction politique à un rang secondaire. Certes, ces auteurs n'oblitérent pas entièrement les corrélations entre le niveau institutionnel et le terrorisme, mais, et c'est là une hérésie pour le modèle politique, lorsqu'ils se penchent sur cette question, c'est plutôt pour affirmer que la montée du terrorisme fut concomitante d'une instabilité politique incapable justement de se décider pour une politique répressive qui aurait pu enrayer en quelque sorte la machine de la radicalisation. Autrement dit, ce sont des "ouvertures" politiques qui seraient, d'après ces auteurs, responsables de la montée de la violence dans le sens où elles ont, en définitive, permis à la compétition au sein du mouvement de l'extrême gauche de se développer et au terrorisme de se mettre en place dans un espace relativement incontrôlé.

Della Porta (1990:271-276) fait l'hypothèse d'une corrélation entre l'instabilité politique italienne, caractéristique des années 70, et la montée du terrorisme dans ces années-là. A contrario, lorsque les années 80 ont fait place à des gouvernements plus stables et permis une politique antiterroriste cohérente et décisive, le terrorisme a pu être combattu avec efficacité et a disparu de la scène politique progressivement au rythme des arrestations. Il serait hâtif d'affirmer

que le terrorisme des années 70 a bénéficié d'alliances politiques actives, mais il est vrai qu'il a profité d'un déficit de réaction, d'une certaine passivité de la part du pouvoir. L'extrême droite, de son côté, escomptait même un bénéfice politique de la flambée de violence qui, à plus ou moins court terme, devait lui permettre de s'imposer comme le parti de la restauration de l'ordre. Il est possible que les services secrets aient contribué à créer un climat d'insécurité en commanditant des actes terroristes attribués, dans un second temps, à l'extrême gauche. Récemment, une enquête sur l'organisation secrète "Gladio" en Italie semble confirmer l'implication de cette dernière dans l'attentat de Peteano de 1972 ainsi que dans des meurtres politiques et ces révélations ne manqueront pas de faire réévaluer le rôle des services secrets italiens dans l'émergence du terrorisme en Italie.<sup>30</sup>

Un membre d'une organisation extrémiste en Suisse (celle-ci avait créé un réseau de refuge pour les terroristes italiens dans le début des années 70), avec lequel nous nous sommes entretenu, soutenait que la situation en Italie était extrêmement confuse à l'époque et qu'il régnait un sentiment d'omnipotence au sein de l'extrême gauche italienne. Ce climat de vide politique, finalement, attisait la compétition au sein du mouvement et permettait à certaines organisations d'augmenter le niveau de violence de manière plus ou moins incontrôlée. Selon della Porta, ce n'est qu'avec l'assassinat d'Aldo Moro en 1978 que les partis politiques ont perçu l'ampleur de la menace et se sont enfin entendus sur une politique antiterroriste. Les années 80 ont rétabli une certaine stabilité politique et la répression, intensifiée au niveau policier et législatif, a considérablement contribué à la réduction du phénomène de la violence politique.

Ce dit, si la faiblesse de l'Etat et l'instabilité politique en Italie semblent avoir joué un rôle surtout passif dans l'émergence du terrorisme italien, ces auteurs relèvent néanmoins l'importance d'un troisième type d'interaction. A côté de l'interaction politique et de l'interaction au sein d'un MS entre les diverses SMOs, l'interaction conflictuelle entre deux mouvements du secteur de la mobilisation sociale joue également un rôle dans la radicalisation violente. L'extrême gauche italienne, par exemple, faisait face au début des années 70 à un fort contre-mouvement fasciste. Tarrow et della Porta rappellent que les manifestations estudiantines dégénéraient souvent violemment à la suite d'une intervention d'éléments d'extrême droite. L'interaction conflictuelle avec le mouvement fasciste se doublait de la crainte de l'imminence d'un coup d'Etat

---

<sup>30</sup> Cf. NZZ, 21.10.1991.

fasciste dans les milieux de l'extrême gauche à cette époque. Ces deux éléments ont pu jouer, par procuration en quelque sorte, le rôle de la fermeture du système politique dans le cas allemand. Nous verrons que, pour les groupes tessinois qui ont soutenu à l'époque le terrorisme italien, la thèse d'un coup d'Etat fasciste a joué un rôle critique dans leur décision d'entrer en contact avec les groupes d'extrême gauche italiens et de les soutenir logistiquement.

Les analyses de Tarrow et della Porta ont l'avantage précieux à notre avis de rendre le modèle politique moins rigide qu'il ne peut le paraître au premier abord et de reporter l'attention de la recherche sur les mouvements eux-mêmes d'une part et sur l'ensemble du champ social d'autre part. Nous retiendrons principalement deux enseignements du modèle économique. Tout d'abord, le terrorisme et la violence politique, loin de se réduire à une interaction pure et simple entre système et mouvement, s'expliquent également comme une double interaction au sein même du secteur des mouvements sociaux: une compétition entre les SMOs d'un mouvement et un conflit entre un mouvement et son contre-mouvement dans le secteur de la mobilisation sociale. D'autre part, en montrant un lien entre réforme et radicalisme, le modèle de la mobilisation des ressources relativise la théorie politique de la prédominance de la répression dans la radicalisation. Une réforme peut, au même titre que la répression, provoquer une radicalisation des petites organisations qui cherchent à résister aux effets de la démobilisation. Autrement dit, - et cette remarque concerne cette étude au premier chef - même un système ouvert comme la Suisse, n'est pas *ipso facto* prémuni contre toute escalade de la violence car, d'une part les interactions ne sont pas toujours uniquement des interactions politiques et, d'autre part, une réforme peut diminuer les ressources d'organisations radicales tentées alors de sortir de l'impasse par une escalade des tactiques violentes.

Dans un premier temps, on pourrait penser que le paradigme économique "neutralise", voire infirme les hypothèses principales du modèle politique. Nous proposerons dans le prochain chapitre de reconsidérer le modèle politique et de l'adapter aux découvertes effectuées par Tarrow et della Porta dans l'émergence du terrorisme italien. Mais, avant de nous lancer dans la reconstruction d'un modèle politique "revisité", il nous faut encore nous attarder quelque temps sur le modèle psychologique du recrutement dans les organisations terroristes.

b) *Le modèle psychologique*

Une des difficultés du modèle économique réside dans la question du critère d'identification des organisations qui optent pour le terrorisme plutôt que pour la dissolution ou l'institutionnalisation. Selon la célèbre hypothèse dite de l'oligarchisation des MSs de Weber et Michels, les organisations des mouvements ont tendance, avec la routine et le temps, à s'institutionnaliser et à adopter des objectifs toujours moins radicaux et conservateurs. Klandermans et Tarrow (1989:22), faisant référence aux travaux de Piven et Cloward (1977, chap 5), font remarquer eux aussi que les organisations ont une propension à s'institutionnaliser avec le temps. Le modèle de la compétition de Tarrow et della Porta explique bien les phénomènes de radicalisation, mais ne dit rien sur l'identité des organisations qui préfèrent l'escalade de la violence aux autres stratégies. Della Porta (1990:133-163) fait bien observer que la violence touche plutôt de petites SMOs, faiblement dotées en ressources, mais ce sont surtout ses analyses des modes de recrutement qui lui permettent une spécification plus approfondie des organisations tentées par la violence.

Dans son analyse du mode de recrutement au sein des groupes terroristes d'extrême gauche italien, della Porta (1990:148) a pu constater en effet que pour 45% des terroristes, plus de huit liens affectifs personnels existaient préalablement à la constitution de la cellule clandestine. Les liens les plus fréquents sont ceux de l'amitié et de la parenté. Cette constatation rejoint les analyses du terrorisme comme "clique".<sup>31</sup> Neidhardt (1982:446) observe lui aussi pour le terrorisme de gauche et de droite en Allemagne, une préexistence analogue de liens affectifs ou parentaux à la formation d'un groupe terroriste. Si les "strong ties"<sup>32</sup> caractérisent les relations entre les membres d'un groupe terroriste, ceux-ci ne sont pas suffisants pour expliquer la formation de ce groupe plutôt que leur intégration dans un mouvement religieux ou tout autre mouvement subculturel. Selon della Porta (1990:155), l'expérience préalable au sein d'une petite organisation politique militante de type non clandestin ou semi-clandestin (des "collectifs autonomes") est le second trait essentiel du recrutement terroriste. Selon ses données, plus de quatre terroristes sur cinq ont milité dans un collectif autonome avant d'adhérer à un groupe terroriste. Le collectif autonome est le lieu privilégié de la socialisation terroriste. Le nombre de

---

<sup>31</sup> Cf. également Groebel/Feger (1982) et Neidhardt (1982).

<sup>32</sup> Kriesi (1988:362) écrit à ce propos: "High-Risk mobilization presupposes a measure of mutual trust that is assured only by strong preexisting ties, while low-risk mobilization in general aims at large numbers of participants and so presupposes the existence of elaborate diffusion channels provided precisely by weak ties."



terroristes ayant appartenu à une organisation importante de l'extrême gauche italienne est comparativement relativement faible. Seuls 2% des terroristes italiens ont appartenu au parti communiste et 20,7% aux deux grandes organisations de l'extrême gauche (Lotta continua ou Potere Operaio). Cela signifie, en d'autres termes, que les grandes organisations de l'extrême gauche italienne n'ont pas constitué le lieu privilégié du recrutement terroriste et que, lorsque des militants de ces organisations ont franchi le pas de la violence, ce processus est intervenu souvent à la suite d'une "seconde" socialisation réalisée au sein d'un collectif autonome. Plus de 80% des terroristes italiens ont en effet milité dans un collectif autonome avant d'adhérer à un groupe clandestin.

"Terrorism", affirme Tarrow (1989:304), "was not the child of 1968; it was not even its grandchild; it was the fruit of a new generation of extremists who found the extraparliamentary groups too moderate for their tastes". Le lien entre les organisations de 68 et le terrorisme italien ne fut que lointain et indirect. Le passage vers le terrorisme n'est pas un "saut" de la vie ordinaire dans la vie clandestine, mais un processus constitué d'une série d'étapes intermédiaires. Dans des recherches similaires sur le terrorisme de gauche allemand, Neidhardt (1982:345) a observé le même phénomène. Les terroristes allemands se sont recrutés pratiquement exclusivement dans des petits groupes militants comme les "Comités contre la torture" et les "groupes antifascistes". Cependant, alors que della Porta a pu constater que la décision de la clandestinité a été une décision collective et non le fait d'individus isolés en Italie ("l'adesione alla lotta armata è stata, in tutti questi casi, una scelta collettiva, cioè fatta non da individui isolati, ma da piccoli gruppi di amici.", della Porta 1990:157), Neidhardt estime que l'adhésion à un groupe terroriste s'est caractérisée en Allemagne par des décisions individuelles et isolées. "Selbst in den Fällen, in denen Vorläuferorganisationen des rechts- oder linksextremistischen Feldes spätere Terroristen gewissermassen anmilitarisiert haben", affirme Neidhardt (1986:454-455), "vollzog sich der Weg in den Terrorismus doch nicht als Karriere von Gruppen, sondern als individueller Schritt von Minderheiten."<sup>33</sup>

L'étude de la subculture préalable au terrorisme et du milieu de recrutement privilégié du terrorisme, permettent à della Porta de confirmer les hypothèses du modèle de la compétition sur la tendance des petites organisations, faiblement dotées de ressources, à se lancer dans l'aventure terroriste. Dans la dernière

---

<sup>33</sup> Le cas du "Collectif de Patients socialistes" (SPK) de Heidelberg montre, contrairement à l'affirmation générale de Neidhardt, un passage de groupe au terrorisme en Allemagne. Cf. les analyses de Baeyer-Katte (1982) sur le SPK.

partie, nous verrons que la dissidence théorique des petites organisations peut s'expliquer également à l'aide d'une analyse de la structure des organisations. Les organisations dites "exclusives" (cf. Zald et Garner, 1966) ont tendance à rester réfractaires aux dissolutions et aux institutionnalisations - ces processus étant le lot des organisations plus grandes, fondées sur des liens faibles entre leurs membres -, et font preuve d'une faculté particulière à survivre aux aléas de la mobilisation.

### C. La théorie politique revisitée

Dans ce chapitre constructif, nous proposons d'effectuer la synthèse entre les deux modèles de radicalisation esquissés plus haut. Cette démarche ne cherche pas à réconcilier l'inconciliable. Rappelons que ces deux modèles s'appuient sur des fondements théoriques communs. Tous deux confèrent à l'acteur social une rationalité politique. Tous deux estiment que le choix stratégique des acteurs sociaux découle des ressources dont ils disposent. Le point de friction entre les deux modèles réside dans l'évaluation de l'importance des types de ressources. Pour le modèle de Tarrow et della Porta, les ressources et les interactions "critiques" pour l'évolution stratégique des mouvements sociaux, mais surtout pour les organisations radicales, sont intrinsèques au champ de la mobilisation sociale. Le modèle du processus politique attribue, par contre, une importance décisive aux ressources qui se situent "en dehors" du champ de la mobilisation sociale lui-même, aux ressources donc extrinsèques, et qu'il identifie au niveau du système politique.<sup>34</sup> Les différentes ressources politiques dont dispose un mouvement social sont elles-mêmes le résultat de ce que ce modèle appelle le POS. Si l'on prend maintenant quelque recul face à ces deux modèles, et qu'on les considère globalement, leur opposition s'atténue et disparaît même. En effet, n'est-il pas vraisemblable que l'interaction politique, l'interaction d'un mouvement avec la stratégie de l'élite politique ou d'un parti, influence les interactions qui se déroulent ensuite au sein du mouvement social, comme par exemple, entre son aile radicale et son aile modérée? L'analyse qui suit est un essai de modélisation du réseau d'interactions qui se développe dans un mouvement social et préside à la radicalisation des SMOs radicales de ce mouvement.

#### 1. Variables intrinsèques

La distinction effectuée par DeNardo (1985:124-143) entre l'*aile modérée* et l'*aile radicale* d'un mouvement est, selon nous, valable pour l'ensemble des MSs. Tout MS est composé de deux ailes mais la distribution de celles-ci varie grandement d'un mouvement à l'autre. L'aile modérée se caractérise par des revendications susceptibles de négociation et dénote une attitude pragmatique de ses acteurs. L'aile radicale est formée par les "puristes", les "durs", qui ne transigent pas sur

---

<sup>34</sup> Garner et Zald (1985:134) appellent le "système politique" également une variable "externe" ("Here we treat some parts of the political system as external constraints on social movements").

les principes et sont fermés au compromis. La différence d'attitude face à la négociation entre les deux ailes peut se résumer par le mot de Lénine, qui s'en prenait alors aux syndicats allemands au début de ce siècle (i.e. les modérés du parti socialiste), pour lesquels, selon lui: "a kopek added to a ruble is worth more than any socialism" (cité dans DeNardo 1985:136). L'aile modérée est réformatrice, pragmatique, avance à petits pas ("Gegenwartsarbeit"), tandis que l'aile radicale est révolutionnaire, théorique et veut avancer par bonds en avant.

Les mouvements que Koopmans (1990) appelle "contre-culturels", comme les autonomes urbains, c'est-à-dire des mouvements surtout radicaux et conflictuels, ne dérogent pas non plus à cette règle. Ils sont composés eux aussi de deux ailes, bien que l'aile modérée soit sans doute alors minoritaire. En Hollande, par exemple, l'aile radicale des autonomes urbains est appelée "l'aile politique" et d'une manière générale, dans ce mouvement, l'aile radicale est formée par les squatters tandis que l'aile modérée se regroupe autour des thèmes des centres autonomes et des maisons culturelles.

En principe, on retrouve cette même diversité à l'intérieur des SMOs. Les modérés y sont représentés en plus ou moins grande proportion. C'est peut-être ici que l'on tombe sur une spécificité des SMOs terroristes. En effet, il est probable que celles-ci fassent exception à la règle de l'hétérogénéité de sa composition idéologique. Un groupe terroriste est sans doute en soi la SMO la plus radicale de l'aile radicale d'un mouvement (instrumental)<sup>35</sup>, mais il y a plus. Il est vraisemblable que les SMOs terroristes ne soient plus elles-mêmes composées de différents courants ou ailes. La cohésion idéologique et stratégique, au contraire, semble caractériser les formations terroristes. La petite taille du groupe<sup>36</sup>, mais également la clandestinité, la militarisation, l'intensité de la répression (d'un ennemi commun) renforcent les processus d'homogénéisation et d'uniformisation des groupes terroristes. Les biographies de terroristes (Klein 1979, par exemple.) rappellent l'atmosphère totalitaire qui règne au sein d'un groupe terroriste. Toute pensée individuelle, qui s'écarte de l'idéologie du groupe, est considérée comme une véritable menace par l'ensemble du groupe. Enrico Fenzi, un brigadiste italien, note, dans ses mémoires, que l'individualité devient secondaire dans le terrorisme et que s'y substitue la conscience de groupe: "I wanted to count as little as possible (...) to disappear into the function assigned to

---

<sup>35</sup> Cf. plus bas.

<sup>36</sup> Le noyau dur de la RAF, i.e. le niveau des commandos, n'a jamais comporté plus de 30 personnes par exemple.

me (...) it was fundamental to accept and share everything"<sup>37</sup>. La cohésion du groupe terroriste, l'absence de différentes lignes de pensée, l'immunise contre les évolutions et les modifications de la réalité extérieure. Fetscher a montré, sur la base des textes idéologiques de la RAF, que les terroristes allemands suivaient une logique "idéologique" qui ne leur permettait plus d'apprécier normalement la situation politique en Allemagne.<sup>38</sup> C'est, à notre sens, l'absence de divisions au sein du groupe terroriste qui l'empêche d'évoluer. Ceci permet d'expliquer pourquoi il est rare qu'un groupe terroriste cesse de lui-même ses activités ou pourquoi les phénomènes de fusion et de scission, courants pour tous les autres types d'organisations, ne s'observent que rarement dans les groupes terroristes. La présence des ailes dans les MSs en général est un facteur structurel qui permet l'évolution du mouvement.<sup>39</sup>

Scherman Grant et Wallace (1991) formulent la proposition générale que le manque d'homogénéité d'un mouvement, précisément l'existence dans notre terminologie d'une aile modérée et d'une aile radicale, correspond à des différences du statut social de ses membres. Les individus les plus avantagés par le système préfèrent le recours à des stratégies pacifiques tandis que les individus appartenant à des couches sociales moins avantagées sont plus prompts à soutenir des actions violentes. "Groups are rarely uniform", affirment ces deux auteurs, "and often include relatively advantaged persons who have other, more peaceful channels in which to persure their goals". Les analyses de White (1989) sur le mouvement nationaliste en Irlande du Nord abondent dans le sens de cette hypothèse. Selon White, l'organisation républicaine (l'IRA) recrute essentiellement dans les classes ouvrières et estudiantines, alors que les classes plus élevées et également nationalistes préfèrent les stratégies non violentes prônées par le Parti du travail. Pour ces auteurs, le degré de radicalité des individus dépend du coût individuel de l'action violente. Indépendamment des convictions idéologiques d'un individu, plus celui-ci a une situation privilégiée dans le système, moins il sera prêt à s'engager dans des actions qui peuvent lui retirer ces avantages, tandis que pour des personnes appartenant à des classes défavorisées (ouvrières) ou qui ne bénéficient pas encore des

---

<sup>37</sup> Cité dans Jamieson (1990:513-514).

<sup>38</sup> Fetscher mentionne principalement le concept du "primat de la praxis" développé par Meinhof qui rejète la nécessité de fonder par une idéologie théorique l'adhésion au terrorisme. D'autres recherches ont mentionné l'aspect "existentiel" du "saut terroriste" qui rappelle les thèses de Sartre sur le primat de l'existence sur l'essence (cf. Rohrmoser 1981:303-309).

<sup>39</sup> La distinction sur la cohésion des groupes permet d'expliquer pourquoi un groupe comme la RAF, fortement militarisé, est capable de survivre alors qu'un groupe comme le "mouvement du 6 juin", peu structuré, à tendance anarchiste, a rapidement disparu.

avantages du système (estudiantines), le coût de l'action violente est moins important.

Le statut social des membres d'un mouvement paraît influencer les préférences stratégiques et constituer la clé de regroupements autour des ailes d'un mouvement. Zald et Garner (1966) ont distingué entre deux types d'organisations, une distinction qui nous permet de faire l'hypothèse d'une structure organisationnelle qui viendrait s'ajouter aux différences de statut social dans les deux ailes d'un mouvement. Ces auteurs distinguent en effet entre SMOs *inclusive* et SMOs *exclusive*. "The 'inclusive' organization", pour ces auteurs (1966:125-126), "requires minimum levels of initial commitment - a pledge of general support without specific duties, a short indoctrination period, or none at all. On the other hand, the 'exclusive' organization is likely to hold the new recruit in a long 'noviciate' period, to require the recruit to subject himself to organization discipline and orders, and to draw from those having the heaviest initial commitments. When such an organization also has societal goals of changing society it may be called a vanguard party (...). The inclusive movement organization (MO) typically requires little activity from its members - they can belong to other organizations and groups unselfconsciously, and their behavior is not as permeated by organization goals, policies and tactics. On the other hand, the exclusive organization not only requires that a greater amount of energy and time be spent in movement affairs, but it more extensively permeates all sections of member's life, including activities with nonmembers". Or, les organisations de l'aile radicale ressemblent au type idéal de SMO exclusive décrit ici. Elles requièrent de la part de leurs membres une initiation (théorique mais également pratique selon le degré de clandestinité), elles nécessitent un engagement humain et un investissement temporel importants de la part de leurs membres, tandis que l'appartenance à l'organisation radicale interdit des affiliations étrangères aux objectifs du groupe. Le groupe terroriste est une forme particulièrement exclusive d'organisation radicale et s'apparente à une société secrète ou une secte religieuse. Les modérés, par contre, préfèrent les organisations de caractère inclusif. Ils n'ont pas le temps et l'intérêt de s'engager complètement dans un type d'activité pour des raisons de coûts et appartiennent à d'autres organisations qui n'ont pas les mêmes objectifs. Les modérés sont prêts à des compromis et à des alliances si celles-ci permettent d'envisager des gains. Zald et Garner font remarquer que les cadres d'une SMO s'associent d'une manière qui ressemble aux organisations exclusives, alors que ladite SMO peut être considérée dans son ensemble comme une SMO inclusive. Dans ce sens, les prédictions que l'on peut faire à propos d'une organisation exclusive ont tendance à s'appliquer également aux cadres des organisations des modérés.

Zald et Garner indiquent que les *règles d'évolution* des deux types d'organisation ne sont pas les mêmes et, qui plus est, sont souvent opposées. Ainsi, alors que les organisations modérées et inclusives se comportent plus ou moins selon le modèle esquissé par Weber-Michels et selon lequel les mouvements se déradicalisent et s'institutionnalisent à mesure qu'ils vieillissent, les organisations exclusives ont plutôt tendance à conserver leurs buts initiaux, voire se radicaliser, et survivre aux aléas des transformations de la réalité politique et sociale. Nous proposons de reconsidérer ces deux règles générales - les règles d'institutionnalisation des modérés et les règles de radicalisation des radicaux - à l'aide du concept de POS et de ses effets dont il faut maintenant raffiner l'analyse et concrétiser son rôle en fonction des ailes, respectivement des types d'organisation, d'un MS.

## 2. Variables extrinsèques

Les "variables extrinsèques" sont définies ici comme les ressources d'un mouvement que l'on a appelées plus haut les "opportunités politiques". Dans cette partie, nous voulons tenter d'élaborer un paradigme des liens entre les mouvements et leurs opportunités politiques. Pour ce faire, il faut distinguer entre les opportunités concrètes et les opportunités abstraites d'un mouvement. Les premières définissent ce que Kriesi appelle le "contexte d'interaction", alors que les dernières sont plus générales et renvoient surtout à la tradition dans un pays, laquelle peut être inclusive (réformiste) ou exclusive (répressive). Dans un premier temps, nous décrivons phénoménologiquement l'interaction concrète des mouvements sociaux et discuterons, seulement dans un second temps, la question de l'influence du POS abstrait sur leur développement.

### a) Contexte d'interaction

La distinction entre les deux ailes d'un MS entraîne la nécessité de différencier les effets de l'action des autorités politiques sur ces ailes. Il semble que la même stratégie concrète des autorités face à un MS n'a pas un effet *uniforme* sur celui-ci et que, selon l'aile considérée, on puisse même parler d'effets contraires. Ce qui est considéré comme une "ouverture" du point de vue de l'aile des modérés est en effet apprécié en termes de "fermeture", comme un "piège", par l'aile radicale et inversement. Les termes d'ouverture et de fermeture du POS sont donc des termes "relatifs" et dépendent subjectivement de la position de celui qui les perçoit dans le spectre idéologique du mouvement.

Nous avons vu que l'action des autorités face à une mobilisation sociale peut être globalement de deux types: réformiste ou répressive. Si l'on examine l'effet de la

répression sur les ailes d'un MS, on observe que face à l'intensification de la répression l'aile modérée abandonne rapidement l'action collective, alors que l'aile radicale tend à se radicaliser. Selon DeNardo (1985:231), les radicaux sont en quelque sorte les bénéficiaires de la répression: "Our reasoning about repression suggests that sympathetic moderates and pragmatists - the principal spokesmen for compromising strategies - are the first to succumb to intimidation from the forces of repression. When this happens, the purist elements, who are most willing to employ dangerous tactics and for whom violence offers an attractive alternative to compromising demands, suddenly find themselves unchecked by countervailing pressure within their own movement. Thus, by a process of boiling down under the heat of repression, a movement may arrive at a strategy of terror even though the external balance of forces remains stable." (DeNardo 1985:231). Alors que Tilly énonce d'une manière générale que la répression fonctionne du point de vue des autorités, qu'elle "casse" une mobilisation sociale et ramène l'ordre social, on se rend compte que ceci ne vaut, dans un premier temps, que pour les modérés. Ceux-ci ne sont en effet pas prêts à payer un prix démesuré pour l'action collective et se démobilisent.

On pourrait appeler la démobilisation des modérés une "démobilisation passive" car elle se réalise à contre-cœur et non à la suite d'une satisfaction de ses revendications, de telle sorte que les frustrations ("relative deprivation") à l'origine de la mobilisation restent latentes. Autrement dit, les modérés continuent de représenter un potentiel pour une mobilisation future. Par contre, la formule de Tilly est invalidée par la réaction des radicaux. Alors que les modérés voient dans la répression une fermeture qui les démobilise, les radicaux, enclins à l'usage de méthodes confrontatives et visant une transformation fondamentale de la société, considèrent la répression comme une sorte d'ouverture pour leurs perspectives stratégiques. La répression "démontre" en effet aux radicaux l'incapacité du système à répondre aux revendications du mouvement, elle confirme qu'une attitude réformatrice s'avère inapte à apporter le succès escompté et "légitime" du même coup des actions plus radicales.<sup>40</sup> L'escalade du conflit par les radicaux n'est pas simplement l'adaptation des radicaux aux méthodes des autorités comme tend à le considérer d'une manière par trop mécanique l'interprétation du terrorisme de Sack (cf. plus haut), ni même la simple compensation de la diminution des ressources engendrée par la

---

<sup>40</sup> Cf. les analyses de Sprinzak du terrorisme comme un "processus de délégitimation" du gouvernement (Sprinzak 1991).



démobilisation des modérés (une compensation pour ainsi dire qualitative des pertes quantitatives), mais une option stratégique "opportune" qui vise à regagner le support de ceux qui se sont démobilisés et qui permet, en même temps, de renforcer le processus de délégitimation du pouvoir aux yeux du mouvement.

Un des objectifs stratégiques de la RAF était précisément de démontrer l'existence du fascisme allemand, considéré comme "latent" dans le système. L'action terroriste, en poussant le régime à renforcer la répression, devait permettre de transformer le fascisme latent en un fascisme "patent". Cette théorie de l'inversion fasciste se retrouve dans les textes de l'un des théoriciens de la guérilla en Amérique latine, Carlos Marighella (Cf. Fetscher 1981). On le voit, la répression devenait, dans la perspective de la RAF, une condition favorable, une opportunité stratégique qui devait permettre de délégitimer l'élite politique et le système.

Finalement, l'examen des effets de la répression gouvernementale sur un mouvement confirme globalement la thèse du modèle du processus politique. En effet, la fermeture radicalise. Cependant, le modèle général du POS ne dit rien sur l'identité de ceux qui se radicalisent dans une période répressive. Selon nos hypothèses, ce sont les radicaux d'un mouvement qui vont continuer à se mobiliser et se radicaliseront. L'analyse des effets de la réforme sur un mouvement et ses ailes oblige, par contre, à reconsidérer le modèle politique plus fondamentalement. Nous avons déjà vu, plus haut, que certains chercheurs ont commencé de douter de la validité du modèle politique à la suite d'une réflexion sur la montée de la violence en Italie. D'une part, on a constaté que les autorités italiennes n'ont pas répondu à la montée des revendications sociales dans le cycle de 68 par la répression, mais, au contraire, ont fait preuve d'une attitude réformatrice. De plus, le système politique de ce pays est en général considéré comme relativement "faible". S'il est vrai qu'il s'agit d'un Etat centralisé et de tradition exclusive, son système électoral, par contre, suit les règles de la proportionnelle. L'instabilité politique, qui en résulte partiellement, est jugée favorable à la contestation sociale et sa modération. Selon le principe de l'ouverture, nombre d'attributs du POS italien devraient avoir une fonction modératrice dans la mesure où elles garantissent des succès pour les mouvements.<sup>41</sup> La logique du modèle politique se heurte au constat empirique de la radicalisation terroriste survenue dans ce pays. Peut-on encore sauver le modèle?

---

<sup>41</sup> Et ceci d'autant plus que, selon les hypothèses politiques proposées plus haut, les variables du POS ont un effet substitutif.

C'est peut-être dans la distinction entre les différentes ailes du mouvement, négli- gée par le modèle politique, que réside la réponse à cette question.

L'effet de la réforme sur un mouvement n'est pas uniforme non plus. Les modérés et les pragmatiques d'un MS sont satisfaits par l'attitude réformatrice des auto- rités et, une fois leurs objectifs atteints, ils ont tendance à se démobiliser. Ici, on parlera alors d'une démobilisation "active", impliquant un désengagement volontaire des membres modérés du mouvement consécutif à la satisfaction de leurs revendications. Le scénario des concessions gouvernementales se révèle désavantageux, par contre, pour les radicaux. Par essence, la réforme n'étant pas un changement des principes mais la formulation d'un compromis politique, elle reste en-deçà des espérances des puristes. De plus, en démobilisant les modérés, la réforme est perçue comme une véritable fermeture stratégique par les radicaux. Du jour au lendemain, la formidable ressource des modérés s'évanouit. La réforme, en démontrant la capacité du pouvoir à se montrer flexible et ouvert aux revendications du mouvement, délégitime complètement leurs appels à l'usage de stratégies plus radicales. Le pouvoir se montre apte à la trans- formation progressive et le recours à l'action confrontative est désormais interprété, non seulement par les autorités mais par les modérés du mouvement eux-mêmes cette fois, comme une "provocation", une action maladroite, dangereuse même, puisqu'elle pourrait amener le pouvoir à reconsidérer ses con- cessions. Les radicaux se sentent alors pris au piège de la réforme et se retrouvent complètement isolés du reste du mouvement. La poursuite de l'action collective devient précaire. L'espoir entretenu par les radicaux de voir des réformes plus fondamentales voir le jour s'évanouit. Ceux-ci peuvent être tentés par une sorte de fuite en avant et, face à la démobilisation, essayer de surseoir à leur fragile position par une montée des enchères. L'escalade de la violence s'offre aux radicaux comme un moyen de retrouver une audience à leurs principes et leurs revendications. Le terrorisme devient une stratégie de communication. Elle permet de relancer le débat, d'insister sur l'existence et la persistance d'une insa- tisfaction, de frustrations et la nécessité d'aller plus loin dans les réformes.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Il n'est pas inutile de rappeler quelques textes importants de la guérilla qui ont influencé les terroristes au début des années 70, car l'évolution des stratégies de la guérilla, depuis la con- ception de la guérilla populaire de Mao, décrit un processus de distanciation et de transfor- mation de la notion de ressources encore dominante chez Mao (Cf. Fetscher 1981:28). Progressivement, les théoriciens de la guérilla et de la guérilla urbaine (terrorisme), ont tenté de circonvier aux ressources populaires, à la sympathie pour la révolution, pour leur substituer d'autres types de ressources dont on attendait le même effet. Mao considérait en effet que le guérillero agissant en milieu rural, devait se trouver comme "un poisson dans l'eau" au sein de la population paysanne, car si la "sympathie" venait à lui

Zald et Garner (1966:130), on s'en souvient, ont proposé de spécifier les règles d'évolution des mouvements en fonction de leurs organisations. Ainsi, selon eux, les organisations inclusives ont tendance à disparaître après un succès car, dans la mesure où leurs objectifs sont atteints, elles perdent leur raison d'être. Par contre, le succès ne semble pas avoir un effet similaire sur les organisations exclusives, affirment ces auteurs. Celles-ci, au contraire, vont survivre à la réalisation de leurs objectifs, se mobiliser autour de nouveaux thèmes et adopter de nouveaux objectifs.<sup>43</sup> Si l'on tient compte du fait que les organisations exclusives sont le type d'organisation préféré par les radicaux, nous parvenons aux mêmes conclusions que Zald et Garner. Cependant, il nous semble que, dans la mesure où les objectifs d'une organisation radicale sont rarement atteints, précisément parce qu'ils sont radicaux, les organisations radicales n'auront pas besoin de s'inventer de "nouveaux thèmes" en cas de réforme, mais par contre il est probable qu'elles radicaliseront leurs stratégies. Si l'on se penche une nouvelle fois sur le cas du terrorisme italien, on réalise que les grands groupes, de type inclusif, comme Lotta Continua ou Potere Operaio, se sont respectivement institutionnalisés et dissous, alors que l'organisation-cadre de Potere

---

faire défaut, il était alors censé tomber rapidement sous les coups de la répression. Régis Debray a tenté de circonvier à cette nécessité, dans son livre "Révolution dans la révolution", en formulant la théorie des focos. Par le biais de la création simultanée sur l'ensemble du territoire des "petits foyers" de révolte à un moment choisi, la préexistence d'un soutien dans la population rurale n'est pas nécessaire car l'enthousiasme créé par l'effet de surprise permet de rallier à sa cause, au moment opportun, l'ensemble de la population.

Avec Carlos Marighella, la stratégie de la guérilla a fait un pas de plus vers l'abandon de la théorie du "poisson dans l'eau". Pour lui, le soutien rural a perdu de son importance avec le phénomène de l'urbanisation. L'action violente en milieu rural reste sans effet. Elle reste marginale tant qu'elle n'est pas relayée par les médias. L'action doit donc se déplacer vers le "centre", la ville, où elle recevra toute la publicité voulue à ses revendications. La médiatisation confère à la violence sa valeur stratégique et lui donne tout son impact psychologique et politique. Marighella, en élaborant la théorie de la "guérilla urbaine", a franchi le pas vers une théorie du terrorisme où la communication devient le noyau de la stratégie: plus un attentat sera spectaculaire, à savoir violent et en milieu urbain, plus le terroriste, complètement isolé du mouvement en général jusqu'alors, devient le centre de l'attention et peut faire passer son message. Fetscher (1981) s'est appliqué à montrer que le terrorisme allemand s'est imprégné de la logique de l'escalade publicitaire, mais, selon lui, cette tactique est fondamentalement vouée à l'échec et amène le groupe terroriste à s'enfermer dans un profond isolement dont il voulait justement sortir. Il écrit, en effet, que cette stratégie les a conduits "in einer Isolation, die sie mit Terror zu durchbrechen versuchten, und in einer Strategie des Terrors, die ihre Isolation noch verstärkte" (p. 39). Le terrorisme italien, s'il a bénéficié au départ d'une certaine sympathie qui a conduit des petits groupes à sortir de leur isolement initial face aux grandes organisations de l'extrême gauche, dans le long terme et avec la montée de sa violence, a fini lui aussi par isoler ses membres totalement du reste de la société.

<sup>43</sup> "Inclusive organizations are likely to fade away faster than exclusive organizations; the latter are more likely to take on new goals" (Cf. Zald et Garner 1966:130).

Operaio<sup>44</sup> notamment, et les collectifs autonomes, c'est-à-dire les organisations de type exclusif, ont été les lieux de recrutement privilégiés du terrorisme italien. Ces groupes n'ont en principe pas modifié leurs idéologies initiales, mais seulement leurs tactiques, et se sont spécialisés dans l'usage systématique de la violence.

On pourrait répéter ce type d'analyse au niveau de la stratégie des partis proches d'un MS. Une politique électorale d'ouverture d'un parti vers un MS a pour effet de déradicaliser ses membres modérés, mais, pour les radicaux, le risque d'institutionnalisation (d'intégration dans le parti des modérés) signifie la mise en péril de l'action collective et joue un rôle de fermeture stratégique. Par contre, la fermeture d'un parti face à un MS, aura plutôt tendance à radicaliser son aile militante (l'APO allemande est interprétée comme le fruit de la fermeture du parti socialiste envers son aile gauche). Cette dernière va tenter de rallier à sa cause radicale les modérés déçus de l'attitude des partis. Kriesi (1990) note à ce propos l'effet de l'accession des socialistes français en 1981 au gouvernement. Les socialistes français, en effet, après avoir soutenu les NMSs tant qu'ils étaient dans l'opposition, ce qui eut un effet mobilisateur sur les NMSs, ont fermé leur canal une fois arrivé au gouvernement. Cette attitude a eu un effet démobilisateur. Il serait intéressant de voir si le niveau de la violence a alors augmenté, puisque, en toute hypothèse, la fermeture du canal des partis, avec la démobilisation des modérés, provoque une radicalisation des puristes.

On pourrait reprocher à notre analyse son pessimisme puisque réforme et répression amènent selon nous toujours au même résultat, à savoir une radicalisation des groupes radicaux d'un mouvement social. Il faut cependant préciser ici encore que cette analyse vaut pour ce que nous appelons le contexte d'interaction, à savoir l'interaction hic et nunc entre les autorités et un mouvement social. Dans un contexte "abstrait" réformiste, les radicalisations

---

<sup>44</sup> Les analyses de della Porta se sont concentrées sur la "seconde génération" des terroristes italiens. Il semble que la première génération se soit recrutée dans les organisations-cadre des mouvements d'extrême gauche si l'on se réfère aux révélations d'un repentir du terrorisme italien de la première heure, Carlo Fioroni. Le Congrès de Rome de Potere Operaio, en 1971, avait largement discuté de l'usage de la violence au sein même de l'organisation, sans résultat. Cependant, les cadres du mouvement s'étaient réunis secrètement dans le même temps, avec notamment les membres du service d'ordre de Potop, et avaient décidé la création d'une structure illégale, indépendante logiquement et financièrement, qui devait représenter le bras armé du mouvement. Cette première structure, appelée "Lavoro illegale", fut le premier embryon du terrorisme lié au mouvement et devint la base de groupes terroristes successifs jusqu'à Prima Linea. Les cadres de Potop, comme Negri, Piperno et d'autres, ont constitué en 1971 déjà une organisation terroriste et étaient prêts à augmenter le niveau du conflit. Cf. les confessions de Carlo Fioroni (1980).

sont en quelque sorte désamorcées par les dispositifs historiques et la légitimité du système politique comme nous allons le voir. Avant de passer à l'analyse du POS abstrait, nous voudrions mentionner les résultats d'une analyse comparative de Hewitt (1984) sur les effets des politiques antiterroristes qui nous paraissent intéressants dans notre perspective. Hewitt analyse l'impact des politiques antiterroristes sur le terrorisme dans cinq pays (Chypre, l'Uruguay, l'Irlande du Nord, le Pays basque espagnol et l'Italie). Il distingue entre deux types fondamentaux de politique antiterroriste: les réponses répressives (répression collective, pouvoirs spéciaux, loi antiterroriste, renforcement des forces de sécurité) et les réponses réformistes (aide économique et réformes), et parvient à la conclusion que ni l'une ni l'autre de ces politiques n'a d'effets décisifs dans le long terme sur les groupes terroristes. Autrement dit, les groupes radicaux sont en quelque sorte indifférents au type de politique à leur égard et la réforme n'arrive pas à les déradicaliser. Les résultats de Hewitt vont dans le sens de notre hypothèse, bien que son analyse prenne la question par l'autre bout en quelque sorte. Tandis que nos analyses concernent les processus de radicalisation, les siennes supposent cette radicalisation et se concentrent sur les processus de déradicalisation. Tandis que nous montrons que peu importe le contexte d'interaction, les groupes radicaux se radicaliseront toujours, il montre que, quel que soit le contexte d'interaction, les radicaux ne se déradicaliseront jamais.

#### *b) Le POS abstrait*

Nous avons vu que l'attitude concrète des autorités et des partis dans le contexte d'une interaction sociale n'a pas un effet uniforme sur un mouvement et que, en général, elle provoque une interaction au sein même du mouvement. Modérés et radicaux s'opposent sur les stratégies dans un même contexte d'interaction et la démobilisation des modérés fonctionne en quelque sorte comme une fermeture stratégique pour les radicaux qui sont alors tentés d'augmenter le niveau de violence de leurs actions pour regagner le contrôle du mouvement. Même une réforme peut engendrer une radicalisation, mais sans doute la légitimité de la violence est-elle plus limitée dans un contexte non répressif. Dans l'analyse de ce que nous appelons le POS abstrait, nous allons voir que la règle de l'ouverture politique tend à limiter encore plus le "potentiel" de radicaux que la réforme concrète d'un gouvernement ou les tentatives de rapprochement d'un parti vers un mouvement social.

Les options du champ stratégique d'un MS que nous appelons abstraites sont définies par le caractère indépendant de leur existence par rapport au contrôle

des autorités. Ces options se situent *en dehors* du rayon d'action de l'élite politique. Ces options sont abstraites dans la mesure où elles ne se modifient pas en fonction du contexte politique et social. Elles ont un caractère non conjoncturel. La démocratie directe, par exemple, est une de option abstraite. L'élite politique n'a pas (ou peu) d'emprise sur ce canal qui s'offre en quelque sorte directement aux mouvements sociaux comme moyen d'accès aux décisions politiques. La tradition ou culture politique est également une variable non susceptible de contrôle de la part de l'élite politique et exerce une influence sur les choix stratégiques des mouvements sociaux (ainsi d'ailleurs que sur ceux de l'élite politique). Cette variable exerce directement son influence sur les mouvements sociaux et ceci indépendamment de l'attitude contextuelle de l'élite.

Considérons brièvement les effets sur le terrorisme du POS abstrait. La tradition des autorités, qui est un élément du POS abstrait, correspond à ce que Kriesi appelle la "stratégie dominante". Les analyses du modèle économique de la compétition ont peu insisté sur cette opportunité politique qui exerce cependant une influence déterminante sur les MSs. De fait, l'influence de la tradition fasciste sur la radicalisation terroriste, que ce soit en Italie, en Allemagne fédérale ou au Japon, a souvent été notée<sup>45</sup>. La tradition, cependant, détermine moins la stratégie des MSs comme un type d'option que comme un filtre politique au sens de Brand (1985:325). La tradition ne cause pas au sens propre le terrorisme, mais elle a un effet amplificateur, radicalisant ou modérateur. En gros, comme l'indique le modèle politique de Kriesi (1990), la tradition fermée radicalise tandis que la tradition ouverte modère. Cet effet peut être mesuré non seulement en termes de violence, mais également en termes de légitimité et de sympathie. Dans le contexte d'une tradition répressive, la radicalisation des MSs gagne en légitimité et les modérés constituent un réservoir de sympathisants. En Italie et en Allemagne fédérale, la sympathie pour le terrorisme a été particulièrement marquée dans le début des années 70. Kepplinger (1984) note que le niveau de sympathie en RFA, caractérisé par une aide en cas de besoin aux terroristes comme un séjour de quelques jours, était à cette époque étonnamment élevé en Allemagne et résultait du sentiment de la population que les autorités avaient réagi avec trop de brutalité contre la mouvance de 68.

En Italie, les organisations comme Potere Operaio et d'une manière générale l'Autonomie ouvrière, formaient un vaste réseau de sympathie pour le terrorisme

---

<sup>45</sup> Cf. Ronckey (1978), Bracher (1978), Fritzsche (1989) par exemple.

(mais beaucoup moins de recrutement comme della Porta l'a montré. Cf. plus haut). La tradition répressive en Italie a joué un rôle symbolique pour les groupes terroristes. Jamieson (1990:511) écrit à ce propos: "The persistence of a strongly authoritarian strain in the military and in the security services in the mid and late 1960s, two planned coups d'Etat in 1964 and 1970 and the emergence of neo-Fascist terrorism in the form of stragismo or indiscriminate slaughter tactics in 1969 reinforced the convictions of those who believed only an armed response would save Italy, and particular the Italian working classes, from total domination." Les leaders des groupes terroristes comme Renato Curcio ou Alberto Franceschini, écrit Jamieson (1990b:512), étaient influencés par la tradition de la résistance: "Renato Curcio wrote to his mother from prison of having 'picked up' the gun of his uncle, killed while fighting with partisans. Alberto Franceschini's militancy began in earnest when an old partisan solemnly presented him with two pistols - a Browning and a Luger - war trophies which he had maintained and cleaned in readiness for the 'storming of the palace' he knew he would never live to see." L'Italie, dans le début des années 70, était caractérisée par une violence des groupes néofascistes qui venaient perturber les manifestations de l'extrême gauche et menaient eux-mêmes des actions de type terroriste.<sup>46</sup> Tarrow note lui aussi l'importance des "contre-mouvements" de type fasciste dont les méthodes se sont rapidement diffusées dans l'extrême gauche italienne au cours du cycle de 68.<sup>47</sup>

La stratégie dominante joue un rôle modérateur dans un contexte intégratif. Dans une démocratie de type consociationnel, comme la Suisse, la stratégie dominante inclusive qui a fonctionné pour la coexistence des différentes cultures, religions et classes, constitue une sorte de dispositif historique propre à intégrer de nouveaux segments qui se développent en son sein. Cela ne signifie pas nécessairement que les autorités vont agir automatiquement dans le sens de la tradition. Kriesi (1981:613), par exemple, a noté que les autorités helvétiques ont, depuis les années 70, montré une tendance à exercer une plus grande répression face aux revendications des NMSs. Cependant, plus ou moins indépendamment de la réaction contextuelle des autorités, on peut admettre que la tradition intégrative en Suisse a une fonction symbolique modératrice sur les mouvements sociaux eux-mêmes. Probablement, les organisations exclusives,

---

<sup>46</sup> Fritzsche (1989:476) indique que le terrorisme de droite avait une intensité plus grande que le terrorisme de gauche en Italie jusqu'en 1974, date où les tendances se sont inversées.

<sup>47</sup> "The presence of a militant and militarized extreme Right - not to mention the tolerance that the police seemed to exercise towards it - was a crucial factor in socializing a generation of young people into the idea that politics was a form of violence" (Tarrow 1989:308).

c'est-à-dire les organisations des radicaux, subissent-elles aussi le poids de la tradition consociationnelle et intégrative en Suisse et sont en quelque sorte neutralisées par celle-ci. Il est certainement plus difficile en Suisse qu'ailleurs de recruter pour une organisation radicale et le potentiel des radicaux est en conséquence relativement faible. La tradition intégrative de la Suisse est une limitation du spectre stratégique des radicaux.

Les variables formelles du POS de Kriesi font partie du POS abstrait. L'existence de possibilités d'accès institutionnel aux décisions du système rendent également plus difficile la légitimation de la violence. Epple (1988) a montré que l'usage de la démocratie directe par un mouvement instrumental - le mouvement pacifiste suisse - a permis l'institutionnalisation de ce mouvement et a renforcé dans le même temps l'isolement de son aile radicale. Le mouvement, nous le verrons plus en détail plus loin, s'est spécialisé dans l'usage des initiatives populaires dans l'après-guerre et, autour de cette activité essentielle, s'est formée une élite de pacifistes, professionnelle et experte. Malgré l'absence de succès directs du mouvement, il est pratiquement impossible aux radicaux de légitimer au sein du mouvement l'usage d'actions radicales et, à plus forte raison, de la violence sans mettre en danger toute l'organisation du mouvement lui-même.<sup>48</sup>

### 3. Radicalisation et institutionnalisation

Dans la discussion précédente, nous avons parlé à plusieurs reprises des processus d'institutionnalisation des MSs sans nous arrêter sur cette notion. De fait, les termes d'institutionnalisation et de radicalisation dénotent deux processus opposés: avec le premier, on décrit le passage au sein d'un mouvement de stratégies violentes à des stratégies pacifiques et avec le second on décrit le processus contraire. Radicalisation et institutionnalisation sont les allers et les retours de la vie des MSs.

En général, ces deux termes ont été compris de manière exclusive au sein des mouvements sociaux. Les processus d'institutionnalisation sont devenus célèbres avec le modèle évolutif formulé par Weber et Michels. Selon ces deux auteurs, les mouvements sociaux se caractérisent dans leur phase de jeunesse par l'utilisation de formes de revendication radicales, mais à mesure qu'ils

---

<sup>48</sup> "Insgesamt beurteilt, wirken sich die friedenspolitischen Initiativen also einschränkend auf das Aktionsrepertoire der Friedensbewegung zurück. Sie kanalisieren die Ressourcen und die politische Macht der Friedensbewegung auf den institutionalisierten Einflussweg und wirken disziplinierend auf radikalere Teile der Friedensbewegung, die zu direkten Aktionen bereit wären" (Epple-Gass 1989:217).



vieillissent, les mouvements se déradicalisent progressivement. Ce phénomène est consécutif de l'oligarchisation du mouvement et de la constitution d'une élite qui hésite toujours plus avec le temps à mettre en péril sa position par le recours à des stratégies radicales et périlleuses. Pour ce modèle, donc, à une phase initiale radicale succède une phase de déradicalisation progressive au sein des MSs. D'un autre côté, des chercheurs comme Sprinzak (1991) sont d'accord pour voir dans l'institutionnalisation et la radicalisation des phénomènes chronologiquement successifs, mais estiment les priorités inverses: tout d'abord, un mouvement fait l'expérience de formes pacifiques de mobilisation et ce n'est que dans un second temps, lorsque celles-ci se heurtent à des échecs répétés, qu'intervient une phase de radicalisation.

Dans le modèle que nous avons formulé, les processus de radicalisation et d'institutionnalisation ne sont pas présentés comme des moments successifs dans l'évolution d'un mouvement social, mais bien plutôt comme des phénomènes concomittants. Cette double évolution parallèle s'explique par la présence de deux ailes au sein d'un même mouvement et le fait qu'elles suivent des règles d'évolution spécifiques, voire contraires dans un même contexte d'interaction. Globalement, dans un contexte d'interaction positif pour un mouvement social, les modérés s'institutionnalisent ou se démobilisent progressivement tandis que les radicaux ont une tendance à se radicaliser pour tenter de relancer la mobilisation sur des thèmes fondamentaux. Dans un contexte d'interaction répressif pour un mouvement, les modérés vont se démobiliser pour l'essentiel tandis que de leur côté les radicaux vont se radicaliser (cf. tableau no 1).

**Tableau no 1: Institutionnalisation et radicalisation**

| <b>attitude<br/>des autorités</b> | <b>ailes du<br/>mouvement</b> | <b>type<br/>d'évolution</b>             |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|
| réformiste                        | aile modérée<br>aile radicale | institutionnalisation<br>radicalisation |
| répressive                        | aile modérée<br>aile radicale | démobilisation<br>radicalisation        |

Si l'on considère un mouvement dans la perspective plus générale du POS dit abstrait, nous sommes d'avis que ces règles ne seront pas modifiées fondamentalement. Le POS abstrait joue un rôle de filtre qui limite ou au contraire amplifie les effets de l'attitude contextuelle des autorités. Dans le cadre d'un POS abstrait ouvert, comme dans le cas du système politique suisse, la répression factuelle ne radicalise de fait qu'une très petite minorité de radicaux et l'on assiste pas à des radicalisations majeures. Par contre, dans un contexte exclusif, comme en Italie ou en Allemagne, la répression engendre des radicalisations majeures du type de la RAF ou des Brigades rouges.

S'il est vrai, donc, que radicalisation et institutionnalisation sont des phénomènes parallèles, l'ouverture d'un système politique agit, dans le long terme, selon les lois du modèle Weber-Michels. Avec le succès politique, et ceci d'autant plus que le système abstrait est ouvert, les mouvements ont tendance à s'institutionnaliser et à abandonner progressivement les méthodes radicales. Par contre, dans un système répressif, on peut s'attendre à ce que la répression factuelle des autorités ne permette pas au mouvement de se développer et, par suite, de s'institutionnaliser. C'est là en principe que l'on observera les plus fortes radicalisations et que celles-ci seront, comme dans le modèle de Tarrow et de della Porta, consécutives à la démobilisation.

## D. Les identités et les idéologies des MSs

### 1. Les identités

Dans les sections précédentes, nous avons volontairement fait abstraction de la question des identités des mouvements. Introduire de nouvelles distinctions aurait compliqué inutilement la description des processus de radicalisation. Cependant, maintenant que c'est chose faite, il convient d'examiner cette question. Un certain nombre de chercheurs ont avancé, en effet, que le type d'identité d'un mouvement influence son choix stratégique, ou, en d'autres termes, que les effets du POS sont, une nouvelle fois, à spécifier en fonction de l'identité d'un MS. Ces spécifications sont indépendantes de la distinction entre les ailes d'un mouvement effectuées plus haut, mais au contraire s'entrecroisent avec elle. Nous reviendrons sur ce point.

Cohen (1985), Raschke (1985) et Rucht (1988) distinguent entre deux types d'identité de mouvements sociaux qu'ils appellent les identités *instrumentales* et les identités *expressives*. Les mouvements instrumentaux sont des mouvements politiques au sens plein du terme, ils cherchent à peser dans le rapport de forces politique et visent avant tout le succès de leurs revendications. Celles-ci, d'une

manière ou d'une autre, visent une modification du système ou d'un segment de celui-ci. Le mouvement pacifiste et le mouvement des Verts, sont des exemples de "nouveaux" mouvements instrumentaux. La grande majorité de ces mouvements adoptent des vues pragmatiques et modérées. A ce titre, il nous paraît tout à fait intéressant de rappeler comment le premier parti des Verts a fait surface en Suisse et s'est quasi immédiatement institutionnalisé.<sup>49</sup> Son origine remonte à un mouvement d'opposition à un projet de construction d'autoroute en 1972 dans le canton de Neuchâtel. La mobilisation s'étant organisée trop tardivement pour permettre de remettre en question le projet depuis l'"extérieur" du système politique, le comité d'opposition opte pour une stratégie électorale au conseil communal dont le succès fit alors échouer le projet, de l'intérieur du système politique cette fois. Six ans plus tard, un autre canton romand, le canton de Vaud, envoyait au Conseil national un député vert, ce qui fut une première en Europe.

Les mouvements instrumentaux se servent au premier chef des moyens qui leur assurent le succès le plus sûr. L'existence de la démocratie directe en Suisse devrait conduire, en toute hypothèse, les mouvements nationaux à se servir de ce mode d'accès aux décisions du système, voire leur conférer une identité "instrumentale" primordiale. Il est donc possible que les mouvements suisses soient "instrumentalisés" et, en conséquence modérés, par l'existence des processus de démocratie directe plus facilement que dans d'autres pays où ces canaux n'existent pas. Mais il ne s'agit-là que d'une hypothèse qui reste à vérifier.

Les mouvements expressifs ne sont, par définition, pas révolutionnaires. Pour eux, l'action ne vise pas un objectif qui les transcende, comme la transformation du système, mais sert à renforcer les liens de solidarité entre leurs membres. Les actions des mouvements expressifs ont des objectifs immanents pour ainsi dire. Melucci (1985:801) affirme à propos des NMSs, mais cette remarque convient seulement aux NMSs expressifs, que "the action is the message". Raschke les définit comme des mouvements à tendance "culturelle". Font partie de cette classe de mouvement, les nouveaux mouvements de l'autonomie urbaine, mais aussi des femmes alternatives ou encore des homosexuels. Koopmans (1990) distingue à l'intérieur de la classe des mouvements expressifs (qu'il appelle "identitaires") deux types de mouvements: les mouvements contre-culturels et les mouvements subculturels. Les premiers se caractérisent par un mode

---

<sup>49</sup> Cf. pour ce passage Ladner (1987).

d'expression conflictuel avec les autorités et la culture dominante, tandis que les seconds vivent en quelque sorte "à côté" ou forment une "deuxième culture", parallèle à la culture dominante. Toujours selon Koopmans, le mouvement des autonomes urbains fait partie des groupes à nature identitaire mais contre-culturelle, tandis que les mouvements homosexuels ou alternatifs appartiennent à la classe des mouvements subculturels.

Alors que les mouvements instrumentaux sont particulièrement intéressés par les subtilités du POS formel et son ouverture générale, Koopmans affirme que les mouvements de type identitaire et expressif sont peu sensibles au niveau du POS. Selon ce chercheur, notamment pour les groupes contre-culturels, la répression est pratiquement l'unique élément du POS qui entraîne une réaction de leur part, alors que même la "facilitation" est considérée comme une sorte de "piège" à leur endroit. On avait vu que les radicaux d'un mouvement ont une réaction semblable face à la réforme des autorités. Ceci s'explique par leur caractère conflictuel. Dès le moment où les autorités se montrent modérées et prêtes à la négociation, le mouvement interprète cette stratégie comme une tentative de démobiliser le mouvement, le récupérer et le contrôler. Les mouvements subculturels semblent être sensibles essentiellement à l'action informelle des autorités à leur égard, tandis que la répression a tendance à engendrer des actions "défensives" de leur part.

En d'autres termes, on voit que pour les mouvements expressifs, mais surtout pour leur courant contre-culturel, les procédures de démocratie directe restent "en dehors" du champ stratégique défini par leur identité. Celui-ci se limite à une interaction simple, voire à sens unique, entre les autorités et le mouvement. Or, comme en Suisse, il semble que les autorités ont en principe une démarche formelle, c'est-à-dire renvoient volontiers un mouvement à l'usage des initiatives ou des referenda, mais hésitent à négocier directement avec eux et préfèrent même, dans certaines conditions, employer les grands moyens de la répression, on devrait s'attendre à ce que la radicalisation typique de la Suisse se trouve justement dans des mouvements expressifs.

Rucht (1988), dans son analyse des identités des NMSs, formule des hypothèses très intéressantes sur les implications organisationnelles et stratégiques des différentes identités de ces mouvements dont nous pensons qu'il est possible de les transférer aux groupes terroristes et extrémistes. S'il est vrai, selon Rucht, que les NMSs sont dominés par l'image de "grass-roots movements", i.e. de mouvements organisés seulement d'une manière lâche et informelle, on observe tout de même de notables différences selon l'identité instrumentale ou expressive

du mouvement. Le mouvement instrumental a tendance à s'organiser de manière "hiérarchique, centralisée et formelle" avec la constitution d'une élite "professionnelle" et "experte" apte à formuler des stratégies efficaces et à canaliser les ressources financières. Le mouvement expressif par contre, qui reproduit son identité à travers l'action, s'organise de manière informelle, décentralisée et non hiérarchique pour éviter de rédupliquer des schèmes d'autoritarisme qu'il veut dépasser justement. Le mouvement expressif préfère les petites organisations régionales ou locales aux organisations nationales. L'identité des mouvements influence également les choix stratégiques. Alors que pour les mouvements instrumentaux, la mesure de l'action est l'efficacité et le succès, ce sont le renforcement et la création de liens de solidarité qui dominent dans les actions des mouvements expressifs. La logique du mouvement instrumental est "quantitative", celle du mouvement expressif "qualitative". Elle est basée sur la démonstration de comportement correct, de style de vie désiré. Par le symbole, l'exemple, l'intensité, le mouvement expressif veut "révolutionner le comportement quotidien", "politiser le personnel", tandis que le mouvement instrumental croit dans les démonstrations de force et tente une stratégie de transformation sociale par le haut. Ces quelques remarques renforcent notre conviction que les mouvements expressifs contre-culturels sont peu adaptés au système politique suisse et que celui-ci peut leur paraître particulièrement fermé.

La distinction entre mouvements instrumentaux et mouvements expressifs est également valable pour les "anciens" mouvements. Les mouvements révolutionnaires, comme le mouvement ouvrier ou le mouvement de la nouvelle gauche, sont sans aucun doute des mouvements instrumentaux, tandis que certains mouvements religieux, des sectes, ou encore les mouvements hippies ou bohèmes, ainsi que les mouvements rockers et le mouvement plus récent des skinheads, impliqué dans la violence de l'extrême droite, font partie des mouvements à vocation solidaire et sont orientés vers un modèle subculturel ou contre-culturel de société. Les mouvements des skinheads et des rockers ont des caractéristiques proches du mouvement des autonomes et conçoivent la confrontation comme un mode de renforcement de leur identité. Peu intéressés au système politique, les skinheads sont idéologiquement plus proches du système que les mouvements contre-culturels autonomes et leur mode de représentation semble moins s'établir dans le conflit avec les autorités que dans une interaction avec d'autres mouvements de type identitaire, comme les autonomes ou contre les étrangers, c'est-à-dire dans le champ même des mouvements sociaux. Le mouvement skinheads peut être en principe considéré comme un contre-mouvement. Les "moments de leur radicalisation" sont à chercher dans le conflit qui les oppose avec d'autres mouvements à l'intérieur du secteur des MSs plus que dans une

interaction avec le POS, même si la répression là aussi a tendance à les radicaliser.

Kepel (1989) utilise des concepts similaires pour distinguer dans les mouvements fondamentalistes islamiques deux courants: le courant "révolutionnaire" (instrumental) et le courant "communautariste" (expressif).<sup>50</sup> Selon Kepel, le fondamentalisme islamique aujourd'hui repose sur la théorie de la "rupture islamique" avec la société civile, cette dernière étant considérée comme relevant de la barbarie. Les stratégies de l'islamisation renvoient à deux courants principaux d'interprétation de cette rupture. La première fait de la rupture islamique une question privée. Le musulman vit et agit selon les préceptes codifiés notamment dans le livre "Le jardin du pieux croyant" et la Charia, et forme de cette manière une sorte de subculture qui s'établit en marge de la société civile. Cette interprétation est née chez les musulmans vivant en Inde et remonte au mouvement de la "Jama'at al tabligh" fondée en 1927<sup>51</sup>. Ce mouvement fondamentaliste constitue l'une des forces majeures de l'islam chiite aujourd'hui. Cette islamisation "par le bas" correspond à ce que nous avons appelé les mouvements expressifs. La seconde interprétation de la rupture islamique s'appuie sur un concept révolutionnaire et militaire de l'islamisation et correspond à une stratégie d'islamisation "par le haut". Nous avons décrit ce type de mouvement comme étant instrumental. Ce sont alors ces mouvements, et non (moins) le courant expressif, qui usent du terrorisme lorsque cette stratégie leur semble adaptée à la situation, tel le "Jihad islamique" ou les "Frères musulmans" par exemple.

Précisons ici que les catégories de cette typologie caractérisent des types idéaux de mouvement, alors que dans la réalité on trouve rarement un groupe absolument homogène. La qualification de tel ou tel mouvement comme mouvement expressif ou instrumental renvoie de fait au courant dominant de ce mouvement. L'identité d'un mouvement peut se transformer en fonction du rapport de forces interne entre les différentes identités. Rucht (1988) le montre avec le mouvement féministe. Le "vieux" mouvement féministe est instrumental et vise l'égalité des sexes. Cette identité, orientée vers la transformation du système politique de l'"ancien" mouvement féministe, a ses implications organisationnelles (formalisme, expertise) et stratégiques (lobbyisme, alliances avec les partis proches), mais une fois ces droits acquis (formellement en tout cas), le mouvement a subi une mutation (ou bien s'agit-il plutôt d'un autre

---

<sup>50</sup> Pour la suite voir Kepel (1991:31-73).

<sup>51</sup> Par exemple le FIS en Algérie.

mouvement?) et, avec une transformation de ses objectifs (Cf. Zald et Garner 1966), il est devenu un mouvement expressif. Le nouveau mouvement féministe n'est plus orienté vers l'acquisition de nouveaux droits amenant une égalité civique, mais affirme, au contraire, son altérité et son autonomie, et cherche à développer de nouveaux liens de solidarité basés sur une identité propre.<sup>52</sup>

Il nous semble que l'on peut dériver de cette typologie des MSs deux catégories spécifiques de *violence*. Les mouvements et organisations instrumentaux, dont l'objectif est la transformation du système plutôt que la création d'espaces subculturels largement indépendants et autonomes par rapport au système et à la culture dominante, ont une visée que nous qualifierons avec Kepel de "révolutionnaire". Certains groupes terroristes se situent dans cette perspective de transformation "par le haut" de la société (au sein de l'extrême gauche) ou de segments de celle-ci (au sein des NMSs par exemple). Les Brigades rouges ou la Fraction armée rouge pour le terrorisme européen, ou encore le Jihad islamique, sont des exemples de groupes instrumentaux, révolutionnaires, qui cherchent littéralement une prise du pouvoir ou en tout cas se comprennent comme l'avant-garde d'un plus vaste mouvement de conquête du pouvoir. Les mouvements indépendantistes et nationalistes sont également des mouvements instrumentaux et les groupes terroristes qui s'y rattachent sont des groupes révolutionnaires dans ce sens. Ils s'organisent de manière analogue aux groupes terroristes d'extrême gauche et empruntent souvent, d'ailleurs, leurs idéologies.

La seconde catégorie de violence se rattache au type des mouvements expressifs. La violence dans ce type de mouvement a une valeur reproductive de l'identité du groupe. Le mouvement des autonomes urbains ou celui des skinheads dégagent des violences appartenant à cette catégorie. Nous ne suivons pas Koopmans lorsqu'il assimile la violence terroriste de la RAF à celle des autonomes. La RAF est un groupe instrumental issu d'un mouvement instrumental, soit la nouvelle gauche allemande. D'ailleurs, ce groupe est un bon exemple de l'entrecroisement de la double distinction "mouvement expressif/mouvement instrumental" et "aile modérée/aile radicale". La RAF est une SMO appartenant à un groupe instrumental, elle en est l'une des organisations les plus radicales, mais n'en reste pas moins instrumentale. Par contre, les autonomes sont un mouvement expressif et la plupart de ses organisations, ou en tout cas celles qui appartiennent à son courant dominant, sont radicales et contre-culturelles. Ce dualisme entre les organisations terroristes genre RAF et les organisations

---

<sup>52</sup> Cf. Rucht (1988:321).

autonomes se retrouve au niveau de leurs factures organisationnelles. Alors que les groupes terroristes instrumentaux s'organisent de manière centralisée, militarisée, et choisissent en principe la clandestinité et des tactiques particulièrement violentes, les groupes autonomes violents s'organisent d'une manière plutôt spontanée, plus ou moins informelle, ne choisissent pas en principe la clandestinité et recourent à des tactiques moins dures que les instrumentaux.

Le tableau no 1.1 ci-dessous, tente d'établir une liste d'exemples de mouvements selon la distinction entre les mouvements expressifs et instrumentaux ainsi que selon leur stratégie dominante violente ou pacifique.

**Tableau no 1.1:**  
**mouvements ou SMOs selon leur identité et leur aile dominantes**

| <b>mouvement/SMO expressif</b>    | <b>mouvement/SMO instrumental</b>                   | <b>stratégie dominante</b> |
|-----------------------------------|---|----------------------------|
| bohème<br>homosexuel<br>féministe | écologiste<br>nouvelle gauche<br>pacifiste          | modérée                    |
| autonome<br>skinheads<br>rockers  | Brigades rouges, RAF<br>Septembre noir<br>Hizbollah | radicale                   |

## **2. Idéologie**

Nous avons vu que les identités des mouvements structurent la forme de leur radicalisation d'une part et, d'autre part, qu'elles privilégient certaines options du champ stratégique défini par le POS. Dans cette dernière perspective, les ouvertures induites par un POS spécifique peuvent le cas échéant ne pas se superposer avec le champ stratégique idéal d'un MS d'un certain type. Cela signifie que les effets d'un POS sont à spécifier en fonction des identités des mouvements. Dans le même ordre d'idée, on peut se demander si les idéologies qui se développent dans les mouvements ne peuvent pas avoir des effets restrictifs comparables aux types d'identité. Exemple: le courant fondamentaliste marxiste-révolutionnaire interprète la démocratie occidentale comme une



démocratie seulement formelle et non réelle. Dans ce sens, le parlementarisme et en général les options dites formelles dans le modèle de Kriesi, sont en quelque sorte évacuées du champ stratégique idéal des formations qui se rattachent à ce courant et n'ont pas la fonction de modération que le modèle politique leur attribue en général. L'idéologie, donc, au même titre que les identités peut restreindre les types d'options pertinentes d'un mouvement et influencer son développement stratégique.

### 3. Extrémisme et terrorisme

Il est utile pour la suite d'introduire la distinction entre extrémisme et terrorisme, mais en même temps cette distinction nous paraît avoir des implications théoriques intéressantes dans la perspective des distinctions entre les identités des mouvements susmentionnés.

Si l'on se réfère succinctement à la discussion scientifique sur la nature du terrorisme, on se rend compte que le terrorisme est associé en général à des caractères organisationnels et stratégiques. La clandestinité, un degré relativement élevé de professionnalisation ainsi que des stratégies particulièrement brutales, définissent le champ d'action terroriste.<sup>53</sup> Les stratégies "brutales" comprennent la classe des attentats dirigés contre des personnes. L'extrémisme renvoie à une violence plus modérée, dirigée en principe contre des objets. Ses organisations ne sont pas clandestines et revêtent un caractère moins professionnel. La différence entre le terrorisme et l'extrémisme se fonde sur une distinction qualitative du degré de violence. Les groupes terroristes et extrémistes appartiennent tous deux à l'aile radicale d'un mouvement, mais les premiers renvoient à des organisations encore plus radicales et brutales que les derniers.

Cependant, la discussion précédente sur les mouvements expressifs incite à penser que la violence issue de ce genre de mouvement reste en-deçà du champ terroriste. Les notions d'extrémisme et de vandalisme paraissent plus adéquates pour décrire la violence expressive. La militarisation, la professionnalisation, la clandestinité nécessaires à la formation d'un groupe terroriste paraissent incompatibles avec la nature d'un mouvement expressif. En d'autres termes, la radicalisation d'un mouvement expressif s'arrête aux formes de l'extrémisme et ne va pas au-delà comme pour les mouvements instrumentaux. Cette généralisation, à vrai dire, ne vaut peut-être que pour les mouvements expressifs appartenant au secteur des NMSs. D'autres mouvements expressifs, comme les skinheads, ne se réfèrent pas à un modèle culturel d'émancipation, mais s'orientent à un modèle culturel militarisé. Pour le mouvement skinheads, le devenir terroriste, la

---

<sup>53</sup> Par exemple delle Porta (1990:19): "Il terrorismo sarà allora, l'attività di quelle organizzazioni clandestine di dimensioni ridotte che, attraverso un uso *continuato e quasi esclusivo di forme d'azione violenta*, mirano a raggiungere scopi di tipo prevalentemente politico"; ou encore celle de Gol (1988:6): "il s'agit de la menace, de la préparation ou de l'exécution de crimes par des groupes *organisés*, animés d'un mobile collectif (politique, religieux...), en vue de semer la terreur, de déstabiliser la société ou d'attirer l'attention du public, les objectifs visés étant choisis dans ce but".

clandestinité, ne sont pas contraires à la nature du mouvement, alors que pour les autonomes urbains, par exemple, ce devenir est opposé aux principes culturels qui régissent le mouvement. Dans cette ligne de pensée, on peut proposer l'hypothèse suivante, valides en tout cas pour les NMSs: le terrorisme est exclusivement le produit de la radicalisation de mouvements instrumentaux, alors que l'extrémisme se retrouve dans les deux types de mouvement. Dans les mouvements instrumentaux, l'extrémisme fait recours à des tactiques moins brutales que le terrorisme, notamment vise principalement des objets.

### **E. La faiblesse du POS helvétique**

Dans le modèle que nous avons développé jusqu'ici et ceci en suivant Kriesi (1991), nous nous sommes concentrés sur l'effet des variables du système politique dans la perspective des "accès" des mouvements sociaux aux décisions du système, mais cette démarche est à vrai dire seulement partielle. De fait, le POS influence également la stratégie des autorités et celle-ci, en retour, détermine la stratégie des mouvements sociaux. En principe, plus les options stratégiques d'un système politique sont nombreuses et plus cette ouverture limite l'espace de jeu des autorités pour répondre aux revendications d'un mouvement. Dans le modèle de Kriesi (1991), la Suisse se caractérise par une large ouverture par rapport aux "inputs", aux demandes de l'opposition, mais également par une faiblesse inhérente à la faculté d' "output", c'est-à-dire de décision des autorités politiques. Kriesi utilise pour décrire le POS helvétique la métaphore de l'éponge: l'éponge absorbe les coups puis reprend sa forme initiale. La situation n'est peut-être pas aussi négative que cela, mais il est vrai que la réaction du système aux revendications se fait en principe sous la forme du principe "couper la poire en deux" (selon des parts plus ou moins grandes selon les rapports de forces en jeu). La Suisse étant le pays du compromis, les mouvements ont du mal à obtenir des succès politiques décisifs et une campagne de mobilisation se solde souvent par le caractère partiel des solutions trouvées. Pour des mouvements qui ne sont pas populaires, la faiblesse du système peut se révéler une assez large fermeture stratégique. Une décision gouvernementale pouvant être rejetée par la voie de la démocratie directe, les autorités se trouvent en quelque sorte paralysées par les ouvertures du système.

Il est important de considérer l'aspect des effets du POS sur les "outputs" des autorités face aux mouvements sociaux, car on se rend rapidement compte que s'il est vrai que la démocratie directe peut être considérée comme une "ouverture" politique - et dans ce sens déradicaliser les mouvements - il est également vrai que cette même ouverture politique qu'est la démocratie directe peut être

considérée comme une limite intrinsèque aux réformes politiques, des réformes qui de leur côté permettraient justement la déradicalisation des mouvements. La démocratie directe peut s'avérer une véritable fermeture politique jouant un rôle radicalisant lorsqu'on la considère dans la perspective de la capacité du gouvernement à prendre des mesures impopulaires. En vertu cependant d'une tradition de "consociationalisme", l'action des autorités suisses est souvent partielle et adopte également un caractère provisoire et non définitif.

On peut s'attendre à ce que la faiblesse du système politique suisse ait des effets spécifiques sur les mouvements sociaux, mais avant d'en venir à ce point il est utile d'introduire ici l'intéressante distinction de Giugni (1991) entre mouvement linéaire et mouvement conjoncturel.<sup>54</sup> Les mobilisations linéaires se définissent par une mobilisation "sans fluctuations importantes du point de vue quantitatif" dans le temps (Giugni 1991:43). Les mobilisations conjoncturelles, par contre, évoluent par vagues successives et fluctuantes en fonction d'événements précis. Le cas standard de ce dernier type d'évolution de la mobilisation sociale a la forme d'un "serpent" qui ondule dans la durée. Giugni et Kriesi (1990) distinguent un sous-type de mobilisation conjoncturelle qu'ils appellent "mobilisation conjoncturelle éphémère". Celle-ci se caractérise par une vague unique de mobilisation, limitée dans le temps, mais relativement intensive.

Nous proposons d'interpréter la linéarité de l'évolution d'un mouvement social comme l'expression de son succès partiel dans l'esprit de Zald et Garner (1966). Ce qui motive la persistance d'une mobilisation, finalement, c'est l'espoir de voir d'autres réformes se mettre en place et la conviction de la flexibilité du système. On peut déduire de cette hypothèse que la plupart des mouvements nationaux suisses évoluent selon le principe de la linéarité dans la mesure où justement leur POS particulier se caractérise par la faiblesse (l'aspect partiel) des solutions qu'il permet de dégager. Il faudra cependant faire une exception pour les mouvements expressifs et notamment le mouvement des autonomes. Nous verrons plus loin que les autonomes ont un champ stratégique qui ne correspond pas aux ouvertures des canaux formels dominants et, dans ce sens, ce mouvement ne bénéficie pas non plus de la faiblesse du système. Au contraire, il subit la faiblesse du système et rencontre une attitude répressive des autorités. Ce genre de mouvement devrait se caractériser par une évolution conjoncturelle, probablement éphémère, et la démobilisation serait alors le produit de la répression des autorités.

---

<sup>54</sup> Cf. également Giugni et Kriesi (1990).

Il est probable que l'on assiste à deux types de violence en Suisse. La première serait conjoncturelle et liée aux mouvements qui bénéficient des ouvertures et des solutions partielles du POS. Ces mouvements sont en même temps linéaires et se développent finalement selon les lois du modèle Weber-Michels. La seconde serait une violence liée à des mouvements conjoncturels eux-mêmes et se dégagerait essentiellement à la suite d'une répression contre ces mouvements et de leur démobilisation consécutive. Cette violence se développerait alors plutôt selon les lois du modèle de Tarrow et de della Porta sur les cycles de mobilisation.

## F. Conclusion

Dans cette section théorique, nous avons examiné tout d'abord un certain nombre de théories des MSs et relevé leur pertinence pour l'analyse de la radicalisation de ces derniers. La théorie de la mobilisation des ressources et celle des opportunités politiques se sont avérées, dans un second temps, les plus qualifiées à ce propos tout en présentant deux perspectives distinctes et, à première vue, indépendantes l'une de l'autre. Nous avons ensuite proposé de spécifier la notion de POS en fonction des ailes des MSs et d'expliquer par l'intermédiaire du contexte d'interaction la compétition qui se déroule dans les MSs et amène en principe leurs ailes radicales à recourir à des tactiques plus violentes. Nous avons finalement vu que l'on devait également tenir compte de l'identité des mouvements dans l'analyse des processus de radicalisation. D'une part, les mouvements expressifs s'avèrent avoir un champ stratégique plus limité que les mouvements instrumentaux et, d'autre part, les processus de radicalisation pour ces deux types de mouvement mènent à la formation de type de violence, notamment pour les NMSs, différents.

Il est vrai que le modèle politique a été relativisé dans cette étude théorique. Nous avons formulé l'hypothèse que, dans le contexte d'interaction, une réforme, au même titre qu'une politique plus répressive, a tendance à radicaliser (les radicaux) d'un mouvement. Pourtant, l'hypothèse de la fonction modératrice de l'ouverture du système politique nous paraît devoir être retenue pour ce que nous avons appelé le POS abstrait, à savoir l'histoire et les institutions d'un pays. Ces éléments, lorsqu'ils sont ouverts, renforcent la légitimité des décisions politiques et de l'Etat. Cela se traduit dans la réduction du potentiel formé par les radicaux. En quelque sorte, le lien entre le POS abstrait et le POS concret (le contexte d'interaction) peut être compris analytiquement par la notion de "potentiel": dans un contexte intégratif et ouvert du POS abstrait, le potentiel de radicaux qui pourraient être tentés par la violence est faible, tandis que dans un contexte exclusif ce potentiel est important. La violence politique est, jusqu'à un certain point, une fatalité. Il existe toujours, dans des proportions plus ou moins importantes selon la nature du POS abstrait, une minorité de radicaux, insatisfaits par les solutions gouvernementales, que la démobilisation des modérés tend à radicaliser. C'est seulement de cette manière que l'on peut, à notre avis, sauver en quelque sorte le modèle politique tout en expliquant la radicalisation terroriste en Italie et, nous le verrons, la radicalisation extrémiste en Suisse.

Si le contexte d'interaction explique les radicalisations conjoncturelles des mouvements en même temps que les processus d'institutionnalisation des modérés dans la perspective de la réforme, il est vrai que, dans le long terme, les mouvements suisses devraient suivre *grosso modo* les règles d'évolution des mouvements du modèle Weber-Michels, à savoir celles d'une institutionnalisation progressive étant donné la nature ouverte du POS abstrait helvétique. Il faut cependant se souvenir que, tandis que l'ensemble des variables ouvertes d'un POS spécifie le champ stratégique dont disposent les MSs, d'un autre côté, les identités et les idéologies des MSs déterminent à leur tour des espaces stratégiques propres à ces mêmes mouvements. Le cas échéant, les deux espaces stratégiques ne se recouvrent pas et cette exclusion réciproque permet d'expliquer pourquoi dans un contexte que l'on pourrait qualifier en principe d'ouvert un MS spécifique tend pourtant à se radicaliser. Nous avons supposé plus haut que l'ouverture d'une seule variable du POS devait *a priori* suffire à déradicaliser un mouvement dans la mesure où, comme acteurs rationnels, les MSs choisissent les ressources qui leur assurent des perspectives de succès. Les identités et les idéologies restreignent la généralité de cette affirmation: l'identité et l'idéologie d'un mouvement "orientent" son choix et filtrent les variables pertinentes. Dans la mesure où les autorités suisses privilégient les stratégies formelles, on peut s'attendre à ce que les mouvements spontanés et expressifs contre-culturels, lesquels se caractérisent par des stratégies informelles, tendent à se radicaliser plus que les autres mouvements dans le contexte suisse. Finalement, il faudra dans l'analyse du cas de la Suisse tenir compte non seulement des ouvertures politiques assez larges dans ce pays mais également de la faiblesse du système qui engendre des solutions souvent partielles. Il faudra considérer les effets particuliers sur la mobilisation et la radicalisation des MSs de ces solutions partielles.

### III. La violence politique nationale

L'objectif de cette section est d'offrir un tableau général à la fois de la violence politique en Suisse et du radicalisme des mouvements sociaux nationaux depuis 1969 en se fondant sur les méthodes quantitatives. Il faut rappeler en préambule qu'il n'existe pas de statistiques officielles de la violence politique<sup>55</sup>, ni d'études scientifiques quantitatives consacrées spécifiquement à la violence en Suisse. Les données qui servent de base à la présente analyse ont en conséquence fait l'objet d'un rassemblement aussi exhaustif que possible à l'aide principalement d'une analyse systématique d'un quotidien national, la NZZ,<sup>56</sup> ainsi que de sources du Ministère public de la Confédération et des polices cantonales<sup>57</sup>. Nous avons restreint le concept de violence politique à la catégorie des "attentats" pour des raisons d'ordre pratique. Cette catégorie ne comprend pas les actes de vandalisme, les manifestations violentes, les occupations illégales ou encore les bagarres à motivation politique, qui peuvent être considérées comme des stratégies modérées de violence alors que les attentats réfèrent à des méthodes plus brutales, notamment les incendies, les bombes, les détournements d'avion, les prises d'otage ou enlèvements, les fusillades, les meurtres ainsi que les actes de sabotage importants.

Dans le domaine de la mobilisation sociale en Suisse, c'est-à-dire de l'activité de mouvements sociaux allant de l'utilisation de la démocratie directe à la violence en passant par tout un éventail d'activités comme les manifestations de rue ou les occupations illégales de locaux, les recherches qualitatives ne font certes pas défaut même si certains mouvements ont été plus étudiés que d'autres. Par contre, et c'est surtout ce qui nous intéresse ici, il existe assez peu d'études quantitatives sur l'activité des mouvements sociaux. La plupart des recherches de ce type ont été réalisées dans le cadre de "l'école" de Kriesi, actuellement professeur

---

<sup>55</sup> Les premières données statistiques policières sur la criminalité au niveau national remontent à l'année 1982 sur la base d'une décision du Conseil fédéral qui donna ainsi suite à une question parlementaire de la Conseillère nationale Geneviève Aubry (cf. NZZ du 15.10.1982). Celles-ci ne distinguent pas entre les motivations de la criminalité et, de plus, ne sont pas publiées systématiquement et restent "minimales". Dulex (1991), par exemple, reproduit un certain nombre de données récentes de ces statistiques. L'Office fédéral des statistiques à Berne publie de son côté des statistiques judiciaires, et non policières, sur la criminalité dans l'"Annuaire statistique de la Suisse", mais là aussi la distinction entre le politique et le criminel n'y figure pas.

<sup>56</sup> Nous avons également utilisé des chronologies diverses et souvent partielles (thèmes et période considérés) suivantes: Thut/Bislin (1978), Helfer (1984-1989), Focus (avril 1976), *Subversion* (no 14, mai 1991), Büchler (1986), *Wochenzeitung* (no 41, octobre 1983).



à Genève. Deux études générales seront utilisées dans notre analyse. D'une part, la fresque qu'offre le groupe de chercheurs zurichois réuni autour de Kriesi (1981) dans le livre "Politische Aktivierung in der Schweiz 1945-1978" et, d'autre part, la récente recherche sur la mobilisation des nouveaux mouvements sociaux suisses de Giugni (1991). Si la première étude livre des données brutes exhaustives et se fonde sur une méthode semblable à la nôtre, elle ne couvre pourtant que les dix premières années de la période que nous considérons<sup>58</sup>, mais non les moindres puisqu'elles comprennent le cycle de 1968. Or celui-ci s'avère très important dans l'explication de la montée de la violence en Suisse. L'étude de Giugni utilise une autre méthode<sup>59</sup> qui ne permet pas une comparaison des données brutes. Bien que les données de Giugni touchent l'ensemble de la mobilisation en Suisse, les analyses publiées à ce jour se limitent presque exclusivement au champ des nouveaux mouvements sociaux. Cette restriction limite encore plus les possibilités de comparaison. Par contre, son étude a l'avantage de couvrir quinze années de notre recherche et d'établir une typologie des mouvements proche de la nôtre. Aussi ferons-nous, au cours de nos analyses, largement usage de ses données.

Cette section s'articule autour de plusieurs axes qui structurent la violence des mouvements. Dans un premier temps, il s'agit de considérer la *radicalité* des mouvements. Nous distinguerons et identifierons donc tout d'abord les "secteurs" des MSs et, à l'intérieur de ces secteurs, les MSs violents eux-mêmes. Ceux-ci ont connu des volumes très inégaux de violence. Cependant, nous verrons qu'il est possible de trouver une corrélation intéressante entre le degré de mobilisation d'un mouvement et l'émergence de la violence. La radicalité des MSs bien sûr peut s'analyser en fonction d'autres critères que le simple volume brut de violence qu'ils ont produit, et la donnée relative sur l'importance de la violence dans la stratégie d'un mouvement est un meilleur indicateur du radicalisme. On considérera également la distribution des tactiques dans leur répertoire violent, le nombre de victimes de la violence ainsi que l'ampleur des dégâts causés par les attentats. Le second axe d'analyse de la violence est celui de sa *temporalité*. Un mouvement devient-il violent à un moment précis de son existence et de sa propre évolution? Peut-on observer une relation entre les cycles de mobilisation et la

---

<sup>57</sup> Notons ici que seules quelques polices cantonales ont répondu à notre enquête qui semblait nécessiter un travail de recherche important que toutes ne pouvaient pas entreprendre.

<sup>58</sup> Les données du groupe de Kriesi (1981) ont été élargies, selon la même méthode, très récemment par Zwicky (1991) et comprennent maintenant la période 1945-1989. Ces données n'ayant pas encore fait l'objet d'une publication, n'ont pratiquement pas pu être considérées dans ce travail.

<sup>59</sup> Ses données ne sont pas exhaustives et sont tirées de l'édition du lundi de la *NZZ*

violence comme l'ont proposé della Porta et Tarrow? Ou bien les MSs ont-ils une tendance à s'institutionnaliser et abandonnent-ils progressivement les méthodes violentes pour se réintégrer dans la société? Le "processus politique", le succès et l'échec sont-ils des moments décisifs pour l'explication des phénomènes de radicalisation ou d'institutionnalisation? Nous essayerons de répondre à ces questions dans le second chapitre de cette section. Dans un troisième temps, nous proposerons de reconsidérer l'*interaction typique* de la violence par mouvement à l'aide d'une analyse des cibles "secondaires" et "symboliques" de la violence des mouvements. Par cet artifice, il sera possible d'observer en fonction de quel type d'interaction l'escalade de la violence semble se produire: s'agit-il avant tout d'une interaction politique? Ou bien la compétition au sein même du mouvement n'a-t-elle pas été de fait primordiale? Ou bien encore la violence n'est-elle pas plutôt le résultat d'une confrontation entre un mouvement et son contre-mouvement? Finalement, et dans un quatrième temps, nous examinerons la violence en fonction de l'axe de la *territorialité*. Celle-ci, étant donné la diversité des cultures en Suisse, le système fédéraliste ainsi que le clivage entre les cantons ruraux et les cantons urbains, devrait jouer un rôle critique sur la distribution de la violence en Suisse. Dans le dernier et quatrième chapitre de cette section, nous examinerons aussi dans quelle mesure le niveau de violence des Etats voisins de la Suisse et culturellement proches de telle ou telle région suisse a influencé la stratégie des mouvements de ces régions.

## A. Le radicalisme

Ce chapitre sur l'axe synchronique de la radicalité des mouvements sociaux en Suisse comprend trois parties. Dans un *premier temps*, nous voulons brièvement situer la violence politique nationale dans le contexte plus global à la fois de la violence politique internationale en relation avec la Suisse depuis 1969 et des secteurs de mobilisation de l'après-guerre. Dans un *second temps*, il s'agira d'identifier les mouvements violents et leurs thèmes, respectivement les différents courants violents de ces mouvements. Nous verrons que tous les mouvements sociaux en Suisse n'ont pas été violents dans les mêmes proportions et notamment que l'on peut déceler ce que nous appelons des "taux de radicalité" très différents. Dans un *dernier temps*, nous approcherons la radicalité des mouvements nationaux par un biais plus qualitatif touchant aux tactiques utilisées, aux montants des dégâts provoqués et, finalement, aux victimes.

### 1. Contextes de la violence

#### a) Contexte international de la violence en Suisse

Dans la période considérée par notre étude, soit entre 1969 et 1990, nous avons pu dénombrer 443 attentats nationaux.<sup>60</sup> Ce chiffre représente en moyenne une modeste vingtaine d'attentats par année, mais certaines années, comme en 1984, l'année la plus violente en Suisse, on pouvait déplorer une cinquantaine d'attentats nationaux, soit environ un attentat par semaine.<sup>61</sup> Le nombre d'attentats "exportés" par des groupes suisses est quant à lui mineur, mais nous verrons que ces attentats ont été associés en principe au seul mouvement de la nouvelle gauche.<sup>62</sup> Par contre, le fait que le nombre d'attentats nationaux soit largement supérieur à celui des attentats internationaux, comme l'indique le

---

<sup>60</sup> Nous avons défini les catégories d'attentats de la manière suivante. Les attentats nationaux sont les attentats effectués en Suisse par des groupes suisses. Les attentats internationaux sont les attentats visant des intérêts suisses, en Suisse ou à l'étranger, par des groupes étrangers. Les attentats "exportés" sont les attentats effectués par des groupes suisses à l'étranger. Les attentats "importés" sont les attentats effectués par des groupes étrangers en Suisse.

<sup>61</sup> Pour la comparaison, entre 1969 et 1982, l'ETA-militaire a effectué 3.500 attaques en Espagne, environ 43.000 incidents terroristes se sont déroulés dans le cadre du conflit irlandais, plus de 1000 incidents terroristes se sont déroulés en Allemagne (cf. Zimmermann (1989)).

tableau no 2, étonnera certainement un peu plus. Pour autant que nous ayons pu le constater dans nos discussions informelles avec des personnes en Suisse, lesquelles avaient parfois des fonctions importantes dans des tribunaux ou dans l'administration, on ne se souvient que vaguement (exceptés la flambée de la violence de l'extrême droite récente et le conflit jurassien) d'actes de violence en Suisse, mais chacun se rappelle très bien, par contre, certains attentats internationaux spectaculaires comme les enlèvements répétés de délégués du CICR au Liban, la vague d'attentat entre 1980 et 1981 de l'organisation arménienne "ASALA" qui fit un mort et une trentaine de blessés en Suisse ou encore les attentats arabes qui ont visé des appareils de la compagnie Swissair au début des années 70, avec un détournement fameux sur l'aéroport de Zerka en Jordanie par le Front populaire de libération de la Palestine (le FPLP) de Georges Habache et l'explosion en vol au-dessus de Würenlingen, une année plus tard, d'un Coronado où 44 personnes trouvèrent la mort.

**Tableau no 2:**  
**Distribution de la violence politique**  
**en rapport avec la Suisse**

| catégories     | n     | %    |
|----------------|-------|------|
| nationale      | 443   | 70.5 |
| internationale | 177   | 28.1 |
| exportée       | 8     | 1.2  |
| total          | n=626 | 100% |

Nul doute que le volume de violence en Suisse est resté dans des limites que n'ont pas connues d'autres Etats européens dans la même période. Et celles-ci ne sont pas seulement d'ordre quantitatif. Nous verrons, plus loin dans l'analyse, que le "degré" qualitatif de la violence nationale suisse est très inférieur au terrorisme national des pays voisins, notamment de l'Allemagne et de l'Italie, ainsi qu'au terrorisme international. Il y a dans cet état de fait, sans doute, une raison suffisante pour expliquer les carences de notre mémoire collective. Pourtant, il y a peut-être plus. Sans que ce soit ici le lieu d'entrer dans les détails d'une recherche qui reste à faire, il semblerait que les autorités suisses, voire la

---

<sup>62</sup> Ce chiffre n'est pas représentatif dans la mesure où, contrairement aux autres attentats, il suppose une identification des auteurs.

justice, aient une tendance à "dépolitiser", à "dissimuler"<sup>63</sup> la violence politique. C'est une attitude assez flagrante pour l'extrême droite aujourd'hui. Des actes de violences commis contre des réfugiés sont attribués non pas au racisme ou à l'extrémisme politique de leurs auteurs, mais à leur taux d'alcoolémie par exemple.<sup>64</sup> Cette attitude des autorités est-elle sélective? Le pouvoir est-il plus tolérant pour des individus qui se donnent eux-mêmes comme des "patriotes" ou des "nationalistes"? Peut-être ceci joue-t-il un rôle, mais nous tendons à penser qu'il s'agit plutôt, ou également, d'une attitude traditionnelle en Suisse, une attitude qui consiste à "dé dramatiser" globalement les conflits sociaux. Les groupes violents de la nouvelle gauche, comme le groupe de Galli<sup>65</sup> ou la bande à Krause<sup>66</sup> ont eux aussi bénéficié d'une certaine indulgence de la part des autorités judiciaires. La liste des délits du groupe de Petra Krause est longue. Plusieurs attentats à l'explosifs, vols répétés d'armes (des mines, armes à feu, grenades, munitions de l'armée), vols à main armée en Espagne, exportation de matériel de guerre, etc., le groupe était en contact avec Carlos, la RAF, les Brigades rouges, à qui il livrait des armes utilisées plus tard dans des attentats meurtriers, et les deux auteurs principaux, Egloff et von Arb, ont été condamnés respectivement à 6,5 et 5 ans de prison.<sup>67</sup> C'est peu. Pour *un seul* de ces délits, soit l'importation illégale d'armes, le tribunal de district italien de Varese a condamné von Arb à la même peine de prison que l'ensemble de ses délits lui ont coûté en Suisse. C'est beaucoup. Si dans ce cas les motifs politiques n'étaient pas dissimulables, une autre organisation de la nouvelle gauche, le groupe dit de la Bändlistrasse, était qualifiée de son côté de "politico-criminelle" au début des années 70. La NZZ écrivait, par exemple, après l'arrestation du groupe: "Ebenso

<sup>63</sup> Cf. les concepts de "simulation" et de "dissimulation" dans les politiques de lutte contre le terrorisme chez Bigo et Hermant (1986).

<sup>64</sup> Par exemple, dans le cas du décès d'un Turc dans le canton de Fribourg à la suite d'une bagarre en novembre 1989: "Laut Angaben, die an einer von Untersuchungsrichter André Piller einberufenen Konferenz, an der auch der Polizeidirektor und Polizeikommandant teilnahmen, gemacht wurden, handelt es sich um ein Tötungsdelikt, das weniger aus Fremdenfeindlichkeit, sondern eher aus übermässigem Alkoholgenuss resultierte" (Cf. NZZ du 27.11.1989); ou encore lors du meurtre d'un Tamoul à Regensdorf le 20 juillet 1990, la NZZ écrit: "Ueber die Motive des Schweizers, der am letzten Samstag in Regensdorf einen Tamilen erschlagen hat, besteht noch keine Klarheit, wird vielleicht auch nie bis ins letzte Aufschluss zu gewinnen sein". Cependant, même la NZZ cette fois-ci met en garde devant une "marginalisation" de ce cas, elle ajoute en effet: "Und obschon man sich vor einer Vorurteilung des Angeschuldigten hüten soll, lässt sich nicht einfach von einem bedauerlichen Vorfall wie irgendeinem anderen, von einem "gewöhnlichen" Exzess eines Betrunkenen reden." (Cf. NZZ du 25.7.1990). Notons en passant que dans ce dernier cas le meurtrier a été condamné à une simple peine de prison avec sursis...

<sup>65</sup> Groupe de cinq personnes, actif au Tessin entre 1971 et 1975, jugé à Locarno le 30 octobre 1981.

<sup>66</sup> Du nom de la terroriste germano-italienne qui a pris la tête d'un groupe de cinq personnes, à Zurich, lequel fut actif entre 1971 et 1975. Le groupe est arrêté en mars 1975.

verfehlt wäre es indessen, die Angelegenheit zu bagatellisieren. Allein die Straftaten, welche die Gruppe beging... wiegen schwer, als dass man sie als Entgleisung junger Leute abtun könnte, die sich von romantisch-anarchistischen Ideen verleiten liessen. Sie sind vielmehr *Ausdruck einer neuen Form von Kriminalität*, die vor allem in Lateinamerika, aber auch in den USA und in manchen Industriestaaten Westeuropas ein beunruhigendes Ausmass angenommen hat."<sup>68</sup> La réaction du journal libéral zurichois à la montée de l'extrémisme dans les milieux de l'extrême gauche alémanique, ne nous paraît pas tellement différente de celle que l'on perçoit aujourd'hui face à l'extrême droite en Suisse. D'une manière globale, les frontières entre la criminalité et le politique lui paraissent confuses, mobiles, peu claires. La NZZ tend alors à "criminaliser" cette violence plutôt que de lui attribuer un contenu politique mal formulé. Alors que la plupart des pays voisins de la Suisse ont introduit dans leur législation pénale un ou des articles sur la violence terroriste, la Suisse ne l'a jamais fait et assimile le délit politique à la criminalité ordinaire.<sup>69</sup> Il ne nous semble donc pas que cette attitude soit seulement sélective et qu'elle se modifie profondément en fonction du type de mouvement. Pourquoi en est-il ainsi? Il s'agit peut-être d'un réflexe helvétique qui consiste à "minimiser" la portée politique des conflits sociaux et qui a été acquis, en partie, à une époque où les guerres de religion ravageaient l'Europe. Il était alors absolument nécessaire de relativiser les idéologies, de développer un esprit "consociationnel", dans un Etat dominé par la diversité culturelle et confessionnelle. On peut également interpréter cette attitude par la volonté de l'élite politique de ne pas se laisser dicter des attitudes par la violence et les extrémismes. Au niveau international, on retrouve à vrai dire une attitude étonnamment similaire. Le cas des derniers enlèvements de délégués du CICR au Liban nous semble assez révélateur. Pour Winkler, enlevé près de Saida le 17 novembre 1988, mais surtout pour Christen et Erriquez, enlevés pour leur part presque une année plus tard en octobre 1989, l'identité des ravisseurs ou même du mouvement responsable est restée absolument secrète. La presse parlait-elle de l'organisation d'Abu Nidal, qu'aussitôt le gouvernement (comme le CICR d'ailleurs) s'empressait de démentir. Il a toujours nié connaître les ravisseurs et même formulé l'hypothèse d'un rapt à motivation purement criminelle. La tactique, certes, est en soi fructueuse. Elle permet en effet d'étouffer la stratégie de pression sur l'opinion publique voulue par les ravisseurs et permet d'autant plus facilement de négocier dans le secret avec eux. Au niveau de la politique

<sup>67</sup> Cf. NZZ, 28.12.1977.

<sup>68</sup> NZZ, du 25.5.1972. Les italiques sont de la NZZ.

<sup>69</sup> Le procureur de la Confédération, Gerber, était lui-même opposé à l'introduction d'un article spécifique sur le terrorisme.

intérieure, la criminalisation de la violence politique permet également à l'élite politique de nier l'existence d'un problème ou, à défaut, de le minimiser, d'éviter d'en faire une "affaire d'Etat" et de conserver, là aussi, un champ d'action pratiquement intact.

Le mythe de la Suisse pacifique et l'attitude dissimulatrice des autorités jouent sans aucun doute un rôle dans l'image collective d'une Suisse exempte de violence. Cependant, il faut également dire que la violence en Suisse n'a jamais atteint le niveau de brutalité et d'organisation que l'on trouve en Italie ou en France par exemple. Pour l'un des meilleurs connaisseurs des mouvements sociaux en Suisse, Kriesi (1984:187): "Eine terroristische Szene entwickelte sich hierzulande aber - abgesehen von Randerscheinungen ("Bändlistrasse") - nicht". Le procureur général de la Confédération insistait lui aussi en 1987 sur le fait que la Suisse ne connaît pas le terrorisme: "Die Schweiz kennt keinen Terrorismus, wie es beispielsweise in der der Bundesrepublik Deutschland, in Italien und Frankreich besteht".<sup>70</sup> L'absence de "terrorisme", au sens propre du terme - et c'est un point sur lequel nous aurons l'occasion de revenir -, permet également d'expliquer l'impression qu'il n'existe pratiquement pas de violence politique strictement nationale en Suisse.

#### b) *Contexte national des secteurs de la mobilisation sociale en Suisse*

Le champ de la mobilisation sociale, dans les sociétés modernes et en Suisse notamment, se subdivise en trois secteurs<sup>71</sup> principaux que nous appellerons à la suite de Kriesi (1981), les secteurs traditionnels, socialistes et des nouveaux mouvements.<sup>72</sup> Chacun de ces secteurs se définit par le caractère générique des thèmes autour desquels s'articulent ses mobilisations. Les mouvements sont eux-

<sup>70</sup> Cf. Gerber (1987:442).

<sup>71</sup> De fait, si l'on suivait exactement la terminologie de Zald et McCarthy (1977), on devrait plutôt parler d'industrie à la place de secteur. Pour ces auteurs, l'ensemble des industries des mouvements sociaux constitue le secteur de la mobilisation sociale qui est le terme le plus général rassemblant tous les mouvements possibles.

<sup>72</sup> Dans les textes de Kriesi, ces caractéristiques sont attachées à ce qu'il appelle les "potentiaux de mobilisation sociale" et non les "secteurs de mobilisation sociale". Les sémantiques de ces deux termes ne se recouvrent pas. Le terme "secteur de mobilisation sociale" désigne l'ensemble des mouvements qui visent formellement un même type de thème, alors que le potentiel est le milieu de recrutement de ce secteur. Alors qu'on analyse le premier à travers son "activité", c'est-à-dire ses actions, on ne parvient à connaître quelque chose d'un potentiel que par des enquêtes sur les "valeurs" et les opinions des individus qui le composent. De plus, un même potentiel peut se mobiliser dans différents secteurs et parfois même dans des secteurs tout à fait contraires. Ainsi, le potentiel socialiste s'est-il mobilisé pour des thèmes xénophobes en Suisse à la fin des années 60, alors que ces thèmes appartiennent au secteur de mobilisation traditionnel.

mêmes constitués par des courants ou des branches, qui se distinguent entre eux par le contenu spécifique, ou l'aspect, du thème générique qui les mobilise.

### **(1) Secteur traditionnel**

Les thèmes du secteur traditionnel ont une nature territoriale, régionale ou ethnique. En principe, ceux-ci se développent plus spécifiquement dans des contextes sociaux périphériques et ruraux. Les revendications traditionnelles ont souvent un caractère "défensif" visant à préserver des privilèges acquis. Le mouvement xénophobe et le mouvement paysan sont peut-être les exemples les plus typiques du courant "défensif" de ce secteur en Suisse.

Pourtant, les mouvements du secteur traditionnel n'ont pas toujours un aspect défensif et peuvent se mobiliser pour l'acquisition de nouveaux droits. Ainsi les mouvements régionalistes, autonomistes, séparatistes appartiennent également à ce secteur, tout en développant une identité "offensive". Dans la période considérée, la Suisse a connu un mouvement régionaliste: le mouvement jurassien. Les revendications du mouvement ont abouti à la création du canton du Jura en 1979. L'activité séparatiste a engendré la mise sur pied d'un contre-mouvement, défensif celui-ci, opposé à la sécession du jurassienne.

Toujours dans le contexte traditionnel, Kriesi (1981) distingue un troisième courant dont la nature est également "offensive": il s'agit des mouvements d'opposition aux privilèges des élites locales. Ceux-ci se mobilisent pour la transformation des structures institutionnelles en place dans les cantons, notamment les systèmes de scrutin électoral. Ces mouvements se sont en principe développés dans des cantons de tradition conservatrice et catholique, notamment dans le Valais et Fribourg.

### **(2) Secteur socialiste**

Le secteur socialiste, à la différence du secteur traditionnel, se concentre dans des milieux urbains et se situe dans l'axe contextuel de la lutte des classes. L'origine de ce secteur correspond à la période "moderne" de l'histoire, à l'industrialisation et la montée du mouvement ouvrier. L'aile modérée, très largement dominante, du secteur socialiste suisse est institutionnelle. Elle constitue le milieu de recrutement du parti socialiste et des principaux syndicats. Ces organisations se démarquent par une stratégie pragmatique et réaliste de compromis avec la classe bourgeoise. D'un côté, les syndicats ont négocié, depuis 1938, un accord avec le patronat instituant la "Paix du travail", toujours en



vigueur. De l'autre, le parti socialiste est membre d'une coalition gouvernementale réunissant les principaux partis suisses selon une "formule magique" inchangée depuis 1959.

Dans ce contexte social "pacifié", où l'axe droite-gauche est peu marqué et non compétitif, il s'est formé, à la fin des années 60, un courant plus radical qu'on appelle en général la "nouvelle gauche". Celle-ci est, à l'instar de ses homologues en Europe, un produit du cycle de révolte culturelle de 68, le regroupement d'éléments radicaux et intellectuels du mouvement étudiant et de formations de jeunesse du parti communiste suisse. Ces derniers s'opposaient, pour leur part, à la politique impérialiste soviétique, notamment l'invasion par les troupes du Pacte de Varsovie de la Tchécoslovaquie en 1968, ainsi qu'au "dirigisme" du parti communiste. Ces diverses formations s'accordaient en quelque sorte négativement sur plusieurs thèmes, comme la rupture de la paix du travail ou l'opposition à la stratégie parlementariste des partis communistes européens, et prônaient, d'une manière tout à fait générale, la réactivation de la lutte des classes en Suisse. L'unanimité dans le discours critique n'eut pourtant pas raison des profondes divisions sur la nature positive d'un projet commun d'organisation révolutionnaire. Trop d'influences culturelles et politiques diverses, peu compatibles, n'ont pas permis l'unité nécessaire aux processus de reconstruction idéologique permettant un regroupement autour d'une unique formation. Les deux influences globales, d'une part l'anti-autoritarisme que l'on trouvait dans le courant libertaire du mouvement de 68 et, d'autre part, les différentes idéologies maoïstes, trotskistes et autres, qui s'étaient cristallisées dans telle ou telle organisation, ont divisé l'extrême gauche en deux courants principaux: le courant avant-gardiste et le courant mouvementiste de la "Ligne de masse". Le premier perçoit le parti révolutionnaire selon le principe traditionnel d'une avant-garde qui exerce son primat sur les masses. Ce courant est lui-même divisé par les différentes idéologies communistes: trotskiste pour la Ligue marxiste révolutionnaire (LMR), maoïste pour le Drapeau rouge et léniniste pour le "Progressive Organisation Schweiz" (POCH). Le second courant, souvent moins intellectuel et influencé par les valeurs anti-autoritaires du cycle de 68, s'oppose à la vision élitiste du parti pour défendre le principe du primat des masses sur le parti et regroupe les mouvements proches des organisations de l'autonomie italienne, comme le "Movimento giovanile progressista" (MGP) tessinois, le "Revolutionäre Aufbauorganisation Zürich" (RAZ) zurichois et les

spontanéistes.<sup>73</sup> Ce courant, particulièrement dépendant des fluctuations de la mobilisation sociale dans la mesure justement où il leur attribue un rôle moteur dans le processus révolutionnaire, méfiant vis-à-vis de tout ce qui peut ressembler de près ou de loin à un début d'institutionnalisation et indécis sur les formes d'organisation qui lui conviennent, fut particulièrement instable et eut toute les difficultés à développer des structures durables et nationales. Le groupe "Lutte de classe", au début des années 70, fut la première organisation de la ligne de masse à se donner une dimension nationale avant de disparaître très vite, emporté par la crise économique de 1973. La tout aussi éphémère "Coordination de Berne", dans laquelle le RAZ s'est attribué la part du lion, prit le relais au milieu des années 70, mais ce fut pour s'éteindre elle aussi presque immédiatement en 1976. Moins organisé, ce courant en fut d'autant plus mobile. Il s'est notamment adapté aisément aux nouvelles mobilisations, aux "nouveaux thèmes", caractéristiques des années 70, et a retrouvé une dynamique au début des années 80 en donnant une certaine impulsion au mouvement des autonomes urbains.

### (3) Secteur des NMSs

Le troisième champ de mobilisation est représenté par les mouvements qui s'articulent autour des fameux "nouveaux thèmes" et définit le secteur des "nouveaux mouvements sociaux" (NMSs). Le qualificatif "nouveau" de cette expression n'a pas seulement une signification génétique, laquelle renverrait à la phase la plus avancée du développement de la société capitaliste, la période post-moderne, mais désigne avant tout un "genre" inédit de thèmes, de formes d'articulation et d'organisation (Tarrow 1989). Les organisations des NMSs sont en effet des organisations directement influencées par l'anti-autoritarisme de la fin des années 60: elles sont largement décentralisées, peu hiérarchisées, dominées par une activité de base et peu professionnelles. Les stratégies privilégiées de ces NMSs sont des stratégies propres aux mouvements sociaux, c'est-à-dire des modes de mobilisation non institutionnels, plus radicaux et extraparlimentaires.

La nouveauté spécifique des thèmes des NMSs réside dans l'absence du caractère de classe qui qualifie les thèmes socialistes. Ils sont en principe liés aux valeurs "post-modernes" (Inghart), reflètent une sensibilité aux "limites de la

---

<sup>73</sup> Cf. Gilg (1974); Boller (1976).

croissance" et au "discours critique" (Gouldner 1980)<sup>74</sup>, et mobilisent de manière transversale aux partis (Kriesi 1981) et le plus souvent dans le secteur des services et culturel. Les NMSs principaux sont avant tout les mouvements pacifistes, écologistes et de solidarité, d'une part, et les nouveaux mouvements féministes, homosexuels ou encore autonome, d'autre part. Les premiers ont une nature instrumentale doublée d'un caractère "défensif" dominant. Celui-ci se traduit par une résistance à la "colonisation des impératifs du système sur le monde de la vie ordinaire et le quotidien" selon l'expression de Habermas. Les seconds, fondés souvent sur des traits ascriptifs communs comme le sexe ou la jeunesse par exemple, ont une identité expressive et l'enjeu de leur mobilisation a une nature "offensive", visant à la création d'espaces autonomes nouveaux.

Le secteur des NMSs partage avec le secteur socialiste son caractère essentiellement urbain. Il s'avère aussi avoir des affinités idéologiques particulières avec ce dernier secteur et celles-ci se concrétisent parfois par des alliances conjoncturelles. Le parti socialiste est ainsi considéré comme le parti important "le plus proche" des NMSs (Kriesi 1991). La nouvelle gauche s'est de son côté souvent mobilisée, on l'a dit, pour des thèmes propres aux NMSs, comme l'opposition à l'énergie atomique dans les années 70 en Suisse. Le courant spontanéiste et le courant avant-gardiste ont contribué à former l'aile radicale et progressive du mouvement antinucléaire.

La branche spontanéiste de la nouvelle gauche présente des aspects qui l'apparentent singulièrement aux NMSs. Son anti-autoritarisme, une activité de base, peu organisée, et des préférences pour des stratégies radicales et non institutionnelles, sont autant de traits communs que partagent ces deux types de mouvement. Par contre, le courant avant-gardiste de la nouvelle gauche se démarque très bien des NMSs par sa conception rigide et centralisée de l'organisation révolutionnaire et son attrait, ambigu peut-être, pour le parlementarisme. La proximité entre les spontanéistes et les NMSs que nous postulons ici s'observe assez bien à la lumière de l'interaction du mouvement autonome dit du Bunker en 1968 à Zurich. Alors que les avant-gardistes répugnaient à soutenir ce mouvement de jeunes, considéré comme un événement culturel, résiduel et secondaire, sans relations avec les importants enjeux de classe,<sup>75</sup> les spontanéistes et des organisations de la ligne de masse se sont par

---

<sup>74</sup> Type de discours se rapportant à l'École de Francfort dont les représentants principaux sont Adorno, Marcuse, Horkheimer, Habermas ou encore Apel.

<sup>75</sup> Le parti communiste suisse faisait d'ailleurs la même analyse.

contre assez largement engagés dans l'aventure du Bunker.<sup>76</sup> Cependant, la ligne de masse tentait de réinterpréter ce mouvement à travers ses propres concepts idéologiques et lui attribuait une valeur de conflit de classes. C'est ce type de reconstruction, ou d'interprétation, de la fonction d'un mouvement qui qualifie les organisations de la ligne de masse comme des organisations appartenant au mouvement socialiste.

c) *Volumes de mobilisation*

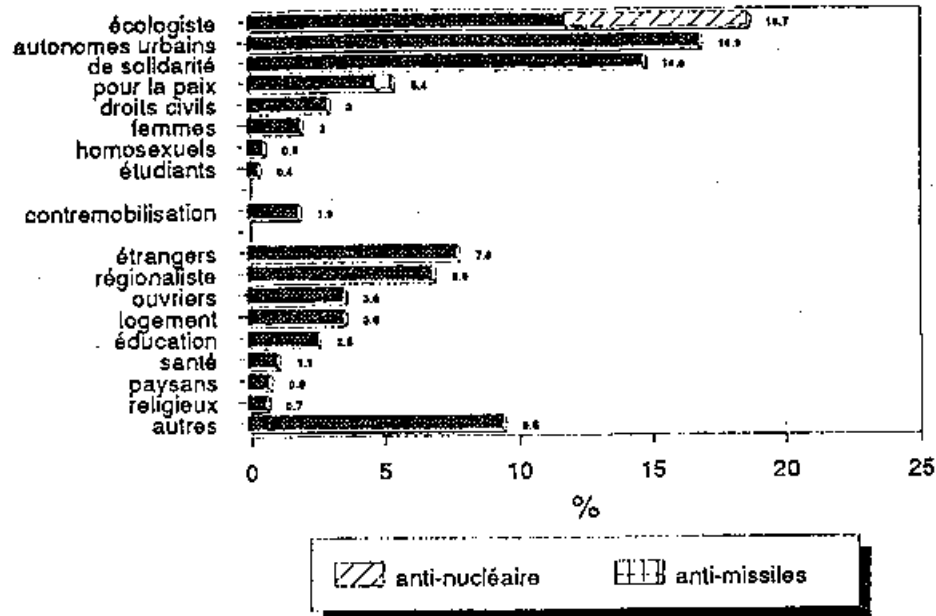
A titre d'information et pour compléter ce cadre contextuel, il n'est pas inutile de mentionner brièvement à l'aide de deux tableaux les différents volumes de mobilisation à la fois des secteurs de mobilisation et des mouvements. Le tableau no 2.1, reproduit ci-dessous, est tiré de Kriesi (1981) et traduit les volumes respectifs de la violence par secteur de mobilisation depuis 1945 jusqu'en 1978. Le second tableau (graphique) no 2.2 est tiré de Giugni (1991) et reproduit en pourcentages les différents volumes de mobilisation des mouvements sociaux depuis 1975 jusqu'en 1990.

**tableau no 2.1:**  
**Volumes et pourcentages de la mobilisation sociale**  
**entre 1945 et 1978 selon Kriesi et alia (1981)**

| secteurs de mobilisation | n      | %    |
|--------------------------|--------|------|
| traditionnel             | 1204   | 20.0 |
| socialiste               | 1324   | 22.0 |
| nouveaux mouvements      | 3491   | 58.0 |
| total                    | n=6019 | 100% |

<sup>76</sup> Cf. le Gruppo autonomo, le Groupe Focus, la Heimkampagne et la Rote Hilfe (source: "La république autonome... 1971).

tableau no 2.2:  
 Pourcentage de la mobilisation des MSs  
 entre 1975 et 1990 selon Giugni (1991)



n=1322

Une récente étude comparative sur la mobilisation sociale dans quatre pays européens (la Suisse, la Hollande, l'Allemagne et la France)<sup>77</sup> a permis de montrer que les niveaux respectifs de mobilisation des MSs sont semblables dans ces quatre pays en termes de participation aux mobilisation mais, d'autre part, que le nombre d'événements par habitant est nettement supérieur dans les démocraties de type ouvert (Hollande et Suisse). La Suisse se caractérise donc comme une démocratie "active", mais nous allons voir que, comme Zimmermann (1989) l'affirme, cette activité reste "tranquille" et non "bruyante", ou encore que la part d'actions radicales des MSs suisses est relativement faible.

## 2. Radicalité des mouvements nationaux

### a) Violence par secteur et par mouvement

Comme le tableau no 3 permet de le constater, aucun des trois secteurs de mobilisation sociale n'a été exempt de violence politique en Suisse dans la période considérée par notre étude, soit entre 1969 et 1990. Le secteur des NMSs s'adjuge la part du lion avec pratiquement la moitié des attentats dans toute la

<sup>77</sup> Cf. Kriesi et alia (1992).

période considérée. Sur les dix mouvements ayant recouru, dans des proportions certes différentes, à la violence, cinq de ceux-ci font partie du secteur des NMSs (tableau no 3.1). Les autonomes urbains et les écologistes sont les mouvements de ce dernier secteur les plus violents, tandis que les pacifistes, le mouvement de solidarité ainsi que le mouvement féministe ont été nettement plus modérés.

**Tableau no 3:**  
**Violence nationale selon les secteurs des mouvements**

| Secteurs de mobilisation | n     | %    |
|--------------------------|-------|------|
| socialiste               | 67    | 15.1 |
| traditionnel             | 146   | 32.9 |
| NMSs                     | 203   | 45.8 |
| inconnus                 | 27    | 6.0  |
| total                    | n=443 | 100% |

**Tableau no 3.1:**  
**Violence nationale selon les mouvements**

| secteurs           | mouvements        | n     | %    |
|--------------------|-------------------|-------|------|
| socialiste         | nouvelle gauche   | 67    | 15.1 |
| traditionnel       | extrême droite    | 40    | 9.0  |
|                    | Jura              | 106   | 23.9 |
| NMSs               | écologistes       | 72    | 16.2 |
|                    | pacifistes        | 22    | 4.9  |
|                    | autonomes urbains | 101   | 22.7 |
|                    | solidarité        | 5     | 1.1  |
|                    | féministe         | 3     | 0.6  |
| autres ou inconnus |                   | 27    | 6.0  |
| total              |                   | n=443 | 100% |

Trois autres mouvements recrutent dans le potentiel traditionnel et capitalisent ensemble environ le tiers de la violence nationale. Le premier, le mouvement de l'extrême droite et ceci par le biais essentiellement de sa branche xénophobe, est responsable d'un attentat sur dix dans la période considérée. Cette proportion est faible en soi, mais ne saurait masquer le fait que la radicalisation de ce courant est récente et dans une phase d'ascension rapide.

En 1990, ce courant couvre pratiquement à lui seul tout le champ de la violence nationale. Les deux autres mouvements du secteur traditionnel appartiennent au courant régionaliste. Il s'agit du mouvement séparatiste jurassien et de son contre-mouvement antiséparatiste. Le conflit jurassien a monopolisé une part importante de la violence nationale avec un attentat sur quatre environ et explique l'importance du secteur traditionnel dans l'ensemble de la violence en Suisse. Dans le potentiel socialiste, seul le mouvement de la nouvelle gauche s'est radicalisé, mais sa part de violence nationale reste relativement peu élevée. Elle capitalise environ 15% de la violence nationale.

#### *b) Thèmes de la violence par secteur, mouvement et branches*

Considérons maintenant les thèmes de la violence. Selon le principe méthodologique évoqué plus haut, les thèmes d'un mouvement sont constitutifs des branches du mouvement. Cette démarche nous permet de distinguer au sein des mouvements différentes branches ou courants qui, à leur tour, se révèlent plus ou moins violents. Le graphique no 1, reproduit plus bas, permet une vue générale sur la distribution des thèmes de la violence pour la totalité des mouvements sociaux nationaux. Dans la suite, nous examinerons plus en détail les thèmes de la violence pour chaque mouvement.

#### **(1) Secteur socialiste: la nouvelle gauche**

Avec un total de 67 attentats pour toute la période considérée, le mouvement de la nouvelle gauche<sup>78</sup> suisse s'avère n'avoir recouru à la violence que de manière

---

<sup>78</sup> Une remarque d'ordre méthodologique s'impose ici. Elle concerne les mouvements et leur critère d'identification. Dans son excellente recherche sur les MSs, Gingni (1991) a fait recours explicitement à une définition "thématique" pour distinguer les MSs entre eux, une définition qui est par ailleurs largement répandue dans l'étude des NMSs. Il écrit ainsi: "Selon notre perspective, le thème d'une action de protestation coïncide avec le but visé par celle-ci. Ainsi par exemple, lorsque des personnes font une manifestation dans la rue pour protester contre la construction d'une centrale nucléaire, ceci constitue le thème central de cette mobilisation. C'est en suivant cette logique que nous arrivons à différencier les divers mouvements sociaux. Nous distinguons ces derniers entre eux en nous appuyant sur les

sporadique et ce chiffre ne soutient en aucune façon la comparaison avec la radicalisation de ce même mouvement dans les grands pays voisins, l'Italie et l'Allemagne notamment. En Italie, della Porta (1990), en se basant sur des actes judiciaires et pour la période nettement plus courte de 1969 à 1983, a comptabilisé plus de 1000 attentats pour la seule extrême gauche. A l'échelle nationale, les thèmes de la nouvelle gauche ont motivé trois fois moins d'attentats que les thèmes des NMSs. A lui seul, le mouvement de la nouvelle gauche se révèle nettement moins violent que le nouveau mouvement des autonomes urbains.

Le constat d'une certaine marginalité de la violence du secteur socialiste en Suisse doit être relativisée par quelques remarques complémentaires. La plupart des Suisses qui ont été impliqués dans des actes terroristes à l'étranger ou ont fait partie d'organisations terroristes internationales sont de fait issus du mouvement de la nouvelle gauche. L'une des figures suisses les plus connues du terrorisme international est sans doute le Tessinois Bruno Bréguet. Bréguet,

objectifs visés." Cette définition thématique d'un mouvement est sans aucun doute pertinente pour les NMSs dont la mobilisation s'est en principe articulée en fonction d'un thème particulier et spécifique. Cette spécificité incite d'ailleurs les sociologues anglo-saxons à parler à leur propos de "single-issue mouvements". Cependant cette perspective méthodologique paraît moins adaptée à un mouvement comme la nouvelle gauche, lequel se définit moins par le contenu thématique de ses revendications que par le caractère de classe de son "interprétation" des thèmes. Nous l'avons vu plus haut, la nouvelle gauche s'est souvent mobilisée pour les "nouveaux" thèmes car elle leur prêtait un caractère de classe. Certes, elle se mobilise par exemple pour des thèmes particuliers, comme "la solidarité avec le tiers monde" par exemple, mais le fait à travers son interprétation propre de l'impérialisme, du néo-colonialisme. On ne peut pas non plus définir un parti par ses thèmes. On préfère à leur propos parler de l'idéologie qui les sous-tend et fournit le cadre d'interprétation des thèmes généraux sur lesquels leur attention se porte. L'exception du parti automobiliste en Suisse confirme la règle. Ce parti qui prône les intérêts des automobilistes et dont les accents xénophobes et populistes sont fortement marqués, se trouve être justement un contre-mouvement institutionnel au nouveau mouvement écologiste et au nouveau mouvement de solidarité.

Il est d'ailleurs frappant que l'on ne trouve dans l'étude de Giugni aucune trace du mouvement de la nouvelle gauche. Cette méthode fait en quelque sorte disparaître la nouvelle gauche et l'assimile, tout en la morcellant, aux mobilisations du mouvement "ouvrier", du mouvement de solidarité, du mouvement des droits civils, etc. Inversement, on peut supposer que l'activité de ces mêmes NMSs s'en trouve à son tour surreprésentée dans les mêmes proportions.

Afin pourtant de conserver le maximum de chances de comparaison entre nos deux études, nous avons suivi largement la définition de mouvement de Giugni, notamment pour les NMSs, les mouvement jurassien et l'extrême droite. Par contre, pour la nouvelle gauche, cela n'était pas possible sans mettre en danger la compréhension de la radicalisation de ce mouvement et la formation de groupes comme le groupe de Petra Krause ou de Galli qui sont, avec de notables différences, les pendants helvétiques des groupes de l'extrême gauche comme la RAF allemande ou les Brigades rouges en Italie, c'est-à-dire des groupes que l'on n'attribue pas en général au secteur des NMSs. Nous avons donc préféré utiliser pour définir



alors sympathisant du MGP<sup>79</sup>, le principal mouvement d'extrême gauche extraparlamentaire tessinois du cycle de 1968, entre en contact avec le mouvement palestinien radical de Georges Habache, le FPLP, motivé par une décision partielle selon lui de la justice suisse après l'attentat de Kloten.<sup>80</sup> Le FPLP envoie alors le jeune Suisse en Israël muni d'une bombe destinée à faire sauter un centre commercial à Tel Aviv. Bréguet est arrêté dans le port israélien de Haïfa le 23 juin 1970<sup>81</sup> et condamné à quinze ans de réclusion par un tribunal militaire. Il est libéré en 1977 sous la pression de l'opinion publique internationale. L'affaire Bréguet rebondit en 1982, à Paris cette fois. Lors d'un contrôle, la police française découvre des explosifs dissimulés dans la voiture du Suisse. Bréguet est alors en compagnie de Magdalena Kopp, une militante allemande du groupe terroriste dit du 6 juin, compagne de Carlos. Selon toute apparence, Bréguet travaillait pour le compte du Vénézuélien et de sa brigade terroriste internationale.<sup>82</sup> L'arrestation du petit groupe provoque une campagne d'intimidation contre la justice française par Carlos, plusieurs attentats meurtriers se succèdent. Finalement Bréguet est condamné à cinq années de réclusion.<sup>83</sup>

On peut citer également l'exemple de Werner Sauber. Parti étudier à Berlin à la fin des années 60, il fonde un petit groupe anarchiste, le groupe dit Sauber/Edschmidt, qui se situe plus ou moins dans la mouvance de l'organisation terroriste "du 6 juin" allemande. Sauber est en contact avec le mouvement zurichois du Bunker dont il reçoit d'ailleurs quelques armes et un soutien logistique sporadique. En mai 1975, recherché dans le cadre de l'enquête sur l'enlèvement du patron berlinois de la CDU, Peter Lorenz, il est abattu au cours d'une fusillade par la police allemande à Cologne.<sup>84</sup> Autre exemple: Roberto Serafini. Serafini est lui aussi, comme Bréguet, proche du MGP tessinois. Au début des années 70, il décide de poursuivre ses études universitaires en Italie et s'engage assez rapidement dans l'activité illégale de l'organisation italienne de Potere Operaio, passe ensuite aux Brigades rouges. Serafini est abattu lors d'une

---

ce mouvement la notion de l'idéologie ("marxiste", "maoïste", "ouvriériste" ou autre) sous-tendant les attentats.

<sup>79</sup> Movimento giovanile progressista

<sup>80</sup> Lors d'une attaque par un commando palestinien du FPLP contre un avion de El Al à Kloten, un agent de la sécurité israélien a abattu l'un des membres du commando dans des circonstances peu claires. Selon une interprétation, le commando était déjà maîtrisé et le Palestinien était à terre. Le tribunal de Winterthour a condamné à 12 ans de réclusion les trois membres du commando et libéré sans condition l'agent israélien.

<sup>81</sup> Cf. *NZZ* no 564 du 2.12.1970.

<sup>82</sup> Carlos était, au début des années 70, le responsable de l'organisation terroriste du FPLP en Europe.

<sup>83</sup> Par exemple *L'Hebdo* du 30.4.1982.

<sup>84</sup> Cf. *NZZ* du 10/11.5 1975 et du 13.5.1975.

fusillade avec la police italienne en 1980.<sup>85</sup> On citera également un autre groupe de Suisses, proche de la "Rote Hilfe" de Zurich, arrêté en 1978 au Caire et soupçonné de travailler pour le compte de l'organisation Juin Noir palestinienne.<sup>86</sup> Le cas de Marc Rudin est à ce titre également intéressant. Membre d'une organisation de la ligne de masse au début des années 70 - le groupe Shinagu bernois -, il effectue en 1979 un attentat contre la banque IMEF à Fribourg avec deux autres personnes. Alors que ces derniers sont arrêtés, Rudin parvient à quitter clandestinement la Suisse. On le retrouve plus tard mêlé aux actions d'un groupe terroriste danois, dit le Groupe Apple, et il passe pour l'un des chefs d'un camp d'entraînement terroriste en Syrie. Il est arrêté en Turquie le 1<sup>er</sup> novembre 1991.<sup>87</sup>

La liste est longue et la régularité des cas d'adhésion de membres de mouvements d'extrême gauche en Suisse à des groupes internationaux manifeste beaucoup plus que de simples destins individuels. Il faut rapprocher ces faits de l'activité intense de soutien logistique au terrorisme international qui s'est développée dans les années 70 en Suisse dans les milieux de la nouvelle gauche. Plusieurs procès ont permis de lever le voile sur certains réseaux de services proposés plus particulièrement aux terroristes allemands et italiens qui se sont mis en place dans des organisations de la nouvelle gauche suisse. On citera ici les cas les plus connus: la Bändlistrasse, le groupe de Petra Krause, le groupe Bislin-Wehren, le groupe de Galli, etc. Dans une phase ultérieure de ce projet, nous reviendrons sur le groupe de Galli et celui de la Bändlistrasse pour tenter de comprendre les mécanismes de ce type spécifique de radicalisation suisse.

Si l'on se tourne maintenant vers les thèmes des attentats du mouvement de la nouvelle gauche, on observe que la moitié des attentats environ revêt un caractère de solidarité avec le terrorisme international ainsi que le graphique no 1 reproduit plus haut permet de le constater. Les thèmes principaux de cette branche de solidarité avec le terrorisme international sont les suivants: l'opposition à des extraditions de terroristes étrangers arrêtés en Suisse, l'opposition à la répression contre le terrorisme dans les pays étrangers, des dates anniversaires marquant la mort de figures internationales du terrorisme ou de la guérilla.

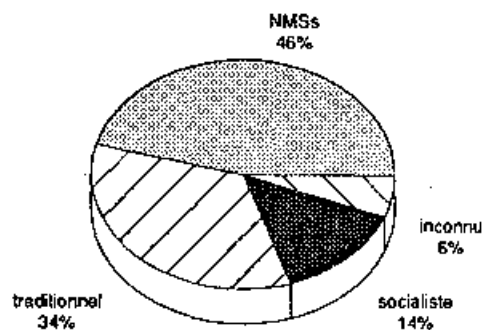
---

<sup>85</sup> Cf. Sentenza ordinanza pronunciata ne procedimento penale no 1067/79 a G.I. du 30 mars 1981.

<sup>86</sup> Cf. Sterling (1980).

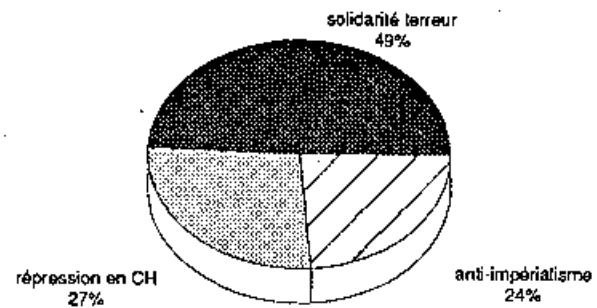
<sup>87</sup> Cf. *L'Hebdo* du 14.11.1991.

répartition de la violence selon  
les secteurs de mobilisation sociale



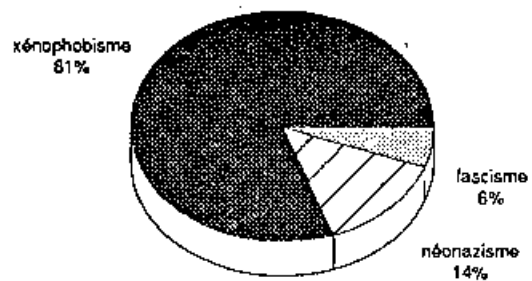
n = 443

répartition des thèmes  
dans le mouvement de la Nouvelle gauche



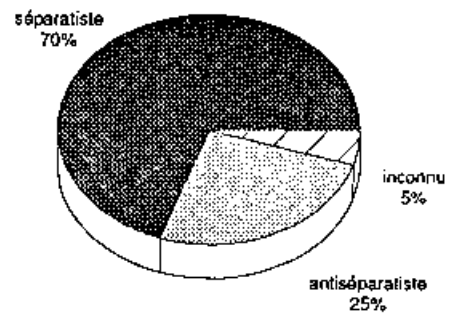
n = 57

répartition des thèmes  
dans le mouvement de l'extrême droite



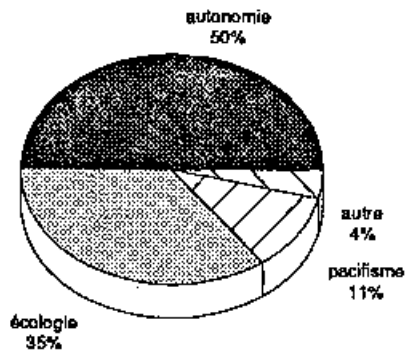
n = 40

répartition des thèmes  
dans le conflit jurassien



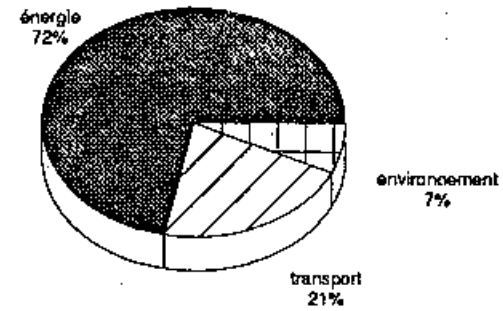
n = 106

répartition des thèmes  
dans les NMSs



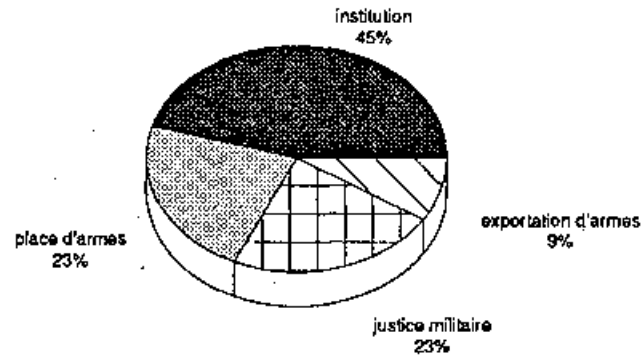
n = 203

répartition des thèmes  
du mouvement écologiste



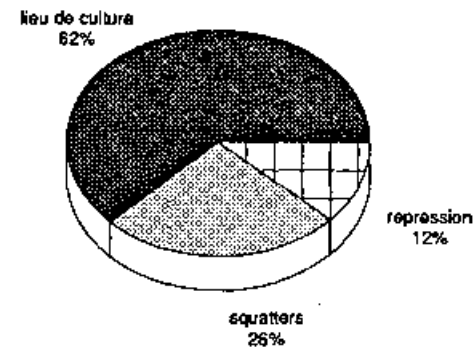
n = 72

répartition des thèmes  
du mouvement pacifiste



n = 22

répartition des thèmes  
dans le mouvement autonome



n = 101

Les organisations légales les plus importantes de cette branche sont la Rote Hilfe avec son siège à Zurich, le Collectif d'avocats autour de Rambert et l'organisation qui a succédé à la Rote Hilfe, le KGI (Komitee gegen Isolationshaft), qui regroupe des vétérans de cette branche dans son comité directeur et peut compter sur une nouvelle génération de plus jeunes militants autonomes.

L'anti-impérialisme et l'antifascisme ont également motivé pratiquement le quart de la violence du mouvement. Si l'on tient compte du fait que les attentats de la branche de solidarité avec le terrorisme et ceux de l'antifascisme et de l'anti-impérialisme ont des thèmes internationaux, il s'avère que trois attentats sur quatre dans ce mouvement ont eu une motivation internationale.

Le constat d'une forte internationalisation des thèmes de la violence du mouvement de la nouvelle gauche, couplé aux remarques précédentes sur une activité logistique, voire l'adhésion à des organisations terroristes étrangères, nous amène à diagnostiquer une *dissociation* entre le contexte helvétique et la radicalisation du mouvement de la nouvelle gauche. En d'autres termes, les processus de radicalisation qui ont amené les groupes radicaux de ce mouvement à recourir à la violence semblent assez largement indépendants des conditions nationales ou, d'une manière générale, du contexte d'interaction suisse. Globalement, le faible volume d'attentats de ce mouvement et ladite dissociation confirment les hypothèses du modèle politique qui postulent une fonction de modération de la structure du système politique suisse.<sup>88</sup>

Dans cette perspective, on peut postuler que la nouvelle gauche en Suisse s'est radicalisée essentiellement en fonction de POS étrangers. Cependant, on relève

---

<sup>88</sup> L'un des membres principaux du groupe de Petra Krause mentionnait explicitement le degré démocratique comparativement plus élevé de la Suisse comme l'un des motifs pour considérer la Suisse comme un territoire logistique et non comme la cible du terrorisme: "Da es eine Tatsache war, dass wir in der Schweiz lebten, mussten wir sie in unserer Diskussion miteinbeziehen. Ich würde die Schweiz als ein System bezeichnen, in dem eine Führungsschicht von verschiedenen undemokratischen Parteien einige Jahre das Volk regiert. Die Allmacht des Volkes bleibt meist eine Fiktion. Da es nicht wirklich emanzipiert ist, wird es immer von einer Minorität regiert (...) Immerhin ist die allerunvollkommenste Demokratie tausendmal wertvoller als die "vollkommenste" Monarchie oder Diktatur. In der Demokratie besteht noch die Möglichkeit der Keimung der Anarchie. Die Bedingungen für eine soziale Revolution in der Schweiz sind nicht gegeben... Aus diesen und ähnlichen Gründen beschlossen wir, unsere politische Aktivität auf das faschistische Ausland zu konzentrieren und die Schweiz nur als militärische Sprungbrett zu benutzen." (protocole 1975, p. 20) L'intérêt du groupe était concentré sur les régimes fascistes et particulièrement le régime espagnol. De fait, le groupe de Krause qui fut, d'après la journaliste Claire Sterling (1981), l'une des adresses les plus chaudes de fourniture d'armes en Europe dans la première moitié des années 70, n'a effectué qu'un seul attentat visant une institution suisse, soit une caserne militaire, mais les autres attentats ont visé des représentations (ambassades ou consulats) étrangères.

tout de même qu'un peu plus d'un quart de la violence de ce mouvement a eu un thème national. Celui-ci fait d'ailleurs exclusivement référence à la répression en Suisse.

## (2) Secteur des NMSs

Le secteur des NMSs a été le secteur le plus violent dans la période considérée. Avec plus de 200 attentats, il capitalise pas loin de la moitié des attentats nationaux comme nous l'avons vu. Cependant, la violence dans ce secteur est répartie de manière très inégale et exige que l'on considère chaque mouvement en particulier et ceci d'autant plus que la plupart des NMSs n'ont en fait pas recouru à la violence.

### (a) *Les mouvements expressifs*

La plupart des NMSs de type expressif, comme le mouvement féministe<sup>89</sup> ou le mouvement homosexuel, n'ont pas recouru à la violence. Ces mouvements ont une identité subculturelle qui institue des réseaux de solidarité plus ou moins en rupture avec la "culture dominante". Ils ont également des ailes politiques (surtout les féministes<sup>90</sup>), mais sans qu'il en résulte une confrontation ouverte avec la société. Le seul mouvement de type expressif en Suisse dont la radicalisation fut significative est le mouvement dit des autonomes urbains. Le courant des squatters est responsable du quart de la violence des autonomes urbains, alors que le courant à dominance plus expressive et contre-culturelle, articulé autour des lieux de cultures, cumule environ les deux-tiers de la violence. La répression, quant à elle, représente le thème d'une proportion non négligeable des attentats du mouvement avec un peu plus d'un attentat sur dix.

Ce mouvement, qui trouve son origine dans la révolte culturelle du début des années 80, a développé une identité que Koopmans (1989) appelle "contre-culturelle", ou confrontative, en opposition avec la culture dominante. Ce qui caractérise les autonomes par rapport aux autres mouvements expressifs du secteur des nouveaux mouvements, c'est précisément ce type d'identité confrontative. Alors que les autres mouvements expressifs vivent en principe "à côté" de la société dominante, de manière subculturelle, et cohabitent avec elle, les autonomes conçoivent la rupture de manière conflictuelle. Contrairement aux

---

<sup>89</sup> Trois attentats, contre des sex-shops à Berne, ont eu un thème féministe

<sup>90</sup> Cf. le Frap (Frauen machen Politik) à Zurich

organisations révolutionnaires, qui elles aussi s'articulent dans une rupture confrontative avec la société en place, le mouvement autonome ne vise pas un projet politique. L'absence de projet politique qualifie ce mouvement d'expressif et de non instrumental. La confrontation ne débouche pas sur l'avènement d'une utopie, mais son sens est intrinsèque: elle devient elle-même un mode de vie, une culture mineure, elle s'auto-finalise en quelque sorte. Selon Koopmans (1990), ces types de cultures, on s'en souvient, ne sont pratiquement pas sensibles aux aspects du système politique. Alors que la répression exerce en général une fonction de contrôle des mouvements, Koopmans voit logiquement dans la répression un moteur de l'identité du mouvement puisque, justement, ce mouvement se reproduit à travers la confrontation. Koopmans s'affirme sceptique sur les facultés du dialogue informel à déradicaliser le mouvement autonome, mais ce type informel d'ouverture est finalement l'unique canal politique qui semble avoir de l'emprise sur le mouvement comme le montre d'ailleurs son analyse de l'évolution du mouvement autonome hollandais (cf. Koopmans 1989).

Il n'est donc pas étonnant de constater que les autonomes dominent le champ de la violence des mouvements expressifs. On a vu aussi, selon Kriesi (1981), que les autorités ont une tendance à adopter une attitude plus exclusive à partir des années 70 qui peut jouer cette fonction de cristallisation de la violence autonome décrite par Koopmans. Si l'on se souvient également des hypothèses du modèle politique dans le cas de la Suisse, selon lesquelles la nature formelle des ouvertures politiques est finalement dominante en Suisse, préférée en principe aux ouvertures informelles du type de la négociation et du dialogue, on peut comprendre aisément pourquoi la violence autonome capitalise en général la moitié de la violence de la totalité des NMSs et le quart de la violence des mouvements sociaux nationaux en Suisse. Dans l'analyse de l'évolution de la violence du mouvement autonome, nous aurons l'occasion de revenir sur l'interaction politique typique de ce mouvement.

#### *(b) Les mouvements instrumentaux*

La seconde moitié de la violence du secteur des NMSs est partagée par trois mouvements qui se caractérisent par une nature instrumentale dominante commune. Le mouvement écologiste tout d'abord, avec 72 attentats dans la période considérée, a connu un niveau relativement élevé de violence, toutes proportions gardées et à l'échelle nationale. Son volume de violence s'avère en effet légèrement supérieur à celui de la nouvelle gauche. Plus des deux-tiers de la violence de ce mouvement se sont concentrés dans sa branche antinucléaire et ont été revendiqués par de nombreux groupes dont notamment le groupe "do-it-

yourself". La branche de la circulation a également connu une violence relative avec une quinzaine d'attentats et ceci sur le thème de l'opposition à la construction de routes principalement. La branche de l'environnement fut de loin la plus pacifique de ce mouvement avec malgré tout un attentat spectaculaire à Martigny en Valais dans une usine d'aluminium qui provoqua en 1982 plusieurs millions de dégâts et bloqua pendant plus d'une année la production.

Le mouvement pacifiste et le mouvement de solidarité sont restés très en-deçà de la violence du mouvement autonome et du mouvement antinucléaire. Les thèmes pacifistes, responsables d'un dixième de la violence attribuée à ce secteur, ont été divers, mais on note avec le graphique no 1 que l'institution de l'armée a motivé presque la moitié des attentats, suivie par les places d'armes et la justice militaire à parts égales et enfin les exportations d'armes. Le mouvement de solidarité n'a effectué que cinq attentats dont le seul cas de tentative de détournement d'avion à l'échelle nationale. Il s'est alors agi d'un habitant de Lucerne qui réclamait un crédit de 10 milliards de dollars de l'ONU en faveur de l'aide au développement.

### (3) Secteur traditionnel

#### (a) *Le conflit jurassien*

Seuls deux courants du secteur traditionnel ont connu de la violence. Ce sont tout d'abord les mouvements opposés dans le conflit régional au Jura. A lui seul ce conflit représente le quart de la violence nationale, ce qui est important pour une région où réside un centième de la population suisse. Tous les attentats dans ce conflit n'ont pas pu être attribués avec suffisamment de certitude à l'un des deux mouvements opposés de sorte que les chiffres qu'on leur prête sont en-dessous de la réalité. Malgré cela, le mouvement séparatiste capitalise presque deux attentats sur trois et rejoint le mouvement écologiste en volume de violence. De son côté, le mouvement antiséparatiste a connu lui aussi un certain volume de violence: un attentat sur trois attribué à l'un des deux mouvements lui est imputable, et le chiffre de vingt-sept attentats antiséparatistes reste supérieur au volume global des attentats pacifistes.

#### (b) *L'extrême droite*

Le volume de violence du mouvement de l'extrême droite est relativement faible dans la période considérée: avec 40 attentats, il représente moins d'un dixième



du volume global de la violence nationale. Il faut cependant remarquer que les données présentées ici s'arrêtent en 1990 et ne tiennent pas compte de la vague d'attentats de ce mouvement qui a déferlé en 1991. Dans le champ de la violence de ce mouvement, on observe la dominance de la branche xénophobe qui porte la responsabilité de quatre attentats sur cinq. Les attentats effectués dans cette branche sont dus essentiellement au mouvement expressif des skinheads et à des groupes situés à la droite de l'Action nationale (nouvellement Démocrates suisses), le seul parti d'extrême droite représenté au parlement national, notamment le Front patriotique et le "Klu-Klux-Klan". La branche néo-nazie, qui se caractérise par une violence dirigée contre des symboles juifs, a effectué peu d'attentats. La branche fasciste, particulièrement virulente en Italie dans la même période, fut pratiquement absente du spectre de la violence en Suisse.

c) *Mobilisation et violence: son aspect synchronique*

Pour peu que l'on compare, sans considération de l'axe temporel, la mobilisation des MSs nationaux et les mouvements responsables de la violence politique, on observe que la probabilité de l'usage de la violence dans un mouvement dépend du niveau de mobilisation et d'activité du mouvement en question. Plus un mouvement, en termes bruts, a connu un volume important de mobilisation, plus il est susceptible de radicalisation.

On peut constater cette corrélation à l'aide des données de Giugni (1991) sur la mobilisation des mouvements sociaux depuis 1975 en Suisse. (Le graphique no 2 reproduit plus loin permet une comparaison visuelle entre la mobilisation des mouvements en Suisse et la violence.) Giugni indique que le secteur des NMSs est le secteur le plus mobilisé avec 61.7% du volume global de la mobilisation. Au sein du secteur des NMSs, quatre mouvements se détachent nettement des autres par leur volume d'activité: ce sont les écologistes, les autonomes, le mouvement de solidarité et le mouvement pour la paix. Si l'on se tourne du côté des volumes de violence, on constate que non seulement les NMSs représentent également la part la plus importante de la violence nationale, la moitié environ, mais encore que les trois mouvements les plus violents de ce secteur sont au nombre des quatre mouvements les plus mobilisés identifiés par Giugni, soit justement les écologistes, les pacifistes ainsi que les autonomes urbains. Les autres NMSs, comme le mouvement étudiant, celui des femmes ou des homosexuels, qui n'ont connu que des mobilisations mineures, ne se sont pas non plus radicalisés de manière significative. Cette corrélation entre mobilisation et violence des NMSs se retrouve également au niveau des branches des NMSs. Ainsi, au sein du mouvement écologiste, les deux branches violentes du

mouvement sont également, toujours selon les résultats des recherches de Giugni, les branches les plus mobilisées de ce mouvement et capitalisent chacune environ un tiers de sa mobilisation. Les NMSs sont loin de représenter une exception. Ainsi, la mobilisation jurassienne, qui fut très importante dans la période considérée par notre étude et qui continue de l'être comme Giugni a pu le montrer,<sup>91</sup> s'est également traduite par une assez large part de la violence nationale. Les analyses de Giugni ne traitent pas expressément des mobilisations de la nouvelle gauche et du mouvement xénophobe de sorte qu'une comparaison formelle et quantitative n'est pas possible, mais là aussi il s'agit de mouvements qui ont connu dans la période considérée un niveau relativement important de mobilisation.

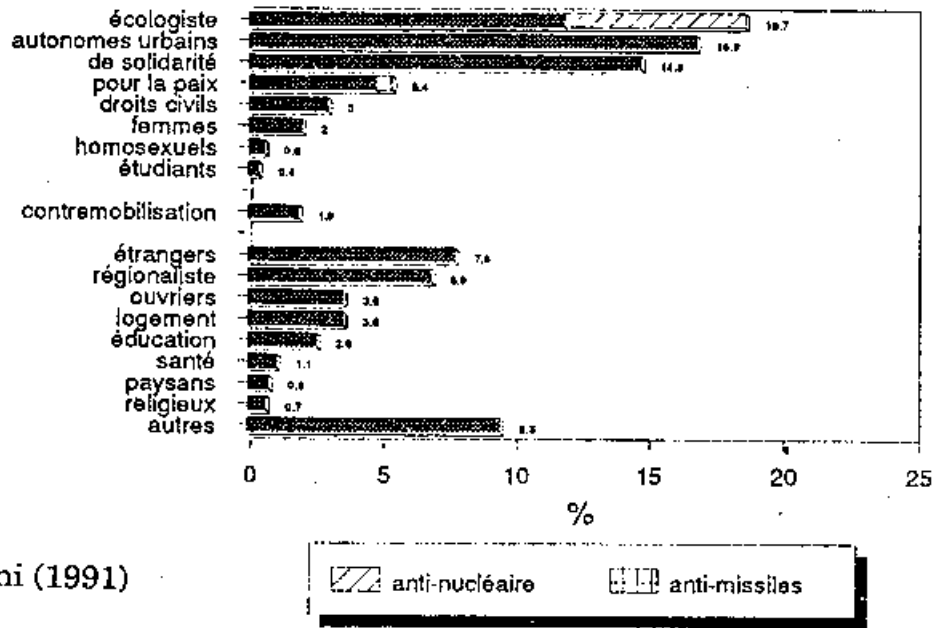
Le constat d'une corrélation entre volume de mobilisation et volume de violence n'infirmes pas l'hypothèse de Tarrow et de della Porta sur la concomitance de la démobilisation et de la violence. Ce type d'hypothèse devra être vérifié dans l'analyse de l'axe de la temporalité du couple violence et mobilisation que nous voulons entreprendre dans le prochain chapitre. Pour l'instant, ladite corrélation confirme simplement qu'un groupe violent n'est pas un phénomène isolé, indépendant d'un contexte de mobilisation, mais qu'au contraire, il présuppose une mobilisation dont il peut être compris *grosso modo* comme le moment le plus radical. Avec l'augmentation de la mobilisation croît un potentiel, une sorte de *masse critique* de la violence. Par contre, cette masse critique ne dégénère pas forcément en violence comme le mouvement de solidarité le démontre. Ce mouvement fait partie des mouvements sociaux nationaux les plus mobilisés, mais son volume de violence, cinq attentats pour toute la période considérée, est resté pratiquement insignifiant. Cette observation nous renvoie aux théories de la radicalisation proposées dans la première section de cette étude où les conditions de radicalisation sont analysées. Le modèle de della Porta (1990) et de Tarrow (1989), on s'en souvient, a insisté sur l'importance de la démobilisation dans les processus d'escalade, car celle-ci augmente le niveau de compétition entre les SMOs du mouvement et favorise la spécialisation des petites SMOs dans l'usage de la violence. Le modèle politique tente, pour sa part, d'expliquer la radicalisation sociale sans se référer à la notion de cycle et renvoie aux processus de fermeture, de contraction politique ainsi qu'aux échecs des MSs.

---

<sup>91</sup> Cf. Giugni (1991:33)

**Graphique no 2**

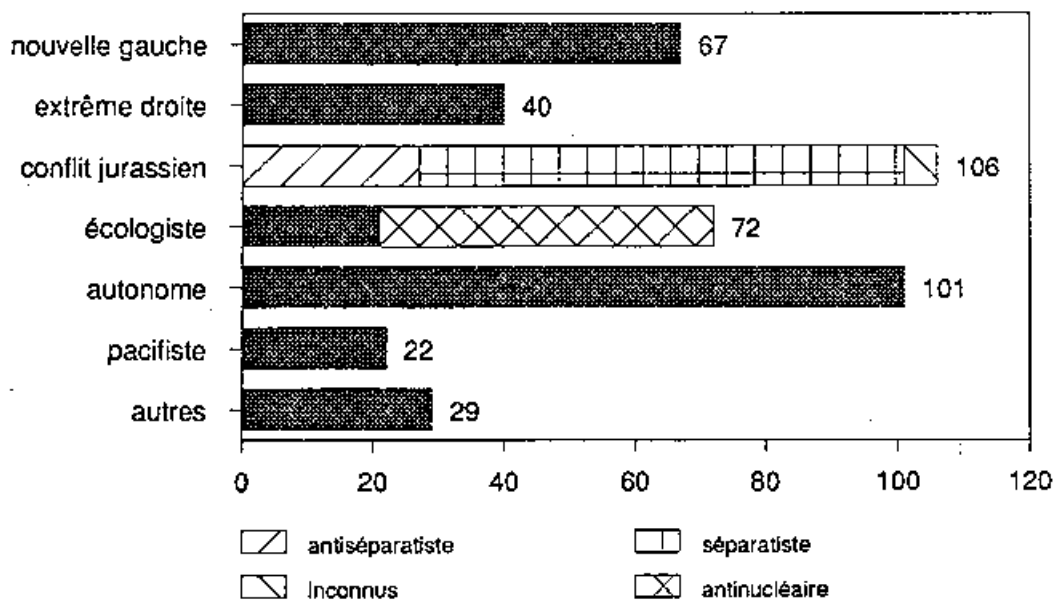
Niveau d'activité par mouvement:  
1975-1990



Source: Giugni (1991)

n=1322

Volume de violence par mouvement:  
1969-1990



n= 443

d) *Taux de radicalité*

Le volume brut de violence est un indicateur somme toute peu représentatif de la radicalité d'un mouvement. Pour le même volume de violence mais des volumes de mobilisation différents, le mouvement le moins mobilisé sera considéré comme plus radical. Le terme de radicalité a une signification relative et dénote non pas un volume brut de violence, mais le rapport entre la violence et la mobilisation d'un mouvement donné. Les activités non violentes des mouvements englobent un large éventail de formes d'articulation qui sont décrites chez Giugni (1991): elles vont de l'usage des processus de la démocratie directe aux manifestations en passant par l'utilisation des médias, de la publicité, ou encore l'utilisation de recours juridiques.<sup>92</sup>

Avec l'étude de Giugni (1991) sur la mobilisation des NMSs en Suisse, nous disposons des données nécessaires, malgré certaines restrictions<sup>93</sup>, pour calculer ce taux de radicalité pour les quatre NMSs violents considérés ainsi que pour le conflit jurassien. Ces mêmes données pour les mouvements de la nouvelle gauche et l'extrême droite nous font cependant défaut, aussi une comparaison n'est-elle possible que pour les cinq MSs que nos deux études ont en commun. Le tableau no 4 plus bas reproduit dans la première colonne la proportion du volume d'activité pour chaque MS considéré, dans la seconde celle de la violence pour ces mêmes mouvements et finalement, dans la troisième colonne, le "taux de radicalité" des mouvements. Ce dernier traduit le rapport entre les deux premières

---

<sup>92</sup> Cf. notre compilation des listes de type d'activité des MSs chez Giugni (1991:76:80): "Réclamation publique; déposition d'une plainte; directive de vote; formation d'une SMO; autres politiques; information directe du public; publicité dans les médias; tribunaux ou auditions publiques; autres adressées aux médias; lancement d'initiatives; lancement de référendum; présentation d'initiative; présentation de référendum; récolte de signatures, pétition; réunion de protestation; manifestation, marche de protestation; campement; fête avec signature symbolique; autres symboliques, ludiques; autres assimilativo-démonstratives; grève de la faim; autres confrontations légales; blocus, blocages; occupations de lieux; autre confrontations illégales; violence symbolique contre des objets; violence symbolique contre des personnes; destruction limitée d'objets, attentat, incendies criminels visant des objets; manifestation avec violence; autres confrontations illégales et violentes; perturbation de manifestation, boycottage, non-coopération illégale; participation à commissions; refus d'impôt ou de paiement; collecte pour groupe dans conflit politique". On note que les analyses de Giugni ne tiennent pas compte des "grèves" qui sont un des modes d'articulation particulier du mouvement ouvrier.

<sup>93</sup> D'une part la période commune aux deux travaux est limitée à la période 1975-1989 et d'autre part, les données de Giugni ne sont pas exhaustives puisqu'il s'est limité aux éditions du lundi de la *NZZ*.

données par mouvement.<sup>94</sup> Un taux de radicalité supérieur à 1, signifie que la proportion de violence dans ce mouvement est supérieure à la moyenne des mouvements considérés.

**Tableau no 4: Radicalité pour la période 1975-1989**

| <b>mouvement social</b> | <b>% d'activité<sup>95</sup></b> | <b>% de violence<sup>96</sup></b> | <b>taux de radicalité<sup>97</sup></b> |
|-------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--|
| conflit jurassien       | 6.6                              | 31.4                              | 4.7                                    |
| autonomes               | 17.6                             | 35.0                              | 1.9                                    |
| pacifiste               | 9.1                              | 7.5                               | 0.8                                    |
| écologiste              | 43.8                             | 24.2                              | 0.5                                    |
| solidarité              | 22.6                             | 1.7                               | 00.7                                   |
| total                   | 100%                             | 100%                              |  |

Dans la mesure où la violence du mouvement écologiste est due principalement à son courant antinucléaire, nous mentionnons leurs valeurs respectives dans le tableau no 5.

**Tableau no 5: Radicalité des branches du mouvement écologiste**

| <b>branche des écologistes</b> | <b>% d'activité</b> | <b>% de violence</b> | <b>taux de radicalité</b> |
|--------------------------------|---------------------|----------------------|---------------------------|
| antinucléaire                  | 13                  | 17.5                 | 1.3                       |
| écologiste sans antinucléaire  | 33.9                | 6.7                  | 0.2                       |
| total                          | n=43.8%             | n=24.2%              |                           |

<sup>94</sup> Ce taux n'a qu'une valeur indicative et ne représente pas une proportion pour les raisons mentionnées dans la note précédente et dans la mesure où les valeurs de la mobilisation contiennent aussi les attentats.

<sup>95</sup> Les chiffres sont calculés à partir de Giugni (1991) et ceci pour la période 1975-1989.

<sup>96</sup> Ces chiffres correspondent à la même période que Giugni.

<sup>97</sup> Etant donné qu'une large partie de la mobilisation dans le Jura s'est effectuée avant la période considérée par Giugni, sa part d'activité si l'on prenait la date initiale de 1969 serait plus importante qu'elle ne l'est chez Giugni, mais sa part de violence le serait aussi dans la mesure où 50% environ de la violence dans ce conflit s'est effectuée entre 1969 et 1975. On peut donc considérer que le taux de radicalité élevé ici est représentatif.

D'après ce calcul, le conflit jurassien arrive nettement en tête des conflits radicaux. Naturellement il faut introduire ici un caveat tant il est probable que l'estimation de Giugni de la mobilisation jurassienne sous-évalue la mobilisation réelle. La source de la NZZ étant sans doute peu fiable pour le recensement d'une mobilisation régionale et non urbaine.<sup>98</sup> Ceci dit, il semble que la radicalité du conflit se réfère principalement au mouvement autonomiste. Giugni ne révèle pas les données respectives de la mobilisation des autonomistes et des pro-bernois, mais nous avons eu l'occasion d'observer que trois attentats sur quatre, dans ce conflit, sont dus au mouvement autonomiste.

Dans le secteur des NMSs, le mouvement autonome atteint lui aussi un degré élevé de radicalité, environ deux fois supérieur à la moyenne nationale. La radicalité des autonomes n'est certes pas une surprise et confirme qu'en Suisse également les autonomes ont une identité largement confrontative. Le dernier mouvement dont le taux de radicalité soit supérieur à la moyenne nationale n'est autre que la branche antinucléaire du mouvement écologiste. Le tableau no 5 montre, par contre, que ce dernier mouvement, amputé de sa branche radicale des antinucléaires, est largement pacifique. Globalement, le mouvement écologiste se révèle pourtant plus modéré que les pacifistes. De prime abord, ce résultat peut paraître étonnant en regard du faible volume brut de la violence des pacifistes. Cependant, il s'explique par le fait que la mobilisation du mouvement pacifiste suisse a été relativement faible, tandis que le mouvement écologiste suisse connaît pour sa part un taux d'activité très important. Avec cinq attentats et une forte mobilisation, la violence du mouvement de solidarité est insignifiante.

Ces données sur la radicalité des NMSs et du conflit jurassien ne modifient pas fondamentalement l'ordre établi par les données brutes de la violence qui indiquaient aussi les conflits jurassiens, autonomes et nucléaires comme les conflits les plus violents de ces vingt dernières années de politique suisse. Cependant, rappelons-le encore une fois, le mouvement de la nouvelle gauche et celui de l'extrême droite ne sont pas considérés ici en raison de l'absence de données quantitatives sur leur volume respectif d'activité. Il est fort probable, surtout avec la montée de la violence depuis 1985 du mouvement xénophobe, que le taux de radicalité de ce mouvement avoisine celui des antinucléaires.

---

<sup>98</sup> Cf. Zwicky (1991) notamment.

### 3. Autres aspects du radicalisme

#### a) Répertoire

Le répertoire des tactiques violentes d'un mouvement est également un indicateur de son degré de radicalité. Nous avons enregistré les attentats selon les catégories de tactiques suivantes:

détournement d'avion  
 prise d'otage, enlèvement  
 fusillade  
 bagarre entraînant un décès<sup>99</sup>  
 bombe  
 incendie  
 sabotage  
 autre<sup>100</sup>

Pour simplifier l'analyse, ces tactiques peuvent être considérées dans une sorte d'échelle de la violence où l'on distingue deux groupes: un groupe radical et un groupe plus modéré. Le critère de démarcation de ces deux catégories réside dans le type de cible visé. La violence dirigée "exclusivement" contre des personnes est définie ici comme radicale, alors que l'on qualifiera de modérée la violence dirigée contre des objets. Selon cette convention, la première catégorie des tactiques radicales regroupe les détournements d'avion, les prises d'otage, les assassinats ainsi que les bagarres (entraînant des victimes), tandis que la catégorie des tactiques plus modérées, dirigées contre des choses, contient les incendies, les bombes, les sabotages.

Il est probable que les incendies politiques soient sous-représentés dans nos données statistiques par rapport aux autres catégories, notamment celle des bombes, et ceci pour deux raisons au moins. D'une part, ce type d'attentat a un caractère moins spectaculaire que l'emploi d'explosifs et de ce fait aura tendance à ne pas être relaté dans les journaux. D'autre part, et ces raisons sont d'ordre juridique et pratique, étant donné que nos enregistrements ont été complétés essentiellement par des sources du Ministère public de la Confédération et que le

---

<sup>99</sup> Seules les bagarres à motivation politique ayant entraîné la mort d'une personne ont été enregistrées dans la mesure où elles atteignent un degré de violence particulier et où elles forment une donnée permettant une récolte fiable.

<sup>100</sup> Par exemple des vols, des menaces de mort, etc. Cette catégorie est la seule dont les données présentées ici ne sont pas systématiques et peu représentatives. Il est souvent, en effet, impossible de déterminer si un vol a une motivation politique ou non, de même que ces données n'apparaissent en général pas dans la presse.

domaine de compétence de cet organe se limite aux explosifs et à la protection diplomatique, nombre d'attentats incendiaires qui n'ont pas trouvé un écho dans les médias ou dont le caractère politique est resté obscur au moment de leur communication, n'ont pas été recensés. Par contre, le Ministère public de la Confédération étant l'organe de compétence en matière d'explosifs, on peut supposer avoir atteint l'exhaustivité dans notre récolte des données sur les attentats à la bombe.

Le tableau no 6 indique les valeurs de la distribution globale des tactiques dans l'ensemble de la violence nationale tandis que le graphique no 3, reproduit plus bas, offre une vue d'ensemble de la distribution des tactiques violentes pour chaque mouvement social violent.

**Tableau no 6: Les tactiques de la violence nationale**

| tactiques           | n     | %    | catégories de violence |
|---------------------|-------|------|------------------------|
| fusillade           | 14    | 3.1  | violente<br>4.2        |
| bagarre (avec mort) | 5     | 1.1  |                        |
| bombe               | 190   | 42.8 | modérée<br>95.8        |
| incendie            | 206   | 46.5 |                        |
| sabotage            | 18    | 4.0  |                        |
| autre               | 10    | 2.2  |                        |
| total               | n=443 | 100% | 100%                   |

La première remarque qui s'impose concerne la *modération des tactiques* des MSs nationaux. On note la faible représentation des méthodes appartenant au groupe des tactiques violentes puisque celles-ci ne représentent que 4.2% (bagarre et fusillade) de l'ensemble des tactiques. A titre comparatif, la violence politique internationale liée à la Suisse a recouru, selon nos données, dans 30% des cas à des tactiques jugées ici radicales. Selon les données de della Porta sur le terrorisme de gauche italien, bien que ses catégories ne recoupent pas entièrement les nôtres, les attentats radicaux, soit les "enlèvements" et les "embuscades", représentent 21.9% des événements terroristes. Il y a donc eu



proportionnellement cinq fois plus d'attentats considérés comme brutaux en Italie qu'en Suisse.<sup>101</sup>

La part d'attentats appartenant à la catégorie que nous avons définie comme violente est insignifiante pour tous les MSs, à l'exception du mouvement séparatiste et surtout de l'extrême droite. Pour l'extrême droite, plus de 25% des attentats appartiennent à la catégorie radicale, tandis que pour le mouvement séparatiste jurassien cette part se monte à 6.7% des événements. En principe, il s'agit de coups de feu tirés sur des maisons ou sur des centres de requérants d'asile, mais aussi de bagarres, coups et blessures, qui ont coûté la vie à cinq personnes pour la droite xénophobe. L'utilisation de ce type de méthode est un phénomène récent et alarmant. Elle marque une rupture assez brusque par rapport aux stratégies traditionnelles de l'extrémisme des mouvements sociaux en Suisse.

A côté de la modération générale du répertoire des MSs nationaux, on note également une seconde caractéristique: la *limitation du répertoire* des tactiques à deux catégories principales pour pratiquement tous les MSs: les bombes (en général des bombes confectionnées artisanalement à partir de poudre noire, mais des grenades de l'armée ont également été utilisées) et les incendies (surtout des cocktails-molotov). L'extrême droite est le seul mouvement dont le répertoire comporte de manière significative d'autres tactiques. Celles-ci représentent 37.5% du répertoire du mouvement et sont assez diverses: fusillades, bagarres, sabotages et autres.

Les incendies sont la forme tactique la plus fréquente pour pratiquement tous les mouvements et en particulier les NMS où ils représentent 57% des attentats. Le conflit jurassien, où l'emploi d'explosifs atteint plus des deux-tiers des tactiques utilisées pour le mouvement antiséparatiste et plus de la moitié pour le mouvement séparatiste, est la seule exception. La forte proportion d'incendies dans le secteur des NMSs s'explique principalement par la préférence tactique pour cette forme de violence par le mouvement autonome: cette catégorie représente 71% des tactiques utilisées par les autonomes. Le mouvement autonome est le mouvement qui a le plus recouru à cette forme de violence et ceci s'explique par un élément structurel du mouvement. Il s'agit en effet d'un mouvement marqué par des formes spontanées d'articulation et exigeant peu de préparation, ce à quoi l'usage de cocktails-molotov répond assez bien.

---

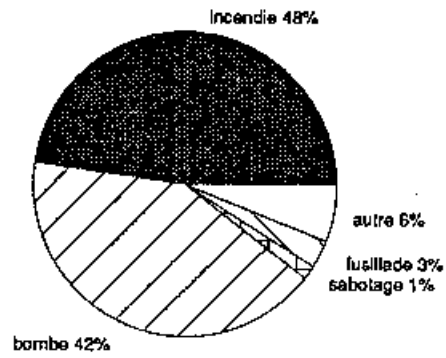
<sup>101</sup> Della Porta (1991:238)

Modération, limitation et homogénéité du spectre tactique sont les attributs centraux qui décrivent l'aspect qualitatif de la violence des MSs nationaux. On notera sans doute que l'aspect qualitatif de la violence politique en suisse est indépendant du niveau quantitatif. Tel mouvement fortement radical en termes de volume d'attentat ne revêt pas également un caractère qualitatif radical. Les autonomes ont recouru fréquemment à la violence, mais leur répertoire s'est limité plus ou moins aux mêmes tactiques que les autres mouvements. En un mot: qualitativement homogène, la violence en Suisse a connu une hétérogénéité quantitative. La seconde remarque qui s'impose ici concerne la violence de l'extrême droite. Celle-ci est la seule à se démarquer assez nettement de la modération du répertoire des mouvements nationaux et donne des signes d'une radicalisation à l'intérieur même du spectre de la violence politique. Pour ce mouvement, qui vit aujourd'hui une progression constante, cette rupture tactique offre le premier exemple alarmant d'escalade au niveau de la violence elle-même depuis plus de vingt ans.

#### *b) Dégâts*

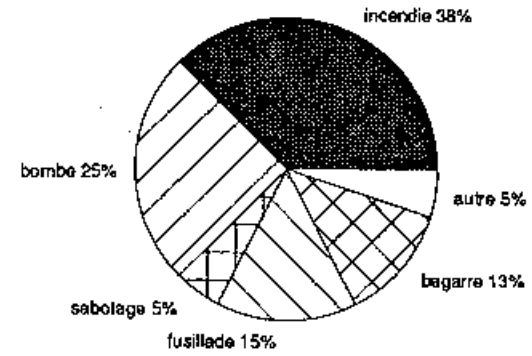
Le montant des dégâts est un indicateur du degré de spectacularité des attentats. Dans le cadre de cette étude, nous avons défini trois catégories de dégâts selon leur valeur: les attentats "majeurs" engendrent plus de 50.000 francs de dégâts, les attentats modérés entre 10.000 et 50.000 francs et les attentats mineurs engendrent moins de 10.000 francs de dégâts. Globalement, la distribution du montant des dégâts pour les deux formes de terrorisme - le terrorisme national et le terrorisme international - est plus ou moins semblable, bien que le terrorisme international ait été un peu plus spectaculaire dans ce sens. Les chiffres respectifs pour les attentats ayant provoqué des dégâts majeurs, modérés et mineurs dans le cadre du terrorisme international sont les suivants: 54.5%, 12.1% et 33.3%, alors que pour le terrorisme national, la distribution dans le même ordre est la suivante: 44.4%, 21.4% et 34.1%. Cette similarité appelle une explication car elle est atypique pour cette étude.

% des tactiques du mouvement  
de la Nouvelle gauche



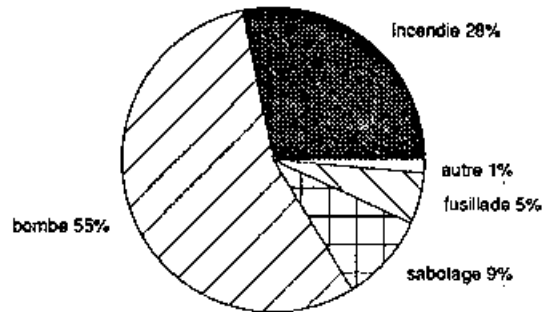
n=62

% des tactiques du mouvement  
de l'extrême droite



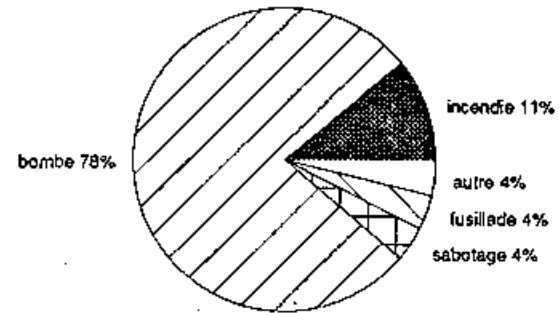
n=40

% des tactiques du mouvement  
séparatiste



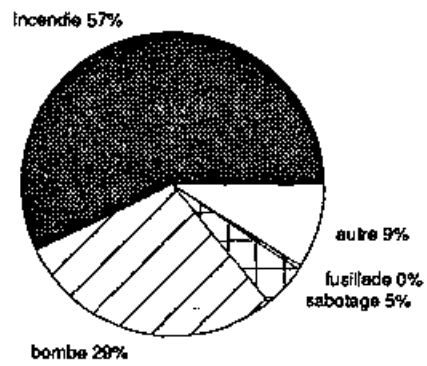
n=74

% des tactiques du mouvement  
antiséparatiste



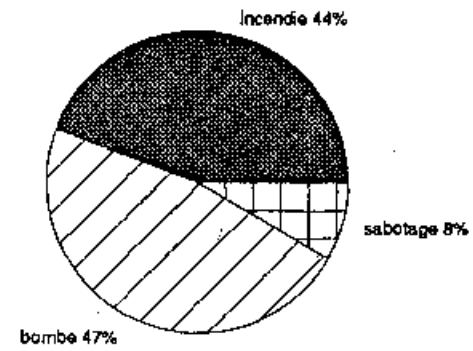
n=27

% des tactiques du secteur  
des NMSs



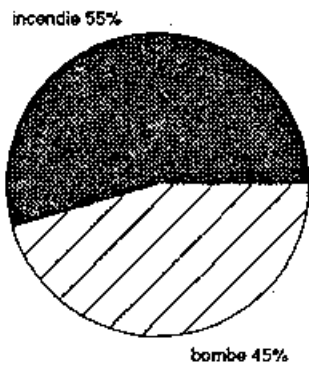
n=201

% des tactiques du mouvement  
écologiste



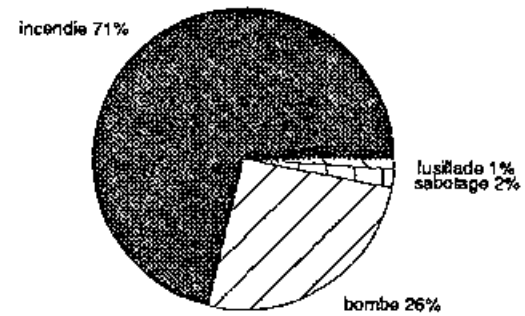
n=72

% des tactiques du mouvement  
pacifiste



n=22

% des tactiques du mouvement  
des autonomes urbains



n=101

Le domaine de la spectacularité des attentats en termes de volume des dégâts provoqués est en effet le seul domaine où la violence nationale rejoint en quelque sorte le niveau international. Pour les autres critères de radicalité retenus plus haut, nos données sur le terrorisme international lié à la Suisse ont toujours montré un fossé entre les deux types de violence politique et désigné la violence nationale comme nettement plus modérée.

On peut s'expliquer la relative radicalité de la violence politique nationale constatée ici par la stratégie inhérente à une concentration des attentats visant des objets et non des personnes. Dans ce cas, la spectacularité de l'attentat est en quelque sorte un substitut à la brutalité de la violence en termes de victimes. La plupart des attentats ayant provoqué des dégâts majeurs sont restés cependant limités. Si l'on excepte quelques attentats, dont l'un en Valais en 1982 contre une usine d'aluminium qui fut évalué en millions de francs, la majeure partie des attentats ayant provoqué des dégâts majeurs n'ont pas dépassé les 100.000 francs.

Les tableaux no 7 et no 8 reproduits ci-dessous indiquent, respectivement pour les mouvements et pour les secteurs de mobilisation, la distribution des attentats selon l'ampleur des dégâts qu'ils ont provoqués.

**Tableau no 7: Montant des dégâts par secteur**

| montant des dégâts     | majeur |       | modéré |       | mineur |       |
|------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
|                        | n      | %     | n      | %     | n      | %     |
| secteur des mouvements |        |       |        |       |        |       |
| traditionnel           | 27     | 29.3  | 15     | 16.3  | 50     | 54.3  |
| socialiste             | 18     | 43.9  | 11     | 26.8  | 12     | 29.2  |
| NMSs                   | 63     | 57.2  | 26     | 23.6  | 21     | 19.0  |
| total                  | n=108  | 44.4% | n=52   | 21.3% | n=83   | 34.1% |

**Tableau no 8: Montant des dégâts par mouvement**

| montant des dégâts      | majeur       |              | modéré      |              | mineur      |              |
|-------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
|                         | n            | %            | n           | %            | n           | %            |
| <b>mouvement social</b> |              |              |             |              |             |              |
| nouvelle gauche         | 18           | 43.9         | 11          | 26.8         | 12          | 29.2         |
| écologiste              | 22           | 56.4         | 11          | 28.2         | 6           | 15.3         |
| pacifiste               | 7            | 58.3         | 2           | 16.6         | 3           | 25           |
| autonomes               | 34           | 57.6         | 13          | 22           | 12          | 20.3         |
| séparatiste             | 16           | 35.5         | 8           | 17.7         | 21          | 46.6         |
| antiséparatiste         | 4            | 12.9         | 3           | 9.6          | 24          | 77.4         |
| extrême droite          | 7            | 43.7         | 4           | 25           | 5           | 31.2         |
| <b>total</b>            | <b>n=108</b> | <b>44.4%</b> | <b>n=52</b> | <b>21.3%</b> | <b>n=83</b> | <b>34.1%</b> |

Le tableau no 8 permet d'observer, malgré de notables différences isolées, une large homogénéité dans la répartition des dommages entre les MSs nationaux. Tout d'abord, les NMSs dans leur ensemble ont accordé la priorité à des attentats impliquant de nombreux dégâts: pas loin de six attentats sur dix ont engendré des dégâts majeurs. Si l'on observe dans le détail les différentes branches des NMSs, il s'avère que tous les NMSs violents présentent plus ou moins le même caractère de spectacularité. Un peu moins des deux-tiers environ des attentats provoquent des dégâts dont le montant est supérieur à 50.000 francs, tandis que le dernier tiers est partagé plus ou moins également entre les attentats modérés et les attentats mineurs.

Si l'on se tourne ensuite du côté des deux mouvements opposés dans le spectre politique, l'extrême droite et la nouvelle gauche, on ne note pas une grande différence: leur part d'attentats à caractère spectaculaire est certes moins élevée que pour les NMSs, mais atteint néanmoins plus de 40%. Là aussi, les attentats à dommages mineurs et modérés représentent respectivement un tiers environ du total des attentats.

La surprise vient bien plutôt du conflit jurassien. Alors que ce conflit est apparu au cours de nos analyses comme le conflit le plus violent, que ce soit en termes quantitatifs ou qualitatifs (le répertoire), on découvre avec ce nouveau critère une dimension de modération étonnante et contraire aux autres mouvements. Il présente en effet un caractère inverse aux autres NMSs lorsque l'on considère la répartition des attentats avec dommages: la majeure partie des attentats - jusqu'à 77% pour les antiséparatistes - n'a provoqué que des dégâts mineurs, c'est-à-dire de moins de 10.000 francs. La proportion des attentats ayant provoqué des

dommages majeurs est d'environ un tiers pour les séparatistes et tombe jusqu'à un attentat sur dix environ pour les antiséparatistes. Ces chiffres contribuent à donner une dimension nouvelle au conflit jurassien que la fréquence des attentats dans cette région a sans doute masquée. Ce conflit se démarque des autres conflits violents nationaux par ce que l'on pourrait appeler une intensité de violence minimale quoique fréquente. Alors que les autres mouvements ont cherché souvent à atteindre une publicité nationale par leurs actes de violence, on a le sentiment que dans le cas du conflit jurassien la violence était moins destinée aux tribunes nationales qu'à un environnement local. Il s'agissait souvent d'actes de rétorsion, d'expéditions punitives contre tel ou tel opposant qui arborait, par exemple, dans son jardin le drapeau adverse. Nombre de mâts portant les emblèmes jurassiennes ou bernoises ont ainsi été détruits à l'explosif. L'audience de la violence jurassienne, contrairement à d'autres actions politiques du mouvement jurassien qui visaient à internationaliser le débat jurassien, comme l'occupation de l'ambassade suisse à Paris par le Groupe Béliet le jour de la fête nationale en 1973 par exemple, avaient une fonction locale et personnelle. La violence dans le conflit jurassien fut très personnalisée et nous aurons encore l'occasion, lorsque nous analyserons plus loin les cibles de la violence, de revenir sur cette observation.

### c) *Victimes*

Le nombre de morts et de blessés dû au terrorisme de gauche en Italie pour la période allant de 1970 à 1983, selon della Porta, se monte à 295 personnes (sans compter les victimes dans les rangs des terroristes).<sup>102</sup> Tous terrorismes confondus, de 1969 à 1989, selon Jamieson, ce chiffre se monte à 1601 victimes en Italie.<sup>103</sup> Pour sa part, le conflit ethnique de l'Irlande du Nord, se révèle le conflit où l'usage des méthodes terroristes est le plus meurtrier. Pour la période 1969-1990, Clutterbuck (1990) affirme que ce conflit a fait 2.774 morts.<sup>104</sup> Entre 1969 et 1982, 400 personnes sont mortes victimes du terrorisme en Espagne, tandis qu'en Allemagne pour la même période, ce chiffre se monte à plus de 120 personnes.<sup>105</sup> Dans la période considérée par notre étude, le terrorisme international lié à la Suisse a provoqué 99 blessés et 69 morts. L'explosion en vol d'un Coronado de la Swissair le 21 février 1970, où 47 personnes trouvèrent la mort, fut l'attentat

<sup>102</sup> Della Porta (1991:237)

<sup>103</sup> Jamieson (1989:24)

<sup>104</sup> Clutterbuck (1990:73); pour la même période à peu près, les chiffres de Conflict Studies (1991:22) à ce propos sont un peu en dessous de cette estimation avec, entre 1969 et le 13 octobre 1991, le nombre de 2196 morts.

international le plus meurtrier qu'ait jamais connu la Suisse. Une bombe avait été placée dans la soute à bagages. Cet attentat avait probablement été organisé par l'organisation radicale palestinienne FPLP en relation avec la condamnation à 12 ans de réclusion pour trois membres d'un commando palestinien de l'organisation à Winterthur. Un attentat de l'organisation de libération arménienne ASALA provoqua en 1981 25 blessés dans un centre commercial au centre de Lausanne.

S'il est un fait marquant qui mérite d'être relevé dans la description de la radicalité de la violence politique nationale, c'est bien le très faible pourcentage d'attentats avec victimes: 2.3% des attentats nationaux. Neuf personnes sont décédées à la suite d'un attentat et l'on a dénombré dix-huit blessés. Alors que pour le terrorisme international lié à la Suisse on compte environ 1 mort pour trois attentats et un blessé pour deux attentats, cette relation pour le terrorisme national est de un mort pour cinquante attentats et un blessé pour vingt-cinq attentats. Les attentats contre les personnes sont en principe restés des tabous dans les mouvements sociaux suisses. Pourtant, les choses sont en train de changer. Nous avons déjà observé une radicalisation du répertoire du mouvement de l'extrême droite. Celui-ci recourt toujours plus fréquemment à de tactiques comportant des risques de victimes. De fait, en moyenne quatre morts sur cinq et, plus globalement deux victimes (blessés et morts) sur trois, sont à mettre sur le compte de ce mouvement. Il faut bien l'avouer: le meurtre politique pour les radicaux de l'extrême droite a cessé d'être un tabou. C'est un développement récent et que l'on ne saurait sous-estimer. Ces victimes étant souvent des réfugiés - un incendie à Coire en 1989 fit quatre morts dans un centre de requérants d'asile - cette tendance à l'escalade peut en partie s'expliquer par une idéologie raciste qui se couple au xénophobie.

Pour la plupart des mouvements ou organisations des mouvements sociaux suisses, à part pour l'extrême droite, la violence contre des personnes est restée explicitement illégitime. Willener (1984:93) confirme ce point pour les *autonomes* du mouvement de Zurich: "Même pour ceux... qui voyaient la violence comme un plaisir, ou comme le seul moyen adéquat dans les circonstances... il y avait un seuil à ne pas franchir: oui à la violence contre les objets, non à la violence contre les humains".

---

<sup>105</sup> Cf. les chiffres de Zimmermann (1989:181).



Le groupe de Petra Krause,<sup>106</sup> qui fut sans doute l'un des groupes semi-clandestins les plus organisés de la *nouvelle gauche* en Suisse et qui entretint un réseau redoutable de contacts avec les groupes terroristes étrangers les plus dangereux du début des années 70, comme la RAF, les Brigades rouges ou encore le groupe du Vénézuélien Carlos commandité alors par la FPLP et basé à Paris, a toujours décliné des offres de participation à des attentats impliquant des victimes. Les attentats du groupe en Suisse étaient toujours effectués la nuit et contre des objets inhabités. Les bombes étaient utilisées avec des mèches extrêmement courtes, presque dangereuses pour leurs utilisateurs a constaté un enquêteur, permettant une explosion dans les secondes suivant la mise à feu. Le groupe restait aux abords immédiats de l'explosion afin de prévenir le passage accidentel d'une personne au moment de l'explosion. Autres exemples: un jour, Carlos avait demandé au groupe de poser une bombe dans la Pelikanstrasse de Zurich devant les bureaux de la Japan Airlines à une heure de grand passage; une autre fois, alors que le groupe est à Londres, Carlos propose que l'un d'eux revête un déguisement de femme simulant une grossesse et de transporter ainsi une bombe dans les toilettes d'un restaurant chic; Sigfried Haag, le leader de la seconde génération de la RAF, également en contact régulier avec le trio zurichois, leur propose de participer à l'occupation avec prise d'otages de l'ambassade allemande de Berne qu'il prévoit de mener simultanément avec des opérations dans quatre autres capitales européennes, en vue de la libération des chefs historiques de la RAF.<sup>107</sup> Chaque fois le groupe refuse, car il n'est pas question de mettre en danger des vies humaines. La seule violence légitime réside, pour la bande à Krause, dans la violence contre des choses: "(...) Gewalt gegen Sachen (ist)", dira l'un des membres du groupe après son arrestation, "wenn dabei ausgeschlossen ist, dass Personen benachteiligt werden, als Protest gegen die Unmenschlichkeit gerechtfertigt".<sup>108</sup>

Nous verrons, dans l'analyse du cas du groupe tessinois de Galli, que l'une des raisons qui conduisit ses membres à rompre le contact avec les organisations radicales de l'extrême gauche italienne, fut précisément la brusque escalade de la violence devenue aveugle à partir du milieu des années 70. Les attentats à la bombe des groupes radicaux du mouvement *antinucléaire* étaient, quant à eux, réalisés dans des conditions qui permettaient d'éviter de mettre en danger des vies humaines. Ainsi, le groupe "Do it yourself", par exemple, disposait autour du

<sup>106</sup> Sources pour ce passage: les actes du jugement Egloff/von Arb, interview, Sterling (1980).

<sup>107</sup> Finalement, seule la prise d'otage à l'ambassade allemande de Stockholm sera réalisée en 1975. L'histoire est racontée dans Sterling (1981).

<sup>108</sup> Rapport final de la police du 20.8.1975.

lieu de l'attentat une série de pancartes indiquant qu'une bombe allait exploser sous peu et que la police devait en être avertie.<sup>109</sup>

#### 4. Conclusion

A la lumière du contexte international, le volume de la violence politique en Suisse est apparu très limité et ne supporte pas la comparaison avec le terrorisme italien ou allemand. Cet état de choses reflète le degré d'ouverture particulièrement important du système politique suisse à l'échelon européen. Ayant à disposition d'autres formes de protestation efficaces, les mouvements sociaux suisses n'ont pas connu de radicalisations significatives. En termes qualitatifs - niveau de radicalité du répertoire et nombre de victimes -, nous avons pu constater une large modération de la violence politique nationale en général qui confirme également, par un autre biais, les hypothèses sur la fonction de modération des ouvertures politiques du système politique suisse.

A l'intérieur du champ social national, nous avons pu constater cependant de larges différences de volumes de violence entre les mouvements, alors que leurs répertoires nous ont paru globalement homogènes. Au niveau quantitatif les différences sont flagrantes, tandis qu'on observe des similitudes qualitatives avec une exception notable pour les xénophobes. Ce constat correspond-il à un élément d'explication que l'on trouverait dans le système politique ou bien est-il l'expression d'autres phénomènes? Il nous semble que l'aspect qualitatif de la violence politique, traduit en termes de répertoire et de victimes, renvoie en partie au caractère éthique et normatif du système politique alors que l'aspect quantitatif renvoie plutôt à l'efficacité du système. Autrement dit, quantité et qualité de la violence politique réfèrent chacune à des formes différentes d'interprétation des ouvertures du système politique. D'un point de vue normatif, les ouvertures politiques confèrent une légitimité de caractère moral à un système politique qui, en retour, contribue à modérer les formes d'opposition à l'intérieur de ce système. Par contre, dans le cadre des formes d'opposition aux décisions du système reconnues légitimes, le volume de violence correspond au succès, respectivement à l'échec des revendications du mouvement. Dans ce sens, la légitimité que confère au système politique la large ouverture des canaux d'accès aux décisions, que ce soit par la démocratie directe ou par la stratégie intégrative dominante des autorités, a une fonction de régulation normative de la

---

<sup>109</sup> Cf. Interview avec le groupe de saboteurs "Do-it-yourself 007", dans: *Zeitdienst*, no 17/18, du 1 mai 1980.

violence politique. Ou encore: la légitimité que confèrent les ouvertures politiques au système est inversement proportionnelle à la légitimité d'actes de violence brutaux impliquant des victimes dans la population ou dans les autorités. Par contre, la quantité d'actions "modérées" n'est plus soumise aux mêmes règles et dépend, quant à elle, des facultés des autres canaux politiques à satisfaire les revendications du mouvement.

On a vu que pour les groupes radicaux de la droite xénophobe le tabou des actes de violence dirigés contre des personnes est en train de tomber et que le nombre de victimes de la violence politique s'est accru récemment sous l'impulsion de ce mouvement. Il faut noter en complément que les victimes de la violence xénophobe sont de nationalité étrangère. On peut assez aisément expliquer cette rupture avec la tradition de la violence politique en Suisse par l'idéologie raciste qui opère une distinction de valeur entre les races et n'applique plus les mêmes critères moraux aux races considérées comme inférieures. L'augmentation du nombre de victimes étrangères en Suisse est une expression du racisme sous-jacent aux attentats et non l'expression d'une modification particulière du POS helvétique. L'implication théorique de ce constat est évidemment que le niveau politique ne permet pas d'expliquer entièrement les formes que peut prendre la violence politique, mais que les identités et les idéologies des mouvements jouent également un rôle parfois critique.

C'est ce que l'on peut également constater avec le mouvement des autonomes. Ce mouvement est apparu comme le mouvement le plus violent en termes quantitatifs durant la période considérée. L'identité conflictuelle de ce mouvement est sans doute une cause majeure de la fréquence de sa violence. Cet énoncé, loin d'être tautologique, rappelle l'importance d'une analyse de la composition identitaire des mouvements. La violence des autonomes correspond également à la structure particulière des opportunités politiques suisses qui favorisent les canaux d'accès politiques formels. Les autonomes, par leur organisation spontanée et informelle, privilégient pour leur part le dialogue informel de telle sorte que leur champ stratégique passe en quelque sorte "à côté" du champ stratégique déterminé par le POS. Si l'on ajoute la tendance à une politique répressive accrue de la part des autorités constatée par Kriesi (1981) au cours des années 70, on comprend que ce mouvement apparaisse comme le mouvement le plus violent de la période considérée.

Si le radicalisme autonome s'explique assez bien, il n'en va pas de même du radicalisme dans le cadre du conflit jurassien. Les mouvements instrumentaux sont selon nos hypothèses particulièrement bien adaptés à notre système

politique qui favorise l'utilisation de modes formels d'accès aux décisions politiques. Or, ces mouvements se sont malgré tout radicalisés. Les séparatistes jurassiens l'ont même fait dans de larges proportions. Bien sûr, l'analyse synchronique de la violence n'est pas à même de résoudre toutes les questions posées par la violence politique. Nous allons voir que le radicalisme jurassien se comprend mieux à la lumière de l'axe de la temporalité de son radicalisme. Nous verrons que les ouvertures politiques n'ont conduit que dans une période tardive à la déradicalisation des mouvements impliqués dans ce conflit.

Il n'est pas inutile, pour conclure, de relativiser l'importance de la violence politique en Suisse par rapport à la criminalité générale. Selon les récentes statistiques de la "Vereinigung Kantonalder Feuerversicherungen" (VKH), 20.000 incendies se produisent annuellement en Suisse, dont 20%, soit 4000 cas ou encore 11 cas par jour, ont une origine criminelle.<sup>110</sup> Les statistiques criminelles de la Confédération sont nettement en dessous de ce chiffre et font état d'environ 1250 incendies criminels par année.<sup>111</sup> Si l'on retient ce dernier chiffre et qu'on le compare avec la moyenne annuelle des incendies à motivation politique (nationale), soit selon nos données une dizaine d'attentats par an, il s'avère que ces derniers représentent moins de 1% du volume des incendies criminels. Cette proportion est, par contre, nettement supérieure pour les attentats à l'explosifs.<sup>112</sup> Selon la police fédérale, cette dernière étant l'instance compétente pour les explosifs en Suisse, 353 attentats à l'explosif ont été commis en Suisse entre 1976-1985, soit une moyenne de 35 attentats par année. Pour la même période, nous avons recensé 146 attentats à motivation politique. Traduit en pourcentage, cela signifie que 41,3% des attentats à l'explosif ont donc eu une motivation politique.<sup>113</sup> Par contre, et d'une manière globale, les attentats à motivation politique sont un phénomène particulièrement marginal<sup>114</sup> dans

---

<sup>110</sup> Cf. *NZZ*, no 210 du 11.11.1990.

<sup>111</sup> Cf. *NZZ* du 15.7.1987.

<sup>112</sup> Les chiffres sur les attentats à l'explosif en Suisse des statistiques de la Police fédérale sont reproduits dans Stahel (1987:174).

<sup>113</sup> Si l'on ne considère que les attentats nationaux, cette proportion est réduite à un tiers environ avec 118 attentats.

<sup>114</sup> Le phénomène de la marginalité du crime politique dans les statistiques criminelles n'est pas particulier à la Suisse, mais celle-ci est encore plus marquée qu'en France par exemple. Plenel (1987:923) note qu'en France "le terrorisme reste une part infime de la criminalité: sur l'ensemble des crimes et délits, les "attentats par explosifs ne représentaient que 0,029% en 1984 et 0,054% en 1985, les homicides non crapuleux que 0,057% en 1984 et 0,054% en 1985." Selon Bigo et Hermant (1986), cependant, 65% des attentats à l'explosifs en France dans la période s'étalant de 1973 à 1983, ont eu une motivation "politique, économique ou sociale".

l'ensemble de la criminalité suisse: ils représentent 0,007% de l'ensemble de la criminalité.<sup>115</sup>

---

<sup>115</sup> Ce chiffre représente la moyenne annuelle pour la période 1982-1990. Si l'on considère également les attentats internationaux, cette proportion monte à 0,009% de la criminalité générale. Ces chiffres sont calculés à partir des statistiques criminelles officielles reproduites dans Dulex (1991).

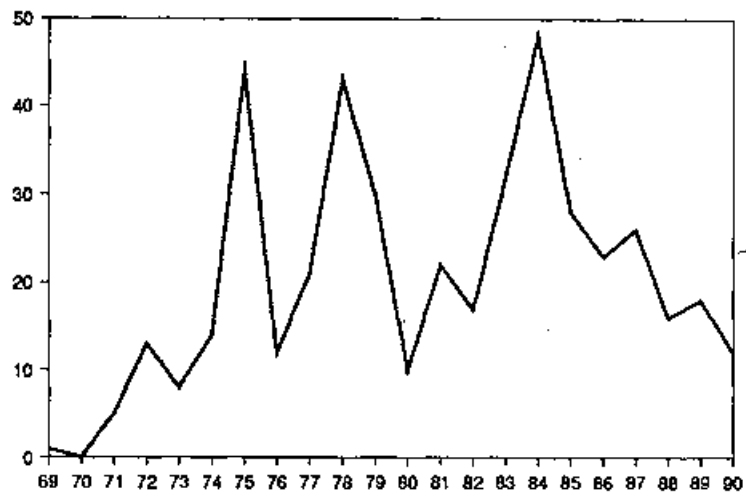
## B. La temporalité de la violence

L'évolution de la violence politique nationale est irrégulière et saccadée. Le graphique no 4 reproduit ci-dessous, permet de noter qu'elle est encore absente au tout début de la période considérée et que sa courbe commence de s'élever seulement à partir de 1971. Trois bonds d'amplitude comparable se succèdent dès cette date. Les deux premiers dans les années 70, en 1975 et en 1979, et le dernier, le plus conséquent, au milieu des années 80. Depuis ce dernier bond, la courbe de la violence décroît, mais il ne s'agit que d'une rémission temporaire: alors effectivement que tous les mouvements se sont plus ou moins déradicalisé à la fin des années 80, le mouvement de l'extrême droite est par contre dans une phase de radicalisation rapide depuis 1985. Chacun de ces bonds de violence est dû à une recrudescence de violence de la part d'un ou plusieurs mouvements. Celui de 1975 est la conjonction d'une radicalisation de la nouvelle gauche et du conflit jurassien, celui de 1979 est lié au mouvement antinucléaire et au mouvement antiséparatiste essentiellement, alors que le dernier pic de 1984 a été formé principalement par la radicalisation du mouvement autonome.

Ce qui frappe peut-être le plus dans un premier regard sur les courbes d'évolution de la violence des différents mouvements, c'est l'apparente *indépendance* qui semble les régir. Chaque mouvement a connu une période propre de radicalisation, dont la multiplicité explique justement l'irrégularité de la courbe de la violence générale. Cependant, dans le même temps, on note aussi certaines *similitudes* globales: le début des années 70, par exemple, semble avoir une importance particulière dans la radicalisation de la plupart des mouvements. Avant de nous engager plus loin dans l'analyse de la temporalité de la violence et de tenter d'expliquer ces contrastes et similitudes, il convient de rappeler quelques hypothèses de travail.

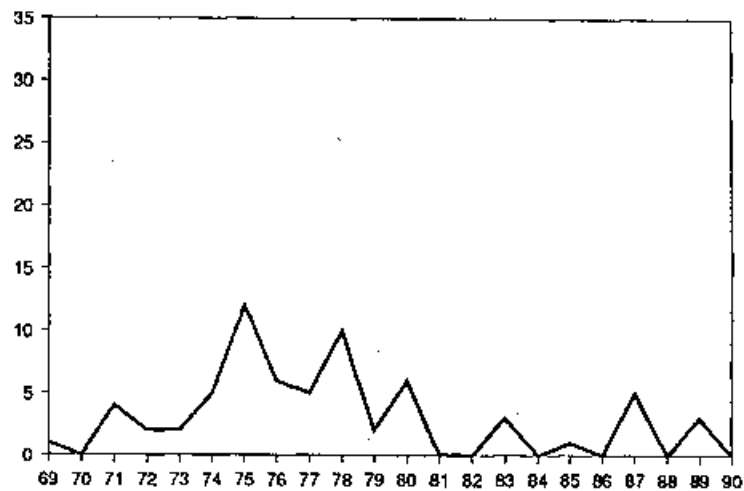
On se souvient tout d'abord de la théorie des cycles de Tarrow qui affirme que les MSs évoluent sous l'impulsion génératrice initiale d'un cycle à l'intérieur duquel des modes d'actions sont "inventés". Ceux-ci se diffusent aussitôt dans les différents secteurs des MSs et la violence, elle aussi une innovation tactique, apparaît comme le "produit" de la démobilisation. La radicalisation de certaines SMOs se produit en général de manière contemporaine à d'autres processus comme celui de l'"institutionnalisation" principalement. Il s'agira donc, dans notre étude, d'identifier les cycles de mobilisation sociale et d'observer leurs effets sur la radicalisation des mouvements.

évolution du volume totale des attentats nationaux



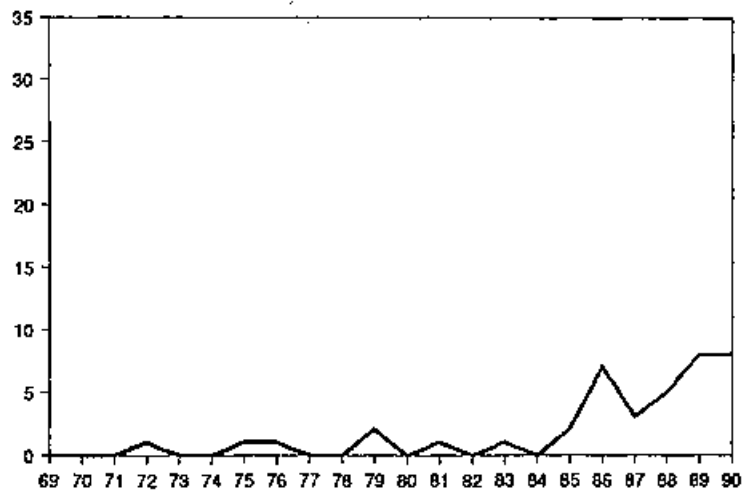
n = 443

évolution du volume des attentats du mouvement de la Nouvelle gauche



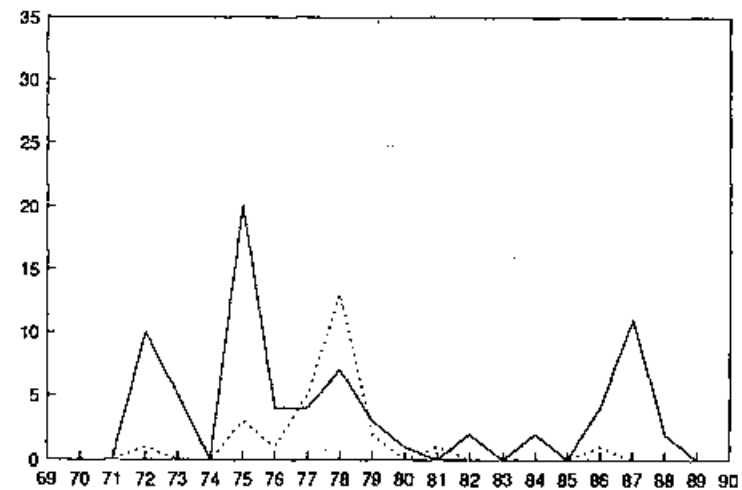
n = 67

évolution générale du volume des attentats de l'extrême droite



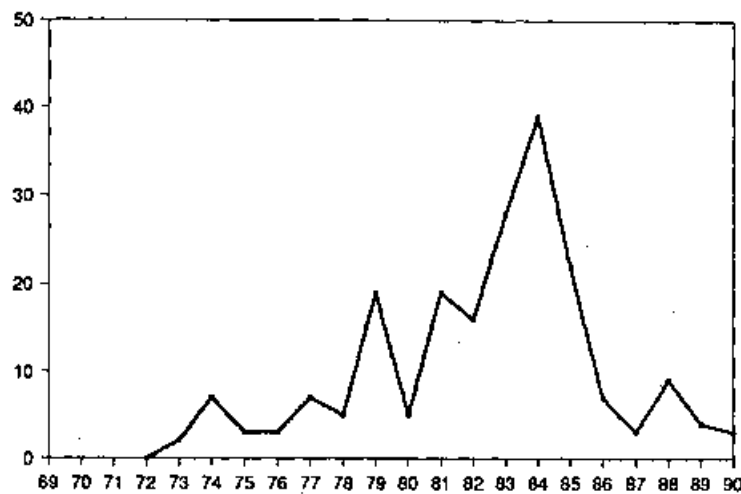
n = 46

évolution du volume d'attentats dans le cadre du conflit jurassien



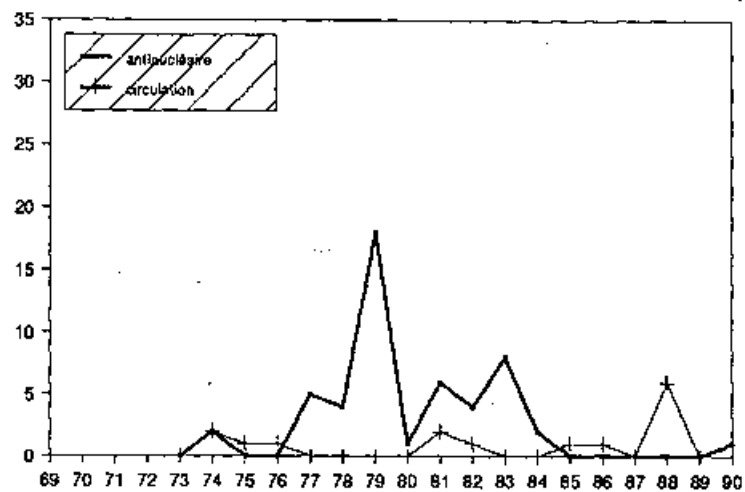
n = 112

évolution générale du volume  
des attentats des NMSs



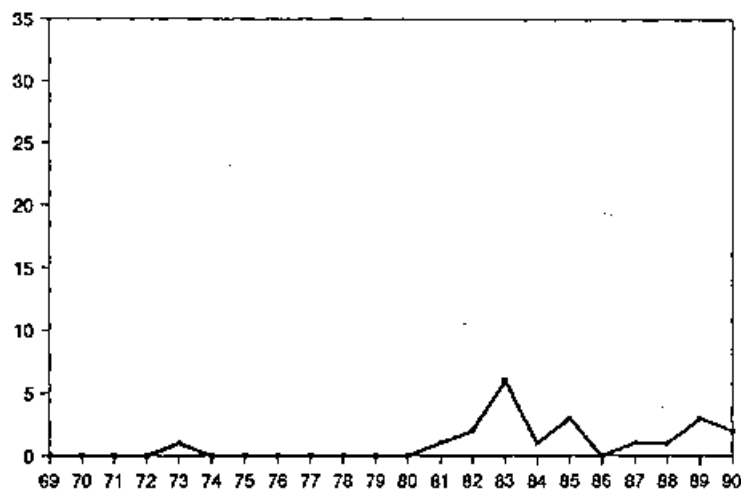
n = 201

évolution du volume des attentats  
des écologistes par branche



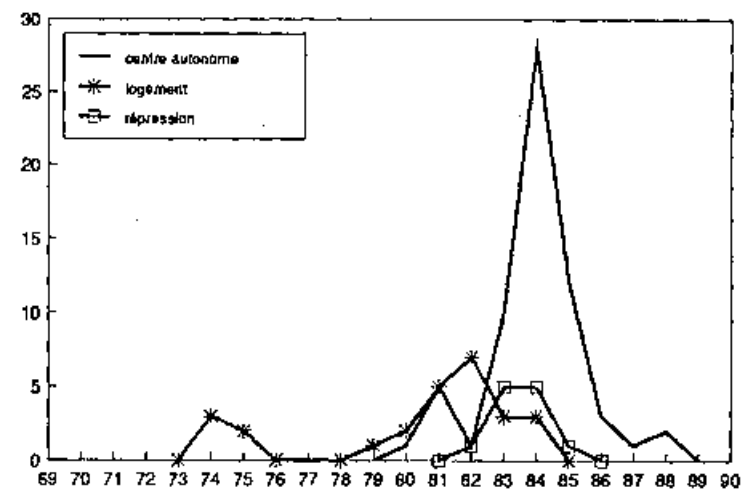
n = 87

évolution du volume d'attentats  
du mouvement pacifiste



n = 22

évolution du volume des attentats  
par branche du mouvement autonome



n = 191



Chaque cycle engendrant, selon cette hypothèse, une nouvelle radicalisation, on peut s'attendre à ce que les "similitudes" entre les mouvements que nous avons mentionnées plus haut soient précisément le produit des cycles de protestation.

Cette hypothèse théorique intéressante pour notre étude peut être mise en parallèle avec une hypothèse plus classique formulée par Weber et Michels. Selon eux, les mouvements s'oligarchisent et se déradicalisent à mesure qu'ils prennent de l'âge tout en s'intégrant lentement dans le système. Selon le modèle de l'oligarchisation des MSs, la violence et le radicalisme sont des attributs typiques de la jeunesse d'un mouvement, alors qu'en vieillissant, ce dernier opte pour des stratégies plus modérées. Crenshaw (1991) a relevé la pertinence du modèle Weber-Michels non seulement pour les organisations inclusives (cf. plus haut), mais également pour les organisations exclusives et terroristes. Ainsi le FPLP (Front populaire de libération de la Palestine), l'organisation de Georges Habache, qui passait pour l'une des organisations les plus radicales du mouvement palestinien, opposé au tournant diplomatique de l'OLP du début des années 70, s'était radicalisée à l'issue de la guerre des six jours et fut responsable des attentats internationaux parmi les plus dramatiques qu'ait jamais connus l'Europe, comme le massacre des athlètes israéliens dans le village olympique des jeux de Munich en 1972 ou le détournement simultané de trois avions sur l'aéroport de Zerka en 1969 déjà mentionné. Pourtant, le FPLP s'est progressivement déradicalisé, et après s'être rapproché dans le milieu des années 70 de l'OLP, y a finalement retrouvé une place comme l'une de ses plus importantes fractions, renoncé au terrorisme international et soutenu la politique diplomatique d'Arafat. Le modèle de Weber-Michels a une valeur heuristique dans le long terme et il s'agira de considérer dans quelle mesure on observe également pour les mouvements qui ont recouru à une certaine période à la violence politique en Suisse des processus d'institutionnalisation ou en tout cas de modération progressive.

Finalement, et il s'agit de l'une des hypothèses principales de ce travail, la violence est comprise comme le résultat du contexte d'interaction entre mouvement et autorités, et notamment - traduit subjectivement pour les mouvements (cf. Koopmans 1990) -, de ses échecs et de ses succès. Il y a fort à parier que les différents pics et sommets de violence que l'on a observés plus haut et l'apparence d'indépendance des différentes radicalisations des mouvements sociaux soient dus en premier lieu aux contextes d'interaction spécifiques à chaque mouvement. Les contextes d'interactions sont des phénomènes extrêmement complexes nécessitant des études de cas approfondies. En ce sens, celles-ci sont réservées pour une phase ultérieure de notre étude et l'analyse du groupe de

Galli <sup>fait</sup> et du MGP tessinois dans le troisième chapitre devrait permettre d'exemplifier le type d'analyse envisagé. Nous nous contenterons d'esquisser ces contextes d'interaction sans grande prétention et le ferons à partir d'études déjà réalisées par d'autres chercheurs: pour le mouvement antinucléaire, on reprendra les analyses de Kriesi (1982); pour le mouvement autonome celles de Willener (1984) et de Kriesi (1984); pour le mouvement pacifiste celles d'Eppele (1988) et finalement pour le conflit jurassien, le seul mouvement ayant donné lieu à une vaste littérature, nous nous sommes surtout référé aux travaux de Ganguillet (1984;1991).

### 1. Les deux cycles de mobilisation

Dans la période considérée par notre étude, la Suisse a connu deux cycles de mobilisation sociale au sens de Tarrow. Le graphique no 5 inséré ci-dessous représente séparément les deux cycles de 68 et de 80, alors que le graphique no 6 représente l'évolution globale de la mobilisation depuis 1945 et permet de situer dans leur contexte ces deux cycles.

Le premier cycle, celui de 1968, dit de la révolte culturelle, fut d'abord un cycle international avec ses "focal points" (Oberschall 1973), notamment les grandes villes européennes comme Paris ou Berlin. Ceux-ci furent autant de symboles et de points de référence pour la mobilisation moins intense, plus modérée, périphérique en quelque sorte, qui s'est néanmoins déroulée en Suisse. Celle-ci a touché principalement les grandes villes<sup>116</sup> mais surtout Zurich. Dans cette ville, la révolte s'est articulée avant tout autour de la revendication d'un centre autonome: le Bunker. Le cycle de 1968 eut un développement explosif. Parti d'une mobilisation annuelle de 115 événements dans la période 1960-1967, la mobilisation a pratiquement triplé lors de la période suivante (1968-1974) en atteignant le chiffre record de 322 événements annuels, soit presque un événement par jour.<sup>117</sup> La mobilisation a trouvé son impulsion initiale à la fois dans le milieu de la jeunesse estudiantine et rebelle ainsi que dans le mouvement de la nouvelle gauche qui s'y cristallisait. Elle s'est ensuite rapidement étendue horizontalement en happant pour ainsi dire tous les secteurs des MSs. Aucun thème n'a marqué un recul dans cette période et la plupart d'entre eux ont même un bond en avant de manière quasi synchronique.<sup>118</sup> Même les mouvements religieux marginaux, les sectes, ont connu à cette époque une période de

<sup>116</sup> Cf. Kriesi et alia (1981:153).

<sup>117</sup> Chiffres calculés à partir de l'étude de Kriesi et alia (1981).

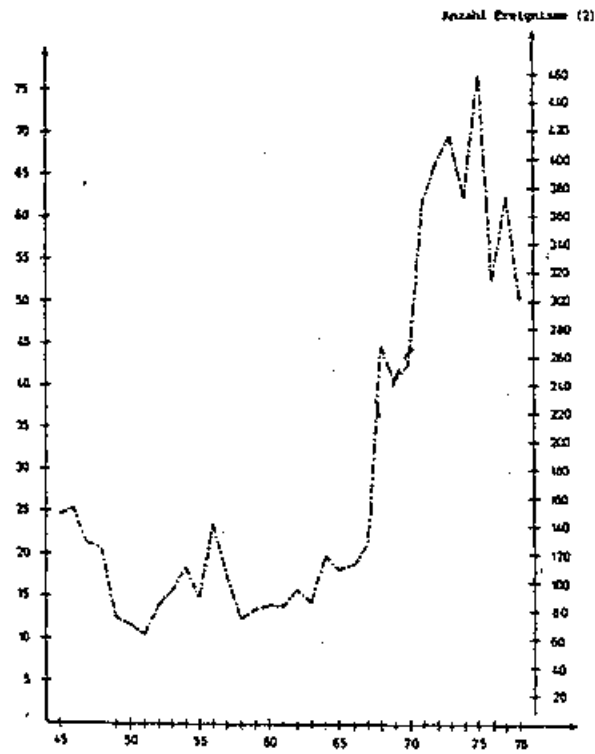
<sup>118</sup> Cf. également le chapitre "Aktivierungsthemen" de l'étude de Kriesi et alia (1981).

croissance exceptionnelle (cf. Mayer 1989). Le cycle de 1968 s'est donc caractérisé à la fois par une "hauteur" et une "largeur", une verticalité et une horizontalité, inédites en Suisse et qui ne furent pas égalées par le cycle suivant.

Le second cycle de mobilisation de la période considérée est parti de la métropole industrielle helvétique avec le mouvement dit de Zurich en 1980. Le vote d'un crédit de 60 millions pour la rénovation de l'Opéra de la ville a mis le feu aux poudres d'un mouvement de jeunes qui revendiquait - c'est un thème récurrent dans cette ville - un centre culturel autonome. Le mouvement autonome zurichois n'est pas resté isolé. D'une part, il est devenu l'un des points de référence d'une mobilisation autonome qui s'est développée dans d'autres grandes villes européennes, et, d'autre part, il a donné une impulsion à l'activité d'autres mouvements en Suisse. Giugni (1991:45) a montré en effet que le niveau d'activité de 1980 du secteur des NMSs a triplé dans cette période. L'équipe de Kriesi a avancé un chiffre comparable pour la recrudescence de la mobilisation dans le cycle de 68, mais, contrairement à ce qui s'est passé en 1968, celui-ci est resté limité au secteur des NMSs et n'a pas débordé sur les autres mobilisations. De "hauteur" (nombre d'action) comparable, beaucoup moins "large" (secteurs touchés) cependant, le cycle de 1980 ne fut pas aussi "long" que son prédécesseur. Dans le cycle de 68, la phase de mobilisation a commencé en 1967 et atteint son pic en 1975 selon les données de Kriesi et alia (1981). Le sommet de l'activité du cycle de 80 est déjà atteint en 1981, mais sa phase de démobilisation est assez lente pour atteindre son point le plus bas en 1986 comme le montre le graphique 6 de Zwicky (1991). Ces trois dimensions (hauteur, largeur et longueur) peuvent être articulées dans une représentation spatiale sous la forme de deux volumes inégaux et dont on retiendra surtout l'infériorité de celui de 1980 qui nous intéresse ici. En effet, dans la mesure où un cycle de mobilisation est considéré comme un lieu d'innovation politique, d'introduction de nouveaux types et modes d'articulation, de nouvelles tactiques, on peut s'attendre à ce que l'impact sur la radicalisation des mouvements du cycle de 80 soit moins important que celui du cycle de 68.

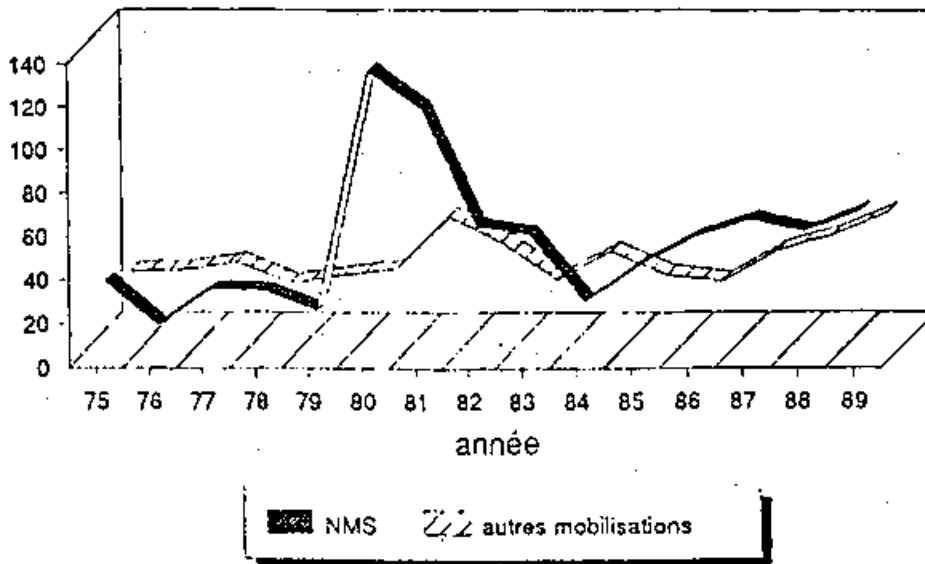
graphique no 5

Le cycle de 1968



source: Kriesi (1981)

Le cycle de 1980

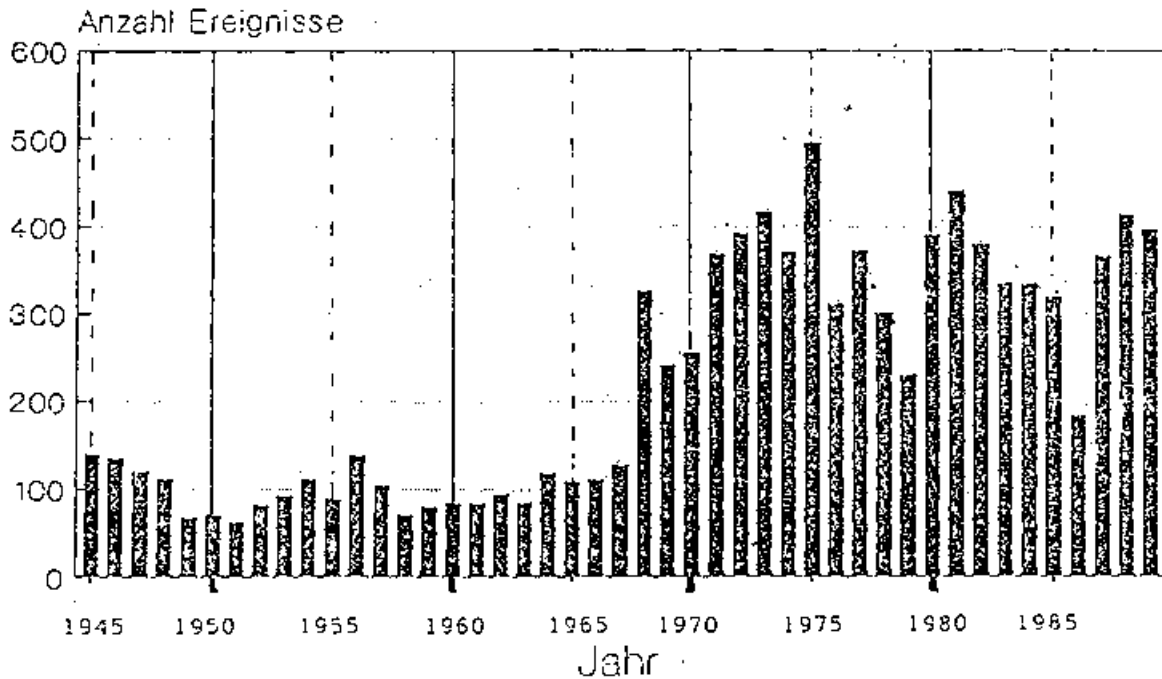


n=1322

source: Giugni (1991)

## graphique no 6:

évolution de la mobilisation sociale depuis 1945 selon Zwicky (1991)



a) *Le premier cycle et son influence*

Les recherches sur la mobilisation de l'après-guerre en Suisse du groupe d'étude de Kriesi (1981) ont montré que le cycle de révolte de 1968 a en effet innové dans les formes d'articulation des thèmes de mobilisation et principalement dans le domaine des actions radicales. Les actions "directes" (boycotts, occupations et actions démonstratives) et les actions "violentes" (attentats, agressions symboliques) sont devenues de plus en plus importantes dans la stratégie des MSs à partir de 1968. Les actions directes sont passées de 4% pour la période 1960-1967 à 11.8% dans la période suivante, soit entre 1968 et 1974. Les actions violentes quant à elles ont augmenté leur part dans le volume total des activités des MSs plus lentement, passant, pour les périodes précitées, de 4.2% à 6.9% et atteignant même, entre 1975 et 1978, la proportion non négligeable de 9.4%.

Dans cette dernière période, alors que le niveau de mobilisation a considérablement diminué (40% environ), le volume d'actions radicales est resté stable. "Die Aktivitätsabnahme nach 1975", affirme Kriesi (1981: 456-457), "ist vorwiegend auf den anteilmässigen Rückgang der konventionellen Formen zurückzuführen, während die radikaleren Artikulationsformen sich auf dem erreichten Niveau stabilisierten".

Si l'on ne considère que la forme d'articulation qui fait l'objet de notre étude, soit la catégorie des attentats, on peut observer un développement particulier. En effet, alors que les actions dites "directes" atteignent en 1971 avec 61 actions leur niveau le plus élevé, les attentats sont encore pratiquement absents de la stratégie des MSs à cette date. En 1971, on ne compte encore que quatre attentats nationaux en Suisse. C'est seulement l'année suivante que ce chiffre va tripler pour atteindre, en 1975, un premier sommet avec plus de quarante attentats. La forme des attentats se révèle à l'analyse la "nouvelle forme d'articulation" *la plus tardive* du cycle de 1968.

Pratiquement tous les mouvements sociaux considérés ici ont vécu un moment de radicalisation à l'issue du cycle de 68, mais seuls quatre mouvements, appartenant aux trois secteurs de mobilisation identifiés en Suisse, ont connu une radicalisation significative au début des années 70. Ce sont le mouvement de la nouvelle gauche, les mouvements du conflit jurassien et, plus tardivement, le mouvement écologiste par son aile antinucléaire. Ces radicalisations évoluent de manière propre et en fonction de leur contexte d'interaction spécifique et paraissent avoir été suivies de processus progressifs de modération dans les années 80.

C'est sans doute le mouvement de la *nouvelle gauche* qui a été le plus influencé par les effets du cycle de 68. Ce mouvement est d'ailleurs le mouvement le plus typique du cycle de 68. La plupart des organisations de la nouvelle gauche ont été créées dans les différentes phases du cycle. Ses poids lourds, que sont la LMR et le POCH, sont nés fin 1969 à la suite notamment d'une controverse avec le parti communiste. La violence dans cette nouvelle aile radicale du potentiel socialiste n'a pas touché toutes les organisations, loin de là. Seul un petit nombre d'entre elles, issues non pas du courant avant-gardiste mais du courant spontanéiste et mouvementiste, se sont radicalisées. On perçoit, à l'aide du graphique no 4 reproduit plus haut, que la violence s'est développée tardivement dans ce mouvement. Un sommet a été atteint en 1975 pour redescendre dans la seconde moitié des années 70. Elle est devenue tout à fait conjoncturelle et précaire dans la seconde décennie considérée.

*Le conflit jurassien* s'est lui aussi radicalisé immédiatement après le cycle de 68. Comme pour la nouvelle gauche, mais pour d'autres raisons, les séparatistes jurassiens ont atteint leur plus haut niveau de violence en 1975. Les antiséparatistes ont atteint le leur en 1978 seulement. Nous verrons plus loin, dans l'esquisse des contextes d'interaction spécifiques aux mouvements régionalistes, quels ont été les mécanismes de leurs radicalisations respectives. Cependant, même si les contacts du mouvement séparatiste avec la nouvelle gauche (et inversement) n'étaient pas au beau fixe, il est vraisemblable que l'augmentation du nombre d'actions violentes dans la stratégie des séparatistes jurassiens ait été le résultat interactif d'une diffusion des modes d'actions radicales dans les milieux du cycle de la révolte culturelle de 1968. On n'oubliera pas non plus le précédent historique du Front de libération jurassien (FLJ) qui avait déjà revendiqué plusieurs séries d'attentats dans la première moitié des années 60.

Finalement, le mouvement *écologiste* connaît lui aussi une radicalisation significative dans cette décennie, mais avec un retard de quelques années sur les autres mouvements. Cette radicalisation ne touche d'ailleurs que sa branche antinucléaire. Le lien entre la radicalisation du mouvement antinucléaire et le cycle de 68 n'est qu'indirect. Le contexte d'interaction du mouvement antinucléaire lui a été propre et fut largement indépendant du cycle de 68. Le lien avec le cycle de révolte culturelle s'articule essentiellement dans la banalisation et la diffusion du "nouveau" radicalisme, des nouveaux modes de confrontation inventés dans ce cycle. Le radicalisme est devenu pratiquement un mode conventionnel de revendication. Il faut également tenir compte de la probabilité que la violence qui s'est développée dans le mouvement ait été issue directement des milieux de la nouvelle gauche engagés dans le mouvement. Tout porte à croire en effet que les spontis et d'autres organisations exclusives de la nouvelle gauche ont été à l'origine des attentats du mouvement antinucléaire. Le journal des spontis, le "Gasse-Blues", publie dans son édition de juin/juillet 1979 un "rapport" des auteurs des attentats de la phase de 1979 dans lequel ceux-ci se présentent justement comme des membres de la mouvance spontanéiste. Divers entretiens avec des "saboteurs antinucléaires" et le "groupe do-it-yourself 007" sont publiés par des journaux de la nouvelle gauche, "Focus" et "Zeitdienst" notamment, dont le contenu confirme l'impression que les attentats viennent des

rangs spontanéistes.<sup>119</sup> Ceux-ci exposent leur volonté de créer, au sein du mouvement antinucléaire, une "aile révolutionnaire". Il faut bien noter que le recours à la violence dans l'aile gauche du mouvement antinucléaire n'a pas été le fait des organisations majeures, de type inclusif (cf. Zald et Garner (1966)), mais de petits groupes de radicaux, organisés selon des principes exclusifs. Les plus larges organisations de gauche engagées dans le mouvement antinucléaire comme le GAGAK (Gewaltfreie Aktion gegen das AKW Kaiseraugst) ont condamné fermement la violence de ces groupes anarchistes. Pour elles, ces actions radicales étaient contre-productives à deux égards au moins. D'une part, en effet, ces actions risquaient d'isoler l'aile radicale de l'aile bourgeoise du mouvement, et d'autre part, elles créaient des tensions et des divisions au sein même de l'aile gauche du mouvement, entre les partisans de la violence et les partisans de stratégies plus modérées. C'est ce que l'on peut lire dans la prise de position du GAGAK sur la série d'attentat de 1979 par exemple:

"In grossen Teilen der Bevölkerung darf eine spontane Freude festgestellt werden, zumindest die mehr oder weniger aktiven AKW-Gegner(innen) der Nordschweiz werden kaum bedrückt sein, dass der Lügenpavillon zu Kaiseraugst nicht mehr steht. (...) Innerhalb der Bewegung ermöglichen aber solche militärische Aktionen eine zweifache Spaltung: zum einen sind die bürgerlich legalistischen Kreise eher entsetzt über diese Ausweitung des militärischen Kampfes, sodass eine Vertiefung des schon bestehenden Grabens zwischen fortschrittlichen und bürgerlichen AKW-Gegner(innen) die Folge ist: zum andern liegt die Gefahr in der Luft, dass auch zwischen den Fortschrittlichen und den sog. Spontis und Aktionisten sich ein Graben auftut."<sup>120</sup>

#### b) *Le second cycle et son influence*

En préambule, il n'est pas inutile de noter que le volume de violence politique a assez nettement augmenté dans les années 80. De 189 actes de violence politique pour les années 70, on passe à 241 attentats dans les années 80, ce qui représente une augmentation de 27.5%. Le tableau no 9 et le graphique no 7 ci-dessous permettent de remarquer qu'il s'est également opéré un double transfert entre ces deux décennies: de secteurs tout d'abord et de mouvements ensuite. En effet, dans les années 80, la majeure partie de la violence ne provient plus du sec-

<sup>119</sup> *Zeitdienst*, no 17/18, du 1 mai 1980; *Focus*, no 108, 6 (1979).

<sup>120</sup> *Focus*, no 109 7/8 (1979), p. 37.



teur traditionnel, mais se concentre dans le secteur des NMSs. Ce transfert traduit certes une chute du nombre d'actes violents du secteur traditionnel, mais s'il est vrai que le conflit jurassien s'est nettement déradicalisé, la violence du mouvement xénophobe a en quelque sorte pris le relais dans ce secteur rural. Cependant, c'est surtout la massive augmentation de la violence du secteur des NMSs qui permet d'expliquer le transfert de secteurs de la violence politique dans les années 80. La violence du secteur des NMSs a en effet triplé et capitalise deux tiers environ de la violence dans la seconde décennie. On note aussi que la violence du secteur socialiste a diminué dans les mêmes proportions et n'atteint plus qu'un petit dixième de la violence générale dans les années 80.

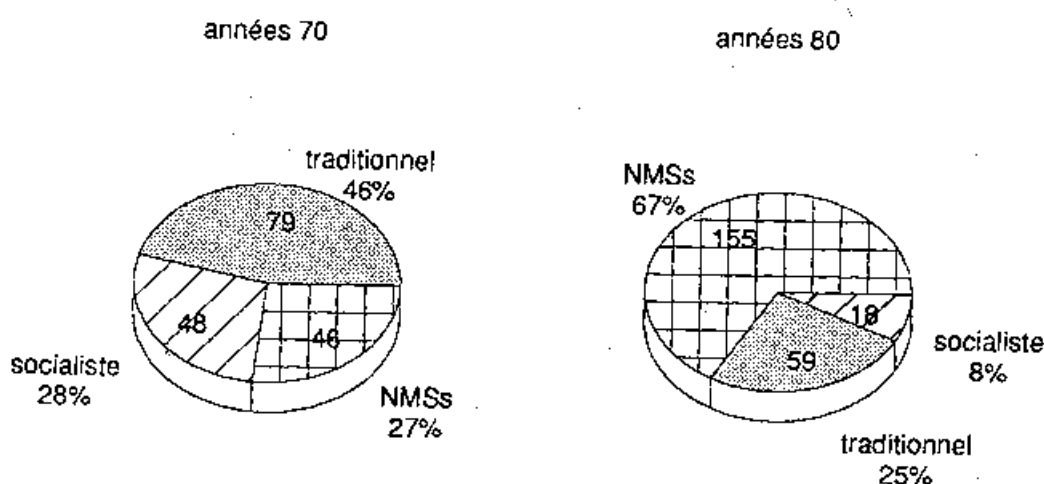
**Tableau no 9:**  
**La violence par décennie pour les secteurs des MSs**

| décennie           | 70           |              | 80           |              |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                    | n            | %            | n            | %            |
| <b>MSs</b>         |              |              |              |              |
| socialiste         | 48           | 71.2         | 18           | 27.2         |
| extrême droite     | 15           | 15.6         | 17           | 53.1         |
| conflit jurassien  | 74           | 69.8         | 32           | 30.1         |
| écologistes        | 35           | 49.2         | 36           | 50.7         |
| pacifistes         | 1            | 5.0          | 19           | 95.0         |
| autonomes          | 6            | 5.9          | 95           | 94.0         |
| solidarité         | 3            | 60.0         | 2            | 40.0         |
| autres et inconnus | 10           | 31.2         | 22           | 68.7         |
| <b>total</b>       | <b>n=189</b> | <b>43.8%</b> | <b>n=241</b> | <b>55.9%</b> |

Certes, il faudra revenir sur la question de cette augmentation globale de la violence dans les années 80 qui ne confirme pas directement l'hypothèse de Tarrow et della Porta: le cycle de 68 fut en effet plus important que le cycle de 80 aussi pouvait-on s'attendre à une diminution de la violence dans la seconde décennie considérée. Nous verrons que cette augmentation de violence s'explique moins par les cycles que par l'identité particulière du mouvement qui fut responsable de la moitié environ de la violence des années 80 (les autonomes). Le phénomène de l'augmentation de la violence dans le secteur des NMSs s'explique par contre bien par une caractéristique du cycle de mobilisation de 1980. Celui-ci, on l'a vu plus haut, n'a touché que le secteur précisément des NMSs, alors que

les autres secteurs - traditionnels et socialistes - n'ont pas été entraînés dans le regain de mobilisation. Si l'on regarde maintenant les évolutions de la violence par mouvement (graphique no 4 plus haut), on observe que la progression dans cette dernière décennie touche essentiellement le mouvement pacifiste et le mouvement des autonomes urbains. Le mouvement écologiste, quant à lui, s'est plutôt déradicalisé dans les années 80. L'analyse détaillée de l'évolution de la violence de ces mouvements, par branche, apporte d'autres détails intéressants comme nous allons le voir.

**graphique no 7:**  
**Distribution de la violence par décennie et par secteur**



n=430

Dans la perspective de la théorie des cycles de Tarrow et della Porta, il n'est pas étonnant de constater que la violence et la radicalisation à l'intérieur du secteur des NMSs ait touché en tout premier lieu le mouvement des autonomes urbains. Ce mouvement est également à l'origine de l'ampleur du cycle de 1980. On peut en effet observer, à l'aide du graphique no 4, que la violence s'est développée de manière significative en 1981 pour les deux branches du mouvement autonome, à savoir la branche des squatters et la branche culturelle. Le thème de la ré-

pression n'apparaît que plus tardivement, en 1982, alors que le mouvement de Zurich se démobilise. On s'en étonnera d'autant moins que la démobilisation autonome fait suite à une fermeture politique. La radicalisation autonome est tout à fait caractéristique d'une fin de cycle: la montée de la violence intervient avec un léger décalage par rapport à la démobilisation du mouvement ainsi que le graphique no 8, inséré plus loin, peut nous en convaincre.

Le cas de la radicalisation du *mouvement pacifiste* est presque un cas d'école pour la théorie des cycles de Tarrow et della Porta. Bien que ce mouvement se soit mobilisé assez largement dans les années 70, ce n'est qu'à la fin du cycle de 1980 qu'apparaissent les premiers signes d'une radicalisation. Quasi tous les attentats effectués sur des thèmes pacifistes se concentrent dans les années 80. Si on considère les branches du *mouvement écologiste*, on ne manquera pas d'être frappé par le fait que la branche de la circulation se radicalise également en 1981. Certes, ce n'est pas la première fois que cette branche se radicalise. On a pu observer une légère radicalisation de cette branche à la fin du cycle de 68, mais on voit que le cycle de 1980 a lui aussi une influence sur la radicalisation des années 80.

Au sein même de la branche des antinucléaires, on peut reconnaître de nouvelles petites vagues de radicalisation en 1981 et en 1983. Il est vrai que celles-ci s'expliquent en partie par le contexte d'interaction et les expériences concrètes du mouvement. Rappelons qu'à cette époque le projet de construction de la centrale nucléaire de Kaiseraugst est toujours actuel et que le Conseil d'Etat octroie même une autorisation de construction en 1981. Cependant, on ne saurait sous-estimer, là aussi, l'influence du cycle de 80. Ainsi, par exemple, il s'est avéré, dans deux attentats sur le thème écologiste dans le canton des Grisons<sup>121</sup>, que l'auteur principal appartenait au mouvement autonome zurichois.

Ce lien matériel entre le mouvement autonome et la violence des autres mouvements n'est semble-t-il pas isolé. Bien que les informations à ce sujet soient difficilement disponibles, notamment en raison du faible taux d'élucidation des attentats, il est probable qu'une proportion non négligeable d'attentats effectués dans les années 80 sur des thèmes des NMSs conduise à des groupes proches du mouvement autonome. A ce sujet, nous mentionnerons également une petite série d'attentats menés, entre autre, sur le thème pacifiste, dans le canton de Berne en 1983. Là aussi, on a pu constater un lien entre le mouvement autonome bernois et les auteurs de ces attentats. Sur le niveau non

---

<sup>121</sup> Les 12 et 22 novembre 1981 à Fläsch.

plus de la violence cette fois, mais de la mobilisation sociale en général, Giugni (1991) a soupçonné un phénomène analogue. Selon lui, l'augmentation de la mobilisation des NMSs dans le cycle de 1980 s'explique en partie par un processus de "colonisation" des thèmes spécifiques aux différents mouvements du secteur des NMSs par le mouvement autonome. Autrement dit, les autonomes urbains ne se mobilisent pas uniquement pour des thèmes bien spécifiques, propres, comme les lieux de culture ou les logements gratuits, mais également pour des thèmes que l'on attribue d'ordinaire à d'autres NMSs. Koopmans (1989) va encore plus loin. Selon lui, les autonomes ne sont rien d'autre que l'ensemble des ailes radicales des NMSs qui se seraient en quelque sorte détachées de leurs différents mouvements d'origine respectifs pour former, finalement, un seul mouvement, à thèmes multiples. Cette hypothèse est assez attrayante et il est probable que l'on peut l'élargir à d'autres secteurs. Il nous semble que l'aile spontanéiste de la nouvelle gauche<sup>122</sup>, ainsi d'ailleurs que certains groupements révolutionnaires étrangers<sup>123</sup>, se sont retrouvés eux aussi dans la mouvance des autonomes à la fin des années 70. Ce que nous observons en Suisse, c'est que (une partie de) la violence qui s'effectue sur un thème traditionnel à tel ou tel NMSs, est en fait issue du mouvement autonome.

Si l'on observe les autres mouvements, soit les mouvements issus du potentiel traditionnel, on ne note pas un effet direct du cycle de 1980 sur leur violence. Il est vrai que le *mouvement séparatiste* par l'intermédiaire de son Groupe Bélier a lui aussi subi une nouvelle radicalisation, mais en 1987 seulement, avec une mini-vague d'attentats. Cette nouvelle radicalisation est à mettre sur le compte du nouveau thème de la réunification du Jura, du contexte d'interaction, de la rupture des liens entre le groupe Bélier et le Rassemblement jurassien et, finalement, de la création récente d'une nouvelle organisation radicale en son sein.<sup>124</sup>

Pour le *mouvement xénophobe*, on note une radicalisation à partir de 1985 et les liens avec le cycle de protestation de 1980, s'ils existent, sont cependant lointains. Ce mouvement largement pacifiste dans toute la période précédente, se radicalise sans doute en fonction du contexte d'interaction, de l'augmentation de

---

<sup>122</sup> Le KGI, une organisation de substitution à la Rote Hilfe qui, dans le début des années 70, venait des milieux de l'extrême gauche et appartenait informellement à un réseau de soutien au terrorisme, s'est retrouvé dans une position de leader au sein même du mouvement autonome (notamment zurichois) et continue à se mobiliser sur les thèmes de la solidarité avec le terrorisme (campagne GRAPO, par exemple).

<sup>123</sup> On pensera à ce titre au mouvement marxiste turc, Dev Sol, ou encore à l'organisation révolutionnaire kurde, le PKK. Cf. Mletzko (1992).

<sup>124</sup> Cette rupture intervient en 1980 selon Ganguillet (1991:272), et le groupe crée l'organisation "Fraction révolutionnaire du groupe Bélier" en 1986.

son potentiel lié au problème grandissant des réfugiés et - c'est le lien indirect - au renforcement des mouvements de solidarité et autonomes dont il peut être considéré comme le contre-mouvement. Nous verrons en effet, lorsqu'il s'agira d'analyser les cibles des mouvements, que l'interaction du mouvement de l'extrême droite semble se jouer d'une manière non négligeable au sein même du secteur des MSs.

Nous avons vu que le cycle de 68 a eu des effets sur la radicalisation de l'ensemble des secteurs de mobilisation, alors que le cycle de 80, nettement plus restreint, s'est aussi limité à une influence dans le secteur des NMSs et en particulier dans le mouvement autonome. Cette limitation est logique et résulte de la limitation du cycle de 80 lui-même à ce secteur.<sup>125</sup> Par contre, s'il est vrai que le cycle de 80 s'est limité à un secteur de mobilisation sociale, il est inférieur en hauteur, c'est-à-dire par rapport au nombre d'événements, et en longueur, soit par rapport à la durée de la mobilisation, au cycle de 68.<sup>126</sup> Sans doute le contexte d'interaction spécifique aux années 80, plus répressif, a-t-il joué un rôle dans ces nouvelles radicalisations, mais il faut mentionner ici un facteur tout à fait capital d'explication du "nouveau radicalisme" de cette décennie: l'identité du mouvement des autonomes urbains qui fut au centre de ce cycle. Nous avons défini plus haut, on s'en souvient, les autonomes urbains comme un mouvement expressif contre-culturel (conflictuel). La violence, pour ce mouvement, est un facteur de reproduction de son identité alors que les mouvements des années 70 se caractérisent plutôt par une identité instrumentale plus facilement intégrable dans un système politique où dominant des canaux formels d'accès aux décisions politiques. Selon Koopmans (1990), les autonomes sont beaucoup moins sensibles que les autres mouvements au POS, de sorte que les caractéristiques politiques du système suisse, son ouverture notamment, ont moins de pertinence pour modérer ce mouvement que d'autres mouvements plus instrumentaux comme le mouvement antinucléaire ou la nouvelle gauche. Si l'on associe la thèse de Koopmans au constat de Kriesi (1981) d'une augmentation générale de la répression en Suisse au cours des années 70, on comprend un peu mieux le radicalisme qui a touché le mouvement autonome au début des années 80.

Il n'est pas inutile de comparer brièvement la situation de la Suisse avec quelques autres pays européens. Pour l'Italie, le terrorisme fut un particularisme de la décennie des années 70, même s'il s'est prolongé quelque peu dans les années 80. Le sommet de la violence en Italie, pour le mouvement de l'extrême

---

<sup>125</sup> Cf. Giugni (1991).

<sup>126</sup> Cf. les données de Zwicky (1991).

gauche, a été atteint en 1977<sup>127</sup> avec la mobilisation du "mouvement de 77". Elargie à l'ensemble des MSs italiens, l'analyse révèle également une concentration dans la décennie des années 70, alors que, à partir de 1982, le terrorisme italien est retombé au-dessous du niveau de 1969 et a continué de diminuer depuis si l'on en croit les chiffres de Clutterbuck (1990:127). Par contre, le conflit ethnique irlandais a lui aussi progressé dans les années 80, selon les données publiées par Conflict Studies (1991:29), alors qu'en Suisse le conflit analogue du Jura s'est déradicalisé dans les années 80.

La situation de la violence nationale en Suisse semble, par contre, ressembler beaucoup plus à ce qui se passe en Allemagne fédérale, bien que la comparaison soit difficile en raison du manque de sources d'informations à disposition. Le "Verfassungsschutzbericht 1990" du Ministère de l'intérieur allemand publié en août 1990, montre que l'évolution du terrorisme qu'il qualifie d'extrême gauche, dans les années 80, s'est réalisée sous la forme d'un U renversé avec 1986 comme l'année la plus violente de cette décennie. Alors qu'en 1981 on ne recensait encore "que" 126 attentats à la bombe et incendies criminels, la progression se fait de manière plus ou moins régulière jusqu'en 1986, date à laquelle le nombre d'attentats de ce type a presque triplé avec 315 attentats. La courbe redescend pour atteindre en 1989 un total inférieur à 1981, soit 71 attentats de ce courant. Par contre, et là aussi on reconnaît une similitude entre les données allemandes et les données suisses, le terrorisme d'extrême droite cette même année est en progression puisque la police a recensé 53 attentats (bombe et incendies) pouvant être attribués à ce mouvement.

Le terme d'extrême gauche utilisé dans le rapport allemand rassemble à la fois les actions violentes des NMSs et de la nouvelle gauche. Selon ce rapport, en 1989, seuls neuf attentats ont été commis par la RAF et quatre par les Cellules révolutionnaires, alors que les quatre vingt-huit autres attentats, soit pratiquement neuf attentats sur dix, sont attribués à une catégorie dite des "sonstiger Gruppen", des "autres groupes", à propos desquels le rapport (1990:70) écrit: "Seit Jahren verüben regional agierende militante linksextremistische Kleingruppen und Einzeltäter vornehmlich aus dem autonomen Spektrum die meisten Brand- und Sprengstoffanschläge sowie Angriffe auf Einrichtungen der Energiewirtschaft und gefährliche Eingriffe in den Bahnverkehr." Cette catégorie des "sonstiger Gruppen" semble donc se rapporter aux NMSs et surtout aux autonomes urbains. On peut postuler pour l'Allemagne, bien, encore une fois,

---

<sup>127</sup> Calculé à partir de della Porta 1990:127).

que tous les chiffres nécessaires pour confirmer définitivement cette hypothèse fassent encore défaut, que, dans les années 80, la violence des autonomes urbains se substitue progressivement à la violence de l'extrême gauche, tandis que, parallèlement, l'on assiste à une montée sans précédent du radicalisme de droite qui capitalise en 1989 cinquante-trois attentats. Et cette situation est à peu près identique à ce que nous avons observé en Suisse.

## 2. Institutionnalisation ou radicalisation?

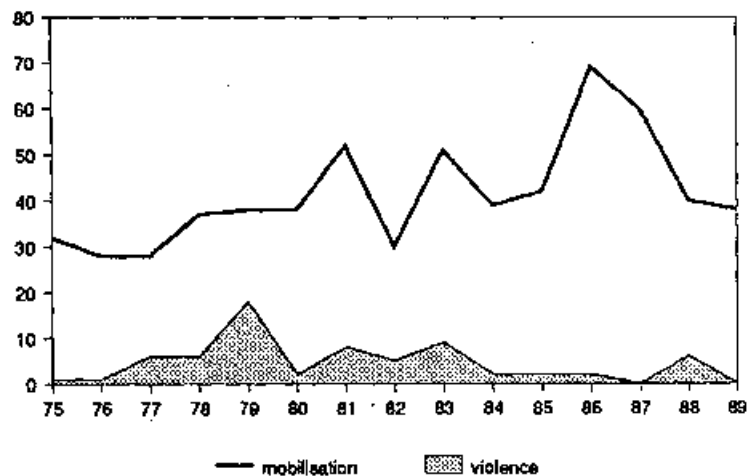
S'il ne fait pas de doute que les cycles et les démobilisations successives jouent un rôle critique dans la radicalisation des MSs, on ne saurait sous-estimer cependant l'importance des contextes d'interaction spécifiques à chaque mouvement dans les processus d'escalade de la violence. Ces contextes sont propres à chaque mouvement et expliquent les rythmes particuliers de radicalisation et respectivement d'institutionnalisation que subissent les mouvements individuellement.

Dans le chapitre théorique, nous avons mentionné l'hypothèse de Weber et Michels sur l'institutionnalisation progressive des mouvements sociaux avec la durée. Selon ce modèle, la violence et les tactiques radicales sont des attributs de la jeunesse d'un mouvement. Cette hypothèse ne nous a pas paru assez différenciée dans la mesure où elle ne tient pas compte de l'existence de deux ailes au sein d'un mouvement: l'aile modérée et l'aile radicale. Il nous semble au contraire, que les processus d'institutionnalisation et de radicalisation sont des processus parallèles qui s'articulent au sein des ailes des mouvements. Dans un contexte d'interaction ouvert, avec un certain succès, l'aile modérée se déradicalise tandis que l'aile radicale a tendance à se radicaliser. Globalement, cependant, l'hypothèse de Weber-Michels nous a paru cependant plausible dans un POS abstrait ouvert qui a une fonction de déradicalisation des mouvements sociaux dans le long terme. Le POS abstrait helvétique se caractérisant par une large ouverture, il sera possible de tester cette hypothèse.

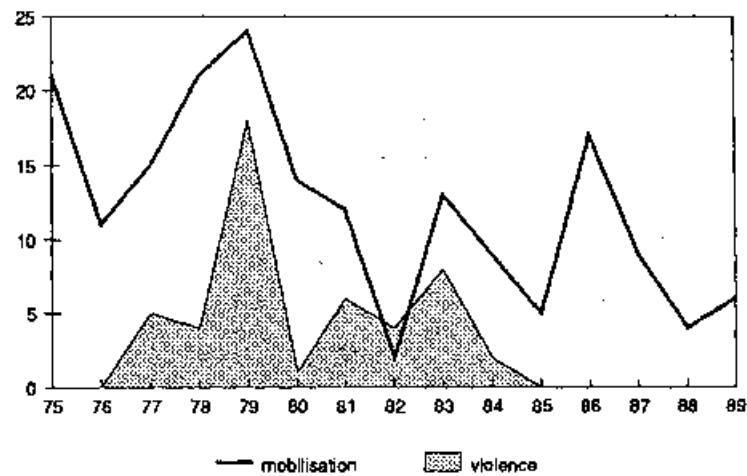
Le modèle Weber-Michels s'applique principalement aux mouvements sociaux pour lesquels il a été formulé, à savoir pour des mouvements instrumentaux. Il est probable que pour les mouvements expressifs, notamment les mouvements contre-culturels, le modèle ne fonctionne plus. Selon nos hypothèses, les mouvements expressifs de type autonome se heurtent en Suisse à des canaux politiques assez largement fermés de telle sorte que ces mouvements finissent par se démobiliser. Avec la démobilisation des modérés, les radicaux augmentent le niveau de violence. Pour ces mouvements à évolution conjoncturelle éphémère, la radicalisation intervient donc dans une phase tardive du mouvement caractérisée non par l'institutionnalisation des modérés mais leur démobilisation.



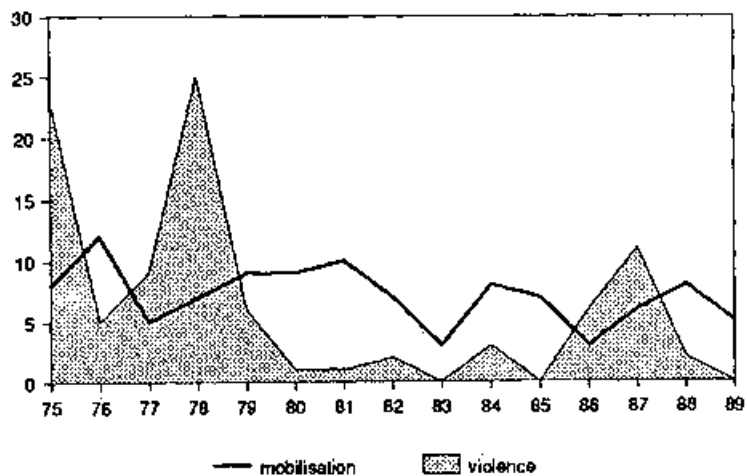
évolution comparée du volume de mobilisation et de violence des écologistes



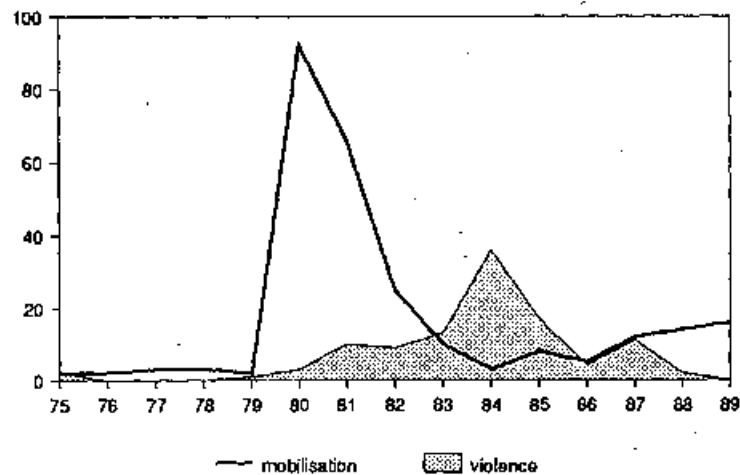
évolution comparée du volume de mobilisation et de violence des antinucléaires



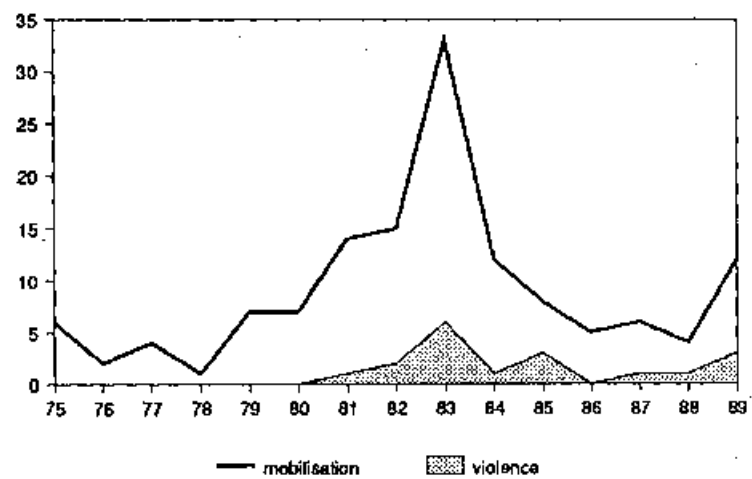
évolution comparée du volume de mobilisation et de violence dans le Jura



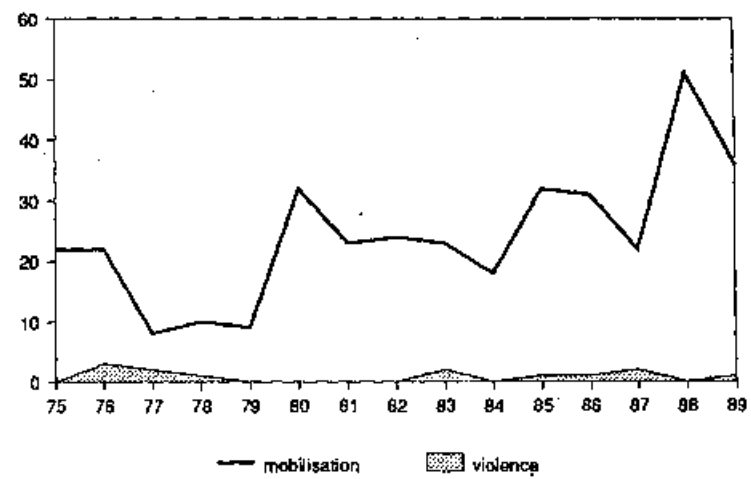
évolution comparée du volume de mobilisation et de violence des Autonomes



évolution comparée du volume de mobilisation et de violence des pacifistes



évolution comparée du volume de mobilisation et de violence du MS de solidarité



On aurait donc deux types globaux d'évolution de la violence au sein des mouvements en Suisse qui seraient dépendants des catégories de mouvements dans lesquelles ils apparaissent. Pour les mouvements instrumentaux, la violence interviendrait en principe dans la phase de jeunesse du mouvement en parallèle à l'institutionnalisation progressive des modérés, tandis que, dans la durée, le succès des modérés délégitimerait l'usage de la violence au sein de l'ensemble du mouvement et conduirait à sa pacification globale. Par contre, pour les mouvements expressifs, la violence interviendrait surtout après la défaite des modérés et la fin de la mobilisation. En d'autres termes, alors que pour les mouvements instrumentaux on devrait observer une déradicalisation progressive, pour les mouvements expressifs contre-culturels c'est l'inverse qui devrait se produire, soit une radicalisation progressive.

Dans ce qui suit, nous allons limiter l'analyse du contexte d'interaction de la violence et de la mobilisation aux cinq mouvements traités par Giugni (1991) et pour la période qui forme le cadre temporel de ses recherches, soit entre 1975 et 1989. Plusieurs mouvements violents, dont la mobilisation n'est pas explicitement analysée par Giugni, principalement la droite xénophobe et la nouvelle gauche, devront malheureusement être écartés une fois de plus de l'analyse. Parmi les mouvements considérés ici, les écologistes et le mouvement séparatiste jurassien (ainsi que son contre-mouvement pro-bernois) ont eu une mobilisation linéaire<sup>128</sup>, tandis que le mouvement pacifiste et le mouvement des autonomes urbains ont évolué de manière conjoncturelle. Le mouvement autonome est un exemple de mobilisation conjoncturelle éphémère dont la démobilisation est le résultat d'une politique répressive de la part des autorités.

#### a) *Les mouvements linéaires*

##### (1) **Le mouvement écologiste**

Selon les données de Giugni (1991), la mobilisation du mouvement écologiste connaît une évolution linéaire avec une croissance sensible dans les années 80<sup>129</sup>. D'une manière globale et sans distinction de branches, le mouvement écologiste a connu une période de radicalisation dans la seconde moitié des années 70. Par contre, on a observé au cours des années 80 un reflux des tactiques violentes et à partir de 1985 le thème de l'écologie n'a plus motivé aucun attentat. Cette

---

<sup>128</sup> Ainsi, d'ailleurs, que le mouvement de solidarité.

"déradicalisation" de la stratégie écologiste ne s'est pas seulement manifestée dans la réduction des tactiques "violentes", mais Giugni et Kriesi (1990) ont également pu montrer qu'il s'est opéré un transfert des actions de type "démonstratif" vers des actions plus "conventionnelles" prenant des "formes juridiques, politiques et adressées aux médias". Dans le sens large du terme, on peut parler d'une institutionnalisation progressive du mouvement écologiste qui semble correspondre assez bien au modèle Weber-Michels mentionné plus haut. Cette "institutionnalisation" du mouvement écologiste dans la durée reflète finalement les "ouvertures formelles" dominantes du système politique suisse et n'est pas une surprise pour un mouvement instrumental qui suit essentiellement une logique utilitaire et pragmatiste.

On se souvient que les trois-quarts environ de la violence écologiste dans la période considérée se sont développés dans la branche antinucléaire du mouvement.<sup>130</sup> Nous nous proposons dans la suite d'analyser plus en détail le contexte d'interaction de la radicalisation de cette branche.

(a) *Le cas de la branche des antinucléaires*<sup>131</sup>

La violence du mouvement antinucléaire n'intervient pas dès l'origine du mouvement, mais seulement dans une phase intermédiaire. Comme le suppose Sprinzak (1991), le mouvement a développé une stratégie d'abord pacifique avant de recourir à des modes d'actions radicaux. L'origine de la mobilisation antinucléaire date, selon les recherches de l'équipe de Kriesi, du tout début des années 70<sup>132</sup> et la première radicalisation intervient seulement en 1977. Le mouvement antinucléaire va connaître trois radicalisations successives d'importances inégales.

La radicalisation de 1977 succède à l'un des premiers temps forts de la mobilisation antinucléaire: l'occupation en 1975 des terrains prévus pour la construction de la centrale nucléaire de Kaiseraugst. Plusieurs événements vont se conjuguer et former un terrain propice à une escalade de la violence au sein des radicaux.

<sup>129</sup> Cette croissance est due, selon Giugni (1991), aux impulsions du cycle de mobilisation autonome.

<sup>130</sup> Cf. plus haut, l'analyse des thèmes du mouvement écologiste.

<sup>131</sup> La plupart des informations sur la mobilisation du mouvement antinucléaire sont tirées dans ce qui suit du livre "AKW-Gegner in der Schweiz" de Kriesi (1982).

<sup>132</sup> Cf. Kriesi et alia (1981:110).

Tout d'abord, après l'occupation de 1975, il s'est opéré une scission entre les deux ailes du mouvement. Le mouvement est en effet composé d'une aile modérée et d'une aile radicale bien distinctes. Les modérés recrutent en principe dans les milieux bourgeois touchés de près par l'implantation de centrales nucléaires, ils sont partisans d'une politique de négociation avec les autorités et condamnent les modes d'actions radicaux. Ils ont une identité instrumentale et pragmatique dominante. Les modérés ont également leurs propres organisations, notamment le GAK/NWA. Lors de l'occupation de Kaiseraugst, ils sont devenus les partenaires privilégiés de la "négociation" qui eut lieu avec les autorités. Les radicaux quant à eux ont une couleur idéologique marquée. Ils recrutent dans le potentiel socialiste et notamment dans les milieux de la nouvelle gauche.<sup>133</sup> Lors de l'occupation de Kaiseraugst, les radicaux avaient admis le principe des négociations avec les autorités, mais avaient refusé de faire partie de la délégation du mouvement. Certes, les radicaux ont au même titre que les modérés une identité instrumentale dominante, mais à leur extrême le courant spontanéiste qui paraît avoir joué un rôle critique dans la radicalisation a une identité expressive et contre-culturelle (proche des autonomes) non négligeable. L'aile radicale se distingue des modérés non seulement par une idéologie de gauche mais aussi par sa préférence pour des modes d'action plus radicaux. Les radicaux se rassemblent à partir de 1975 autour du GAGAK et, plus tard, de la CN (Coordination nationale). La scission entre ces deux ailes va en quelque sorte priver les radicaux de la fonction de régulation qu'exerçaient sur eux les modérés. Alors que les modérés vont s'engager toujours plus dans la voie du dialogue, les radicaux vont suivre une voie de radicalisation propre. Le second événement expliquant l'escalade de la violence de 1977 exemplifie ces destins parallèles. Les radicaux veulent relancer le mouvement par des actions radicales du style de l'occupation de Kaiseraugst sans le soutien des modérés. Par deux fois, ils vont se confronter brutalement à la police lors de tentatives d'occupation des terrains de Gösgen. Le 25 juin 1977, 2500 manifestants de l'aile radicale s'opposent brutalement à 950 policiers qui engagent des canons à eau et des gaz lacrymogènes, et, une semaine plus tard, le scénario se répète avec 5000 manifestants. L'expérience de la confrontation policière a en principe une fonction de radicalisation et une mini-vague de six attentats intervient immédiatement après ces deux tentatives.

---

<sup>133</sup> On se souvient de l'hypothèse de Grant et Wallace plus haut qui indiquait que le choix stratégique dépend du statut social: les stratégies modérées sont préférées par des personnes privilégiées du système, alors que les stratégies radicales le sont dans des couches de la

Le GAK et le NWA, après s'être engagés en 1977 dans plusieurs "marches" monstres, en partie avec les radicaux, se sont concentrés exclusivement dans la bataille en faveur de l'initiative qu'ils ont lancée une année plus tôt et qui vise à "démocratiser" le processus de décision de nouvelles implantations nucléaires. La révision partielle de la loi sur l'énergie adoptée par décret en 1978, et qui se révèle un véritable contre-projet à l'initiative des modérés, satisfait de facto un certain nombre de revendications des modérés. Malgré tout, ceux-ci ne renoncent pas à l'initiative et continuent leur campagne en sa faveur. La manoeuvre réformiste du Conseil fédéral va pourtant contribuer à creuser le fossé déjà large entre les radicaux et les modérés. Les radicaux, de leur côté, s'engagent seuls dans un referendum contre la révision partielle de 1978. Le vote de 1979 va se solder par un double échec à la fois de l'initiative des modérés et du referendum des radicaux et déclencher la "seconde radicalisation".

Pour les modérés, le résultat de l'initiative, malgré son rejet de justesse, est un succès partiel au moins en termes indirects dans la mesure où précisément le contre-projet adopté lors de ce vote n'est pas défavorable à leurs revendications. Aussi se déclarent-ils prêts à se contenter des améliorations de la révision de la loi sur l'énergie de 1978. L'ouverture politique réussit à désamorcer le conflit avec l'aile modérée du mouvement antinucléaire, mais cette même ouverture a un effet inverse sur les radicaux. Grâce à son contre-projet réformiste, le Conseil fédéral réussit en effet à satisfaire les modérés du mouvement antinucléaires qui, certes, sont déçus de l'échec de leur initiative, mais, en définitive, acceptent de se contenter de la réforme gouvernementale. Par contre, la réforme est loin de satisfaire les radicaux. Pire, elle menace l'existence même du mouvement en démobilisant et/ou institutionnalisant les modérés. Partisans d'une révolution en matière de politique énergétique, l'accord tacite entre les modérés et les autorités met en danger toute nouvelle réforme et l'existence même du mouvement. Dès lors, les choix stratégiques pour les radicaux se font de plus en plus restreints. Alors que le gouvernement fait preuve d'ouverture, on le voit, la perspective des radicaux est largement "fermée". Cette double caractéristique est porteuse de l'escalade que l'on observe chez les radicaux du mouvement à l'issue des scrutins en 1979: la deuxième et plus large radicalisation en termes quantitatifs.

La troisième et dernière radicalisation du mouvement a lieu parallèlement au regain de mobilisation autour de deux décisions: l'octroi par le Conseil fédéral de l'autorisation de construction de la Centrale de Kaiseraugst le 28 octobre 1981 et une décision similaire prise par le Conseil d'Etat le 2 février 1983 cette fois. Ces deux décisions donnent lieu respectivement à six attentats entre novembre et décembre 1981 et à une série de huit attentats en 1983.

Le mouvement antinucléaire, après une période de faible activité, s'est remobilisé avec les accidents de Schweizerhalle et de Tchernobyl en 1986, mais cette mobilisation ne débouche pas sur de nouvelles violences. A partir du milieu des années 80, le mouvement s'est entièrement déradicalisé. Cette déradicalisation est sans doute liée à son succès partiel. En effet, finalement le projet de construction de la centrale nucléaire de Kaiseraugst ne s'est jamais réalisé et le moratoire "de facto" sur la construction de centrales nucléaires a été transformé en un moratoire "de jure" pour une période de dix ans après la votation de 1990.<sup>134</sup>

Conformément aux hypothèses de Zald et Garner (1966), le succès partiel du mouvement antinucléaire explique à la fois qu'il conserve dans les années 80 un potentiel important, comme l'ont prouvé les mobilisations de Tchernobyl et de Schweizerhalle, et la déradicalisation qu'il partage avec son mouvement cadre, le mouvement écologiste. Nous avons vu que radicalisation et institutionnalisation se sont déroulées parallèlement en fonction des ailes. Finalement, le succès partiel du mouvement a eu raison également des radicaux qui n'ont plus recouru à la violence dès 1985. Certes, l'inertie dans les décisions politiques et l'aspect provisoire des solutions gouvernementales dans le domaine énergétique sont un gage de nouvelles mobilisations avec de possibles radicalisations à la clef, comme à l'issue du moratoire nucléaire qui doit s'achever en l'an 2000 par exemple. La radicalisation de la branche de la circulation dans les années 80, est le signe d'une certaine instabilité de la déradicalisation dans l'ensemble du mouvement écologiste. Cependant, les phénomènes de la conventionnalisation et de l'institutionnalisation du mouvement écologiste (également celle des partis des Verts et des Verts alternatifs) devraient à long terme diminuer toujours plus le potentiel d'actions à caractère radical.

---

<sup>134</sup> En refusant l'initiative sur la politique énergétique en 1990 du mouvement antinucléaire, le peuple suisse a approuvé à contrario le contre-projet du Conseil fédéral sur un moratoire de dix ans en matière de construction de centrales nucléaires.

## (2) Le cas jurassien

A l'instar des écologistes, les protagonistes du conflit jurassien ont suivi une ligne de mobilisation linéaire depuis 1975. Comme on peut s'en assurer avec le graphique no 8 reproduit plus haut, la démobilisation n'a pas seulement touché les séparatistes, mais les antiséparatistes se sont eux aussi globalement déradicalisés dans les années 80 à la suite de la partition du Jura. Ces deux mouvements offrent, ce faisant, le second exemple d'institutionnalisation dans la période considérée par cette étude. Ici encore, le modèle évolutif de Weber et Michels trouve une confirmation.

La mobilisation séparatiste dans la région du Jura n'est pas un phénomène particulier et spécifique de la période considérée par notre étude. Depuis l'attribution de la région du Jura au vieux canton de Berne à la suite du traité de Vienne de 1815, les points de friction entre le Jura et Berne ont été constants touchant toute une série de problèmes comme la religion, le système fiscal, le système légal, etc.<sup>135</sup> Les recherches sur les mouvements sociaux nationaux de Kriesi et alia (1981) ont montré que la question jurassienne donne lieu à des actions collectives de manière plus ou moins régulière depuis 1945, date à laquelle débutent leurs travaux. Cependant, avec les années 60 la mobilisation jurassienne a en quelque sorte explosé parallèlement à la révolte culturelle qui s'annonçait dans les centres urbains. L'année 1975 marque le sommet de la mobilisation jurassienne et celle-ci s'est par la suite stabilisée à un niveau inférieur mais néanmoins conséquent selon les données de Giugni (1991:52). Bien que selon cet auteur les autonomistes "dominent presque entièrement" la mobilisation jurassienne, il semble que la mobilisation des antiséparatistes soit également significative et son évolution également linéaire si l'on en croit Ganguillet (1991:297). La mobilisation séparatiste et sa contre-mobilisation sont pratiquement synchroniques avec un léger "retard" pour les antiséparatistes. Considérons l'évolution de la violence de ces deux mouvements antagonistes, et tout d'abord celle du mouvement séparatiste.

### (a) Les séparatistes

Trois phases de violence se succèdent dans le mouvement séparatiste. La première radicalisation fait suite à une initiative cantonale lancée en 1957 par le

---

<sup>135</sup> Cf. McRae (1983:187-188).



Rassemblement jurassien (RJ) sur l'organisation d'un plébiscite autonomiste dans le Jura. La votation de juillet 1959 est largement défavorable au mouvement séparatiste et convainc un petit groupe radical de l'inefficacité de la voie institutionnelle. Un Front de Libération du Jura (FLJ) est alors constitué qui effectue plusieurs attentats entre 1962 et 1964. Les trois membres de l'organisation sont arrêtés en 1964 et jugés. Presque aussitôt, une seconde génération de terroristes séparatistes se reforme autour de la dénomination du FLJ et commet une nouvelle série d'attentats entre 1965 et 1966. Cette nouvelle flambée de violence est en partie une réaction à l'interdiction par les autorités bernoises d'une manifestation du RJ prévue à Courtelary.<sup>136</sup> Les deux membres de l'organisation sont arrêtés en 1966, mais l'un d'eux, Jean-Baptiste Hennin, parvient à s'évader et obtient l'asile politique en France.<sup>137</sup>

La seconde phase de la violence dans la région est le résultat d'un contexte nouveau dans la question jurassienne que l'on peut résumer en trois points. Tout d'abord, l'échec de l'initiative de 1959 a conduit le RJ à renforcer son activité et à créer de nombreuses organisations soeurs au cours des années 60. L'activité de RJ a débouché sur une "ouverture" institutionnelle en 1970 permettant la mise en place d'une procédure de consultations sur la création d'un nouveau canton.<sup>138</sup> Finalement, corrolaire de l'activisme du RJ et de l'ouverture gouvernementale, on a assisté à une recrudescence de ce que Ganguillet (1991) appelle la "sensibilisation" du problème jurassien dès 1969.

En 1970, donc, un accord de principe se dessine dans le parlement du canton de Berne visant, suivant en ceci les conseils d'une commission (la "commission des sept sages") et la conciliation du Conseil fédéral, à modifier la constitution cantonale afin de permettre la mise en place d'un mécanisme de scrutins en cascade sur le principe de l'autodétermination de la région jurassienne. Le processus référendaire s'organise en cinq phases successives: d'abord au niveau de l'ensemble de la région jurassienne, puis, les districts opposés à la décision majoritaire peuvent demander dans un nouveau vote leur rattachement à l'ancien canton ou au nouveau canton, tandis que, dans un troisième temps, les communes opposées à la décision de leur district peuvent demander une

---

<sup>136</sup> Cf. *NZZ* du 15.1.1969.

<sup>137</sup> Les autorités suisses déposaient une demande d'extradition auprès de la France à laquelle une cour d'appel parisienne répondit négativement le 3 juillet 1967 (Cf. *NZZ*, no 28 du 15.1.1969).

<sup>138</sup> En mars 1970, 90% de l'électorat jurassien et 85% de l'électorat bernois acceptent la modification de la constitution dans le sens de la proposition du gouvernement bernois et donc de l'introduction du fameux additif constitutionnel.

consultation sur leur rattachement à l'ancien ou au nouveau canton dans la mesure où elles ont une frontière commune avec celui-ci et, finalement, si un district se trouve séparé, il peut demander son rattachement à un autre canton comme cela s'est produit pour le Laufonais. Dans un cinquième temps, l'ensemble de la Suisse sanctionne par referendum la création d'un nouveau canton. Ces scrutins (excepté pour le Laufonais) ont lieu entre 1974 et 1978.

La "sensibilisation", étant un "réalignement des consciences sur un nouveau thème", précède et se renforce dans la mobilisation qui se dessine. Si l'on en croit Ganguillet, 1970 fut une année de sensibilisation décisive pour les séparatistes alors qu'une "forte recrudescence (de mobilisation) s'observe à partir de 1972" seulement. Cependant, on note que la seconde moitié des années 60 a également contribué à la sensibilisation du conflit. "Vers le milieu des années 1960, l'affaire des Rangiers et les actions du FLJ liées au problème des places d'armes attisent ... les passions"<sup>189</sup>. Il faut dire que la plupart des organisations séparatistes et antiséparatistes sont nées dans les années 60. Le Rassemblement jurassien est créé en 1951. En mars 1961, ce dernier fonde l'Association des Amis du Jura à Genève et en juillet 1962 le Groupe Bélier, qui devient son organisation de jeunesse, puis, en mars 1963, s'y ajoutent l'Association des Jurassiens de l'extérieur et l'Association féminine pour la Défense du Jura. 1964 voit la création du Mouvement universitaire jurassien à Lausanne. L'organisation Jeunesse sud est mise sur pied après le second scrutin de 1974 ainsi que "Jura-Sud autonome". En 1976, le mouvement autonomiste créa un organe faitier: Unité jurassienne.

La seconde phase de violence dans le Jura s'inscrit dans le contexte de cette nouvelle mobilisation, notamment autour des scrutins. En 1972, une dizaine d'attentats sont commis par des groupes séparatistes, mais c'est surtout après le premier plébiscite jurassien de juin 1974 que la violence s'embale avec une série de plus de vingt attentats en 1975. Les trois districts germanophones du sud jurassien s'opposent à leur rattachement au nouveau canton et la bataille électorale des deuxièmes (le 16 mars 1975) et troisièmes scrutins (les 7 et 14 septembre 1975) se déroule cette année-là. La plupart des attentats séparatistes suivent immédiatement le scrutin de mars 1975 qui donne la majorité aux antiséparatistes dans les trois districts consultés. 13 attentats sont commis entre avril et septembre 1975. Moins que l'issue d'une démobilisation massive, la

---

<sup>189</sup> Ganguillet (1991:295)

violence séparatiste, comme dans le cas des antinucléaires, est finalement le résultat d'un échec du mouvement.

En principe, les attentats ont été commis par des militants ou des sympathisants du Groupe Bélier, l'organisation de jeunesse du mouvement séparatiste. Contrairement au FLJ, ce groupe est rattaché officiellement à l'organisation qui est à l'origine de la démarche institutionnelle de résolution du conflit jurassien.<sup>140</sup> L'un des animateurs principaux du Groupe Bélier appartient en même temps au secrétariat général du RJ. L'organisation de jeunesse forme l'aile radicale du RJ, chargée qu'elle est des missions les plus spectaculaires et symboliques du mouvement. Les Béliers sont structurés de manière fortement hiérarchique et militaire (Gilg 1973), soit selon le principe des organisations exclusives, contrairement aux autres organisations du RJ. La politique de "rassemblement" menée par le RJ a permis au mouvement modéré de conserver le contact avec son aile jeune et radicale, de telle sorte qu'un contrôle a pu être exercé sur la radicalisation du groupe, tandis qu'en même temps le RJ canalisait le militantisme dans l'organisation d'actions d'éclat.<sup>141</sup> Le Groupe Bélier est appréhendé par le mouvement comme une force mobile ou une force de frappe. On peut supposer que sans cette unité au sein du mouvement séparatiste, on aurait assisté à des processus de compétition entre les différentes organisations qui auraient eu un effet radicalisant. On se souvient, en effet, que la "première" radicalisation du mouvement antinucléaire a suivi de près la rupture entre les modérés et les radicaux.<sup>142</sup>

Finalement, la dernière phase de violence séparatiste s'est déroulée dans la période qui suivit la création du canton du Jura. La date historique du 1er janvier 1979 n'a pas été suivie d'une chute de la mobilisation séparatiste comme l'indiquent les données de Giugni<sup>143</sup>, mais il est vrai que son thème s'est sensiblement modifié et réarticulé autour de la question de la réunification du Jura. Un nombre mineur d'attentats a encore été commis, mais de manière sporadique si l'on excepte une recrudescence de violence revendiquée par une "2ème fraction révolutionnaire des Béliers" et un "Nouveau FLJ" en 1987. L'évolution interne du Groupe Bélier n'est sans doute pas étrangère à cette série de six attentats. Fin janvier 1979, le groupement autonomiste Jeunesse-sud

---

<sup>140</sup> Notons que Hennin et Cattin, les deux membres principaux de la seconde génération du FLJ, appartenaient tous les deux au RJ (Cf. *NZZ* du 15.1.1969).

<sup>141</sup> Par exemple l'opération "Big lift" de décembre 1963 où plus de 500 voitures sont réunies par le Groupe Bélier en 24 heures pour une action collective à Berne (Cf. *Jura libre* du 4.12.1963).

<sup>142</sup> Le Groupe Bélier quittera le RJ seulement en 1981.

fusionnait avec le Groupe Bélier et à ce développement a succédé une rupture entre la nouvelle organisation et le RJ. Celle-ci fut consommée en novembre 1981 "à la suite d'un litige qui a opposé le secrétaire général du RJ à son ancien secrétaire adjoint" selon Ganguillet (1991). De fait, le litige concernait essentiellement l'orientation de la stratégie séparatiste au lendemain de la partition du Jura. Dès 1978, les Béliers déclaraient lors de la 14ème fête de la jeunesse jurassienne que le nouveau canton devait répondre aux impératifs de la réunification du Jura. Le RJ, de son côté, sanctionnait cette militance et y voyait une maladresse politique tout en ménageant dans les travaux législatifs de la nouvelle constitution du Jura la clause controversée dite de la réunification - l'article 138 - qui affirmait que le nouveau canton pourrait accueillir toute autre partie du Jura à l'avenir.<sup>144</sup> La rupture a conduit les Béliers à durcir leurs positions sur la réunification du Jura. A ce moment, ces derniers peuvent toujours compter sur 4000 membres environ. Le groupe mène une série d'actions d'éclat comme le déversement de colorants rouges dans 8 piscines bernoises à la veille de la Fête nationale dans la nuit du 30 au 31 juillet 1982<sup>145</sup>, le déboulonnement d'un rail de la ligne Wengeralp le 9 avril 1982, l'occupation du château de Schönbrunn en Autriche le 10 septembre 1982<sup>146</sup> ou encore des bombes fumigènes à la Bourse de Zurich le 11 mai 1984 par exemple. Une réorganisation interne eut lieu en février 1985, époque à laquelle le Groupe Bélier annonçait la création d'une Fraction indépendante chargée des opérations coup de poing" (Ganguillet 1991:272). C'est cette "fraction" qui a revendiqué la dernière petite vague d'attentats des séparatistes deux ans plus tard.

(b) *Les antiséparatistes*

Le contre-mouvement antiséparatiste évolue de manière analogue au mouvement séparatiste. Son évolution poursuit une ligne de développement linéaire après avoir connu une phase de croissance significative dans le début des années 70. Comme son homologue séparatiste, le mouvement antiséparatiste emmené par Force démocratique (FD) a également vécu une forte activité associative dans les années 60 et 70 avec la création d'une vingtaine de contre-organisations.<sup>147</sup> Le mouvement antiséparatiste s'est radicalisé plus tardivement que son homologue séparatiste. C'est seulement en 1975, après la création au

<sup>143</sup> Notamment Giugni (1991:53).

<sup>144</sup> *Jura libre* du 15.6.1978.

<sup>145</sup> Cf. *Le Pays* du 2.8.1982.

<sup>146</sup> Cf. *Berner Zeitung* du 11.9.1982.

<sup>147</sup> Pour une liste et description sommaire, Cf. Ganguillet (1991:269).

sein de FD des Sangliers deux ans plus tôt environ<sup>148</sup> - la contrepartie du Groupe Bélier -, que l'on a vu une recrudescence de la violence des pro-Bernois. Cette violence s'est manifestée surtout l'année du referendum national sur le canton du Jura, soit en 1978. Après le vote du 24 septembre 1978 par lequel le peuple suisse a adopté le nouveau canton à une très large majorité (85%), la mobilisation antiséparatiste s'est déradicalisée tout en se maintenant à un niveau relativement élevé. Les Sangliers ont vécu, il est vrai, une parenthèse dans leur activité de quatre années entre 1979 et 1983. En 1983, son président, Houriet, redémarre la machine et l'organisation, qui comptait dans les années 70 environ 2000 membres, a vu cette participation se stabiliser dans les années 80 à 1500 membres selon Ganguillet (1991:275). A l'instar du Groupe Bélier, les Sangliers vont rompre leurs relations avec Force démocratique, quoique nettement plus tardivement et en 1985 seulement. Les Sangliers s'opposent de plus en plus à la politique pro-bernoise traditionnelle du mouvement antiséparatiste et Houriet se déclare même favorable à la création d'un demi-canton dans le Jura sud. Vers la fin des années 80, les Sangliers ont vécu un processus d'institutionnalisation étonnant. Plusieurs de ses membres se sont présentés aux élections communales avec un programme économique principalement<sup>149</sup>. Houriet, de son côté, est élu sous l'étiquette du parti radical au gouvernement bernois. D'un autre côté, le radicalisme n'a pas entièrement disparu dans les rangs antiséparatistes. Un "Groupe de défense armée du Jura bernois" revendique plusieurs attaques et menaces notamment depuis 1984.<sup>150</sup>

On expliquera cette déradicalisation et la persistance de la mobilisation antiséparatiste par la même raison qui a conduit à la déradicalisation des séparatistes: l'issue des scrutins de 1974 et de 75. Avec la partition du Jura qui en a découlé, les antiséparatistes ont récupéré en quelque sorte les trois districts germanophones du sud. Ce succès partiel et la persistance d'une militance sur le thème de la réunification du Jura de la part des séparatistes expliquent la vigilance du mouvement qui ne s'est pas démobilisé. Dans les années 80, de nouvelles organisations voient le jour au Jura sud dans le camp antiséparatiste pour faire opposition à une activité séparatiste similaire.

---

<sup>148</sup> Les Sangliers sont créés en décembre 1973.

<sup>149</sup> Cf. interview de Claude-Alain Voiblet, le nouveau président des Sangliers dans *24 heures* du 5.9.1989.

<sup>150</sup> Cf. *Basler Zeitung* du 25.7.1987.

*(c) Remarques conclusives sur le Jura*

Le cas du Jura présente la double caractéristique d'une forte activité associative et d'un haut degré de segmentation dont Oberschall (1973) affirme qu'elle est porteuse de fortes mobilisations sociales. Les segments constituent en quelque sorte les réservoirs des mobilisations que mettent en route les stratèges des organisations. Les radicalisations dans le Jura ont été liées à des échecs. Pour les séparatistes tout d'abord, lors du referendum de 1959, puis du referendum dans les districts du Jura du sud en mars 1975. La troisième radicalisation séparatiste est quant à elle liée semble-t-il plus spécifiquement à un développement interne au sein du Groupe Bélier, mais en même temps on ne saurait sous-estimer l'effet du "pat" de la situation sur la réunification du Jura. La radicalisation des antiséparatistes a fait suite à l'échec de leur stratégie et l'imminence de la création d'un nouveau canton en 1978.

Ces échecs, pour les deux parties, n'ont cependant été que partiels et c'est ce qui explique, si l'on en croit le modèle de Zald et Garner (1966), le maintien des mobilisations dans les deux camps et en même temps leur déradicalisation progressive respective. En effet, finalement, la cascade de scrutins a conduit à la partition du Jura satisfaisant partiellement chacun des mouvements.

Un peu comme dans le cas des antinucléaires, on a pu observer une concomitance des processus de radicalisation et d'institutionnalisation. La radicalisation a touché l'aile radicale et jeune du mouvement séparatiste, tandis que son aile modérée est restée attachée aux principes institutionnels quels que soient les résultats des différents scrutins. Comme dans le cas des antinucléaires, les radicalisations n'ont été que conjoncturelles, talonnant en général une défaite ponctuelle du mouvement. Dans le long terme, alors que de son côté une partie du groupe radical des Sangliers antiséparatistes s'est institutionnalisée elle aussi, le groupe radical des séparatistes n'a pas connu un tel destin. La rupture entre le RJ et les Béliers a mené ces derniers à durcir leur politique, durcissement ponctué par la création d'une "fraction révolutionnaire" responsable d'une série d'attentats en 1987. Les Béliers font partie de la catégorie des organisations exclusives, un attribut qui peut expliquer le maintien de leur radicalisme. Selon Zald et Garner (1966), on s'en souvient, ces organisations ont tendance à survivre à la démobilisation (on ajoutera: à l'institutionnalisation) et à modifier leur thème en conséquence. C'est à peu de chose près ce qui s'est passé: les Béliers ont adopté un nouveau thème - la réunification du Jura -, se sont distingués du RJ par leur position radicale sur ce

thème et ont continué de se mobiliser par des stratégies radicales et parfois violentes.

Les ouvertures politiques ont réussi dans le moyen terme à mettre en route des processus de déradicalisation, mais dans le même temps la "faiblesse" de la solution trouvée, faiblesse symbolisée par la partition d'une région, comporte intrinsèquement un risque de nouveaux alignements de conscience, de nouvelles sensibilisations, de nouvelles mobilisations et de nouvelles radicalisations. La radicalisation de 1987 du Groupe Bélier en est un exemple. Dans le Jura, le premier round a certes été gagné par le système politique et ses institutions, mais il se profile aujourd'hui un second round qui demandera autant de doigté que le premier en a nécessité, peut-être même plus, et ce d'autant plus que les "nationalismes" vont être à l'ordre du jour dans la décennie des années 90 sur le continent européen.

#### *b) Les mouvements conjoncturels*

##### **(1) Le mouvement des autonomes urbains**

Le mouvement des autonomes urbains est le seul mouvement considéré ici dont l'évolution corresponde à la catégorie des "mobilisations conjoncturelles éphémères", c'est-à-dire des mobilisations ayant connu une brève mais intense période d'activité. Le mouvement autonome, parti d'une mobilisation faible, explose en quelque sorte en 1980 où il forme un pic abrupt, puis se démobilise rapidement. L'évolution de la violence autonome est quant à elle également particulière et atypique dans cette étude et appelle deux remarques. On observe qu'à l'instar de la mobilisation, son évolution est conjoncturelle et éphémère tout d'abord et ensuite qu'elle est légèrement décalée par rapport à la mobilisation. La violence prend son départ au milieu de la montée de la mobilisation et progresse à mesure que le mouvement se démobilise pour former finalement un pic alors que la mobilisation atteint de son côté son point minimal en 1984 comme le graphique 8 ci-dessus permet de le noter. Avec une petite quarantaine d'attentats en 1984, le mouvement autonome représente la radicalisation ponctuelle majeure de la période considérée par notre analyse.

Alors que les deux mouvements instrumentaux analysés plus haut ont démontré une tendance à la déradicalisation dans la durée, le mouvement autonome a suivi une évolution inverse et s'est radicalisé dans le temps. Alors que les deux mouvements précédents se sont comportés plus ou moins selon les règles du modèle Weber-Michels, le mouvement autonome et sa violence semblent suivre

une évolution qui s'apparente aux cycles de mobilisation du paradigme économique de Tarrow et della Porta. En effet, tout d'abord ce mouvement ne se prolonge pas de manière régulière dans la durée, mais développe une forme de mobilisation conjoncturelle éphémère (cyclique) et, deuxièmement, il se radicalise à mesure que la mobilisation décline. Pour le mouvement autonome, on peut reprendre à notre compte l'affirmation de Tarrow selon laquelle la violence est le produit du déclin de la mobilisation.

La double évolution de la mobilisation et de la violence du mouvement autonome s'explique à la fois par son identité spécifique et le contexte d'interaction répressif dans lequel il a été contraint d'évoluer. Ces caractéristiques permettent de comprendre également pourquoi le mouvement autonome est devenu l'un des mouvements les plus radicaux de ces vingt dernières années. Nous nous proposons de décrire le contexte d'interaction du mouvement autonome en nous basant sur l'expérience de ce mouvement à Zurich, le "mouvement de Zurich" ayant été au centre de l'explosion de la mobilisation en 1980.

Les événements de Zurich ont débuté le 30 mai 1980 avec la fameuse manifestation dite de l'Opéra. La ville de Zurich accorde un crédit de 60 millions lors d'une votation référendaire pour la rénovation de l'opéra, mais ce crédit est immédiatement contesté par le mouvement de jeunes qui s'amorce et qui revendique la création d'un centre autonome pour "sa culture". Ces revendications sont accueillies par une répression policière assez brutale et une valse-hésitation de la part des autorités municipales, empruntées qu'elles sont devant l'ampleur du mouvement. Un centre autonome est finalement ouvert, pour être presque aussitôt fermé, réouvert et refermé, mais définitivement cette fois le 23 mars 1982, date qui marque la fin de la mobilisation. Pour Willener (1984), la radicalisation du mouvement autonome est le résultat de la politique d'exclusion de la part des autorités et de la répression policière qui a conduit les groupes radicaux à se radicaliser alors que les modérés se sont démobilisés (passivement):

"La description de ces événements montre comment le freinage très dur (i.e. répression policière et atermoiements politiques) qui a entravé dès le début l'éclosion du Mouvement qui aurait pu être un interlocuteur pacifique - une force de renouvellement stratégique à laquelle faire une place (au-delà du spatial) - a fini par casser celui-ci. Des fractions dures ont agi de plus en plus hors du débat des assemblées générales. De l'action manifeste et vigoureuse, violente au sens de quelques bris de vitres et de violences verbales et graphiques, on est passé aux attaques incendiaires. De plus en plus repoussés par les Autorités et par des militants radicalisés, les participants modérés de ce Mouvement, si motivés à se faire entendre, au début, se



résignent... Certains militants, se séparent de plus en plus du Mouvement, provoquent des ripostes brutales."<sup>151</sup>

A mesure que les échecs se confirment, la violence commence à rattrapper la mobilisation qui s'étirole. Les modérés, résignés, à la fois vaincus par la politique et la répression, hostiles à la montée de la violence, se démobilisent de manière passive. Les radicaux, quant à eux, investissent alors le vide laissé par la démobilisation des modérés et, en 1983, ils sont pratiquement les seuls à couvrir le champ de la mobilisation autonome. Le nombre d'actions violentes progresse alors rapidement. En 1984, la violence autonome culmine avec trente-six attentats, un chiffre annuel absolument inédit en Suisse pour un mouvement. L'arrestation du groupe des "Cellules autonomes", la principale organisation à l'origine d'une série d'attentats dans la ville de Winterthur, met fin à la violence. Des attentats de solidarité sous l'emblème "solidarnosch Winti" sont encore effectués sporadiquement, en guise de protestation contre les arrestations de Winterthur, mais la grande vague de violence est passée.<sup>152</sup>

La radicalisation n'a pas été le pur produit d'une attitude exclusive des autorités et de la répression policière, il faut considérer également l'aspect des alliances lors de la mobilisation autonome. Le Parti socialiste ainsi que l'Alliance des indépendants ont été favorables au mouvement autonome, du moins à ses débuts. Ces alliances politiques, en offrant certaines perspectives de succès, ont renforcé la mobilisation. Cependant, les élections municipales de mars 1982 ont sanctionné à la fois la politique de l'Alliance des indépendants, laquelle a perdu son siège au Conseil de la ville, et la politique des socialistes, lesquels étaient eux-mêmes en proie à des rivalités internes entre les tendances pour ou contre le

---

<sup>151</sup> Willener (1984:57-58)

<sup>152</sup> D'un point de vue théorique, la double évolution parallèle de la mobilisation et de la violence est intéressante. Nous avons déjà mentionné dans le chapitre théorique l'hypothèse de Tilly (1978) sur les rapport entre la répression et la mobilisation. Selon Tilly, l'évolution de la mobilisation se réalise de manière curvilinéaire en fonction de l'accroissement de la répression, de sorte qu'avec un degré de répression nul, la mobilisation est également faible, mais augmente à mesure que la répression augmente. Au-delà d'un certain degré de répression, la mobilisation commence de décliner et ceci jusqu'au niveau zéro lorsque la répression est devenue particulièrement intense. La double courbe que le cas du mouvement autonome permet de dégager est un complément à l'analyse de Tilly. S'il est vrai que l'augmentation de la répression a "résigné" les modérés qui se sont démobilisés dans les événements de Zurich (cf. courbe de la mobilisation), celle-ci a eu un effet inverse sur les radicaux qui se radicalisent (cf. courbe de radicalisation). Pourtant, ici encore, on observe le phénomène de la curvilinéarité de l'utilisation des méthodes violentes des radicaux en fonction de la répression, puisque c'est finalement une action policière intensive qui a permis d'arrêter les auteurs principaux de la vague de 1984 et de déradicaliser les radicaux. Finalement, on pourrait dire dans la ligne d'argumentation de Tilly que la répression "fonctionne" en deux temps: d'abord en démobilisant les modérés, ce qui par contre durcit les radicaux (augmentation de la violence), puis dans un second temps en se concentrant sur ces derniers.

mouvement. Cinq des neuf sièges du Conseil municipal sont remportés par la coalition bourgeoise et la présidence du Conseil de la ville passe au parti radical. Ce vote a pour conséquence immédiate la fermeture du CAJ la semaine même du résultat des élections. Autrement dit, la défaite électorale des partis favorables au mouvement a conduit au renforcement décisif de la fermeture du système des alliances politiques et explique également la radicalisation consécutive à cette date.

L'absence de succès du mouvement autonome et la fermeture progressive du système s'explique nous semble-t-il essentiellement par la nature particulière de l'identité autonome. L'identité expressive et conflictuelle de ce mouvement n'est pas adaptée aux ouvertures traditionnelles du POS helvétique et cette identité contraire à celle des Jurassiens et des antinucléaires a eu un effet négatif sur le mouvement et explique en partie sa radicalisation progressive. Dans un système politique où la démocratie directe est un élément privilégié par les autorités elles-mêmes, les autonomes sont impuissants. Peu portés sur l'organisation, peu populaires, revendiquant des réalisations immédiates, la démocratie directe reste assez largement hors de portée de leur champ stratégique. D'un autre côté, leur mode ultimatif de négocier, le "subito" (Willener 1984), l'intransigeance de leurs revendications, tout cela sont des attributs contraires à la culture dominante, les compromis et accords consociationnels qui régissent les modes de négociation en Suisse. On a un peu le sentiment que les modes de communication entre la culture suisse et la culture autonome glissent les uns sur les autres ou se percutent, mais en tout cas ne se rejoignent pas. En d'autres termes, le champ stratégique imposé par le système et le champ stratégique inhérent au mouvement autonome n'ont pas trouvé de recouvrement, même partiel, et s'excluent mutuellement. Il n'est par suite pas étonnant que l'on ait assisté à une fermeture du système et à une radicalisation du mouvement parallèle.

En outre, il faut également tenir compte de l'effet radicalisant de la faiblesse du système politique dans ce cas. Non seulement les ouvertures typiques du système politique suisse ne correspondent pas au champ stratégique des autonomes urbains, mais la faiblesse des autorités inhérente au POS helvétique agit comme une fermeture de plus. C'est ce que démontre l'expérience récente des referenda au sujet du centre autonome dit de la "Kanzlei" à Zurich. Les citoyens zurichois ont rejeté par deux fois un projet de centre de culture alternative dans les locaux de la Kanzlei proposé par le gouvernement municipal rose-vert. En d'autres termes, si un gouvernement tente de débloquer la situation et de créer un espace culturel autonome, la nécessité d'un referendum agit quasi automatiquement comme un veto et bloque toute décision intégrative. Les "ouvertures" que sont les

procédures de démocratie directe se traduisent par l'immobilisme des autorités et leur incapacité à prendre des décisions qui pourraient avoir un effet déradicalisant le cas échéant.

Finalement, si l'on ajoute l'effet stimulant de la répression et de la fermeture politique sur l'identité confrontative des autonomes, on comprend mieux pourquoi ce mouvement a atteint le pic le plus important de ces vingt dernières années de violence politique en Suisse. On se souvient en effet que, selon Koopmans (1990), la répression, loin de démobiliser les autonomes, "renforce" leur identité et les radicalise par la même occasion.

## (2) Le mouvement pacifiste

Comme le mouvement autonome, le mouvement pacifiste est également un mouvement conjoncturel, mais, contrairement à ce dernier, il représente le cas standard d'une évolution conjoncturelle. Contrairement aux autonomes toujours, le mouvement pacifiste est un mouvement instrumental. Il s'agit d'un "mouvement-initiative" qui se mobilise essentiellement à travers le lancement d'initiatives, comme l'a montré Epple (1988).<sup>153</sup> Giugni (1991) fait toutefois remarquer que l'emploi des procédures de démocratie directe ne représente que 1,6% du total de l'activité du mouvement entre 1975 et 1989. Cette faible proportion des procédures de démocratie directe dans l'ensemble de l'activité du mouvement s'explique par le fait qu'elles constituent seulement, pour ainsi dire, le centre des autres formes d'actions qui gravitent autour d'elles. Les formes les plus fréquentes d'action du mouvement pacifiste, à savoir les actions démonstratives et conventionnelles<sup>154</sup>, se manifestent en principe dans la campagne de sensibilisation qui précède une votation populaire. Ces mécanismes donnent lieu à de petits cycles de mobilisation.

Depuis l'après-guerre, seule l'initiative pour la protection des régions morainiques a dégagé une majorité (décembre 1987). Par contre, toutes les autres initiatives du mouvement ont échoué devant les urnes, parfois de justesse. Les initiatives formant le coeur de l'activité du mouvement pacifiste, on devrait s'attendre à ce que les échecs répétés du mouvement conduisent à une radicalisation. En effet, l'échec des stratégies modérées et institutionnelles apporte en principe de l'eau au moulin d'argumentations plus confrontatives élaborées au sein de l'aile radicale du mouvement. De fait, Giugni (1991) indique

---

<sup>153</sup> Cf. également Kriesi (1991b:204).

<sup>154</sup> Cf. Giugni (1991:77).

que les années 80 ont été le théâtre d'une tendance très sensible du mouvement à recourir de manière progressive à des méthodes moins conventionnelles et plus "démonstratives". Au niveau des actions violentes, nous avons déjà eu l'occasion d'observer que 100% des attentats pacifistes depuis 1969 se sont déroulés dans les années 80, ce qui confirme la tendance observée par Giugni. Cependant le nombre de vingt-deux attentats reste limité.

Les attentats accompagnent les mobilisations autour d'une initiative. En 1983, le mouvement pacifiste connaît un regain d'activité, le plus important de la période 1975-1989, qui s'articule notamment autour de la mobilisation contre la place d'arme de Rothenthurm, des missiles nucléaires à moyenne portée (INF) et du service civil. C'est également à cette époque que se dessine un petit pic de violence, inédit alors. Le nouveau mini-cycle de mobilisation autour de l'initiative sur la suppression de l'armée entraîne une nouvelle recrudescence de la violence avec six attentats en 1989 contre des stands de tir essentiellement. Ces attentats, notons-le, ont lieu avant la votation négative de 1990.

Nous avons déjà noté plus haut la probabilité d'une appropriation des thèmes pacifistes par le mouvement autonome qui serait responsable alors d'un certain nombre d'attentats "pacifistes". Un petit groupe autonome s'est révélé à l'origine d'un attentat contre un bâtiment du Département militaire fédéral le 25 janvier 1983.<sup>155</sup> Cependant, tous les attentats sur le thème pacifiste ne sont pas issus des autonomes. Le groupe "Morgenröte am Bürgenstock", responsable dans le début des années 80 de plusieurs attentats en Suisse centrale et notamment contre la firme de Stans fabriquant les avions "Pilatus", faisait sans doute partie de l'aile radicale du mouvement pacifiste et non du mouvement autonome. L'attentat du 2 octobre 1982 revendiqué par le groupe contre la firme de Stans s'opposait symboliquement à l'exportation d'avions Pilatus vers le Guatemala. De même que l'attentat du 20 février 1981 à Zizers dans le canton des Grisons contre une firme d'exportation de matériel sensible et signé par une "Organisation pour la non-prolifération des armes nucléaires en Asie" a été le fait de personnes bien renseignées au sein du mouvement pacifiste.

Pour en revenir à cette relative constance stratégique que l'on a pu observer au sein du mouvement pacifiste, peut-être faut-il l'attribuer à un effet de substitution comme le suppose Kriesi (1991b). Le succès procédurier viendrait en quelque sorte compenser les échec politiques des initiatives. Epple (1988), de son côté, explique la constance du mouvement par la professionnalisation au sens du

---

<sup>155</sup> *Der Bund* du 2.6.1986.

modèle de Weber et Michels. La création d'une élite spécialisée dans l'utilisation de la démocratie directe, les processus de "centralisation" et de "bureaucratisation" nécessaires à l'organisation des initiatives, tous ces éléments d'adaptation à la démocratie directe ont une fonction "intégrative" sur l'ensemble du mouvement. Ainsi, d'un point de vue stratégique, les formes d'action démonstratives et conventionnelles sont compatibles avec une initiative en lui fournissant une sorte de caisse de résonance. Par contre, les actions directes, et à plus forte raison les attentats, ne sont pas compatibles avec les formes modérées choisies par le mouvement. Leur utilisation aurait un effet contre-productif. La spécialisation du mouvement dans l'usage de la démocratie directe a, selon Epple, une fonction de modération sur les éléments les plus radicaux de mouvement.

Certes, le succès procédurier peut entraîner une certaine inertie des stratégies du mouvement, mais peut-être faut-il également différencier la notion d'effets d'une initiative et réapprécier par suite son feedback sur le mouvement. Les effets des initiatives ne sont pas limités à leur résultat "direct" au sortir des urnes. Les initiatives contribuent à la sensibilisation de l'opinion publique (McAdam 1982) sur des questions de la paix. Ces effets sont appelés des "effets indirects secondaires". De plus, dans la mesure où le Conseil fédéral est forcé de formuler un contre-projet aux initiatives du mouvement, il doit également trouver une formule qui tienne compte des éléments modérés de l'initiative afin de désamorcer son succès possible. L'ampleur des concessions du contre-projet dépend des chances de l'initiative d'aboutir. Pour Epple, les "concessions dosées" du Conseil fédéral sont autant d' "influences" du mouvement pacifiste sur la prise de décision. Ces influences sont les "effets indirects primaires" d'une initiative.<sup>156</sup>

Si l'on tient compte des effets indirects, le bilan de l'activité du mouvement pacifiste n'est pas négatif. Au succès en matière de procédure, il faut donc ajouter ces succès moins perceptibles mais néanmoins réels que sont les effets indirects et qui peuvent eux aussi jouer un rôle dans le maintien des stratégies modérées au sein du mouvement pacifiste.

---

<sup>156</sup> Pour Epple (1989:249), les effets indirects primaires sont positifs dans le court terme dans la mesure où ils influencent les décisions politiques, mais ces effets ne sont que ponctuels et dans le long terme extrêmement réduits, la stratégie des concessions des autorités visant à limiter les dégâts: "Es geht darum, Protest aufzufangen, weitergehende Forderungen umzuformen, Interessen und Ansprüche von unten auszufiltern und kleinzuarbeiten". D'une manière générale, pour Epple, les initiatives sont néfastes au mouvement pacifiste et l'affaiblissent.

Le mouvement pacifiste nous semble constituer un cas intermédiaire entre les mouvements qui évoluent selon le modèle de Weber-Michels et ceux qui se développent au contraire selon le paradigme de Tarrow et della Porta. L'absence de succès "directs" contribue à rendre ce mouvement plus fragile que le mouvement écologiste ou le mouvement jurassien à des radicalisations. Son évolution cyclique le rend plus également plus instable que les mouvements linéaires. On a noté aussi l'appropriation de ses thèmes par le mouvement autonome. Tous ces facteurs expliquent à notre avis la radicalisation sensible des années 80. Par contre, la persistance de la mobilisation dans la durée, une organisation minimale assurée dans les "vides" qui se forment entre deux cycles, sa nature instrumentale, ses succès indirects ainsi que sa focalisation sur l'utilisation des initiatives agissent dans le sens inverse, celui d'une institutionnalisation du mouvement et donc dans le sens d'une modération de sa stratégie.

### 3. Conclusion

Ce chapitre sur la temporalité de la violence dans le paysage politique suisse, nous a permis de confirmer dans un premier temps le rôle des cycles de mobilisation sociale sur l'usage de tactiques plus radicales dans les mouvements. Le cycle de 1980 a été à l'origine de la plus importante vague de radicalisation en Suisse contrairement à ce qui s'est observé dans d'autres pays européens, notamment l'Allemagne et l'Italie. Cette vague de radicalisation a pourtant touché au premier chef les mouvements du secteur des NMSs, ce qui s'explique par la limitation du cycle de 1980 à ce secteur de mobilisation. Pourquoi cette concentration de la violence dans les années 80 alors que le cycle de mobilisation de 1968 était sans conteste plus important que celui de 1980? Nous avons pu répondre à cette question légitime principalement par le biais de la question des identités, celle des autonomes qui ont monopolisé la moitié de la violence de cette décennie.

Le mouvement autonome n'a pas une identité adaptée au POS helvétique et c'est pourquoi les autorités suisses ont réagi par une fermeture politique face à la montée de ses revendications. Dans la mesure où l'identité expressive contre-culturelle des autonomes se renforce sous l'effet de la répression et de la fermeture politique, on comprend mieux le sommet inédit de trente-six attentats autonomes atteint en 1984.

Si l'on considère les mouvements instrumentaux, par hypothèse plus adaptés à notre système politique, trois de ceux-ci ont connu une déradicalisation progressive tandis que le dernier, le mouvement pacifiste, s'est plutôt radicalisé

mais de manière très sensible seulement. L'élément critique à l'origine ces deux évolutions contraires n'est autre que le "succès", respectivement l'échec qu'ont connu ces différents mouvements. Nous venons de le dire, le mouvement pacifiste a été en partie influencé par les autonomes, mais l'échec répété de la stratégie institutionnelle de ses leaders a eu un effet sensiblement déstabilisateur sur l'aile radicale du mouvement au milieu des années 80. Par contre, les trois autres mouvements instrumentaux, les mouvements jurassiens et le mouvement antinucléaire, se sont caractérisés par la satisfaction relative de leurs revendications. Les tactiques violentes ont émergé assez tôt dans les ailes radicales de ces mouvements alors que leurs ailes modérées utilisaient les canaux conventionnels proposés par le POS helvétique. Nous avons pu observer une concomitance des stratégies radicales et modérées dans une période d'intense interaction pour chacun de ces mouvements, et le succès des stratégies modérées a permis la déradicalisation des radicaux dans le long terme. Plus que de la professionnalisation des mouvements, la déradicalisation des mouvements sociaux dans la durée nous semble dépendre de leur succès partiel.

La plupart des mouvements sociaux étudiés ici ne se sont en général pas démobilisés, mais au contraire leur mobilisation s'est maintenue dans la durée et ceci malgré leur succès relatif. La persistance de la mobilisation s'explique assez bien par la thèse de Zald et Garner (1966) selon quoi le maintien de la mobilisation d'un mouvement est la conséquence d'une satisfaction seulement partielle des revendications de celui-ci. Certes, étant donné l'objectif d'un changement de paradigme qui sous-tend le mouvement écologiste ou le mouvement pacifiste par exemple, la nature idéologique des mouvements peut apparaître comme une explication suffisante du caractère seulement partiel des réformes gouvernementales à leur endroit et rendre compte, par là, de la persistance de leur mobilisation. Cependant, on peut tout de même se demander si le POS n'est pas lui-même également responsable des réponses partielles dominantes dans la stratégie de l'élite politique aux revendications sociales. Nous avons proposé d'interpréter les caractères partiels, provisoires, non définitifs, qui caractérisent les solutions politiques nationales, comme le reflet de la face cachée des "ouvertures" du POS helvétique, à savoir la faiblesse du système.

En effet, Kriesi (1991) rappelle qu'un système "ouvert" (formellement et informellement) aux "inputs" des mouvements est, du même coup, un système "faible" quant aux "outputs", à savoir aux décisions. Ouverture et faiblesse sont les deux côtés, le côté pile et le côté face, du même POS. Kriesi utilise la métaphore de l'éponge pour décrire ce type de POS auquel correspond le POS helvétique: il absorbe les demandes mais sans parvenir à prendre des décisions

importantes. Celles-ci sont aussitôt menacées par le veto d'un referendum ou d'une initiative. La démocratie directe, selon que l'on se place dans la perspective des demandeurs ou des autorités, est à la fois une ouverture et une faiblesse. D'après cette hypothèse, la faiblesse du système politique expliquerait donc le caractère minimal dominant dans les solutions politiques en Suisse. La faiblesse du POS explique en même temps que, les frustrations n'étant pas entièrement satisfaites, la mobilisation se maintienne en général pour les mouvements instrumentaux. Les mouvements expressifs contre-culturels, de leur côté, ont un champ stratégique qui ne leur permet pas de profiter des avantages offerts par le POS helvétique, mais font eux aussi les frais de la faiblesse du système qui s'avère incapable de pratiquer des réformes à leur endroit.

Dans le modèle de Zald et Garner, le maintien de la mobilisation a tendance à entraîner une institutionnalisation progressive du mouvement (cf. aussi Weber-Michels). Or, ce point a pu être confirmé dans certaines limites pour le mouvement écologiste suisse ainsi que pour les mouvements jurassiens. Cependant, nous n'avons pas réellement perçu d'institutionnalisation des mouvements sociaux en Suisse si ce n'est au sens large d'une diminution du nombre d'actions radicales. Ces mouvements restent des mouvements sociaux dans le sens plein du terme et ne se sont pas transformés fondamentalement en organisations d'intérêts ou en partis: ils continuent de se mobiliser essentiellement par le biais de l'action collective.

On ne saurait donc préjuger entièrement de l'avenir. Avec le cycle de mobilisation de 68, les mouvements sociaux ont fait l'expérience de formes plus radicales d'action et ils ont également fait l'expérience du succès que peuvent entraîner ces méthodes. Ces expériences pourraient peser dans la balance dans de nouveaux contextes d'interaction plus conflictuels. Dans la mesure où les mobilisations persistent et que certains réalignements sur des thèmes plus porteurs entrent en jeu, on peut toujours redouter la formation de nouveaux processus de radicalisation. Il est vrai que les mouvements expressifs contre-culturels sont les plus touchés par des radicalisations cycliques car, en principe, leurs revendications ne sont pas satisfaites. Mais, la facture partielle des solutions négociées avec les mouvements instrumentaux n'exclut pas non plus de nouvelles radicalisations pour l'obtention d'une pleine satisfaction. La violence aurait-elle un aspect cyclique en Suisse plutôt qu'ailleurs (étant donné la structure particulière de son POS)?

Le cas des autonomes est peut-être le meilleur exemple de cette violence phénix envisagée ici. Le mouvement autonome, nous l'avons vu, est réfractaire aux



formes d'institutionnalisation et les formes d'action institutionnelles (démocratie directe) sont en principe étrangères à son champ stratégique. Il en résulte une mobilisation peu adaptée aux formes de la démocratie suisse. S'il est vrai que les autorités helvétiques poursuivent en principe des stratégies non exclusives par rapport aux oppositions et qu'il existe une tradition de compromis, les règles qui gèrent ces négociations se heurtent, nous l'avons vu, au "subito" non négociable du mouvement autonome. Non seulement, les "ouvertures" typiques du POS helvétique ne sont pas d'une grande utilité pour le mouvement autonome, mais la faiblesse qu'elles entraînent dans la perspective des autorités est un nouvel élément radicalisant pour ce mouvement. Un gouvernement entreprend-il des démarches favorables au mouvement que presque aussitôt il se voit opposer un veto populaire par le biais du referendum.

C'est ce que l'on a pu observer récemment avec l'affaire de la "Kanzlei". Le gouvernement rose-vert zurichois a soumis au referendum des crédits pour un nouveau centre culturel alternatif, la Kanzlei, mais celui-ci a été rejeté par deux fois et sans appel par le peuple zurichois. Ici, on retrouve l'effet négatif de l'ouverture, respectivement la faiblesse, du POS helvétique qui joue, dès lors, un rôle radicalisant pour des mouvements dotés d'un faible degré de sympathie dans la population. L'affaire de la Kanzlei est à vrai dire un scénario à répétition. Nous avons déjà parlé longuement du mouvement de Zurich de 1980, mais ce mouvement peut être considéré de son côté comme l'héritier d'un autre mouvement, analogue mais de douze ans son aîné: le mouvement du Bunker.

Le mouvement du Bunker à Zurich a pris forme en 1968 et revendiqué un lieu de culture autonome, autogéré par la jeunesse zurichoise. Pendant un temps, les autorités ont attribué au mouvement d'anciens locaux de la protection civile, le fameux Bunker, mais l'expérience s'est rapidement soldée par un échec, sous la pression notamment des milieux bourgeois. Le gouvernement zurichois fut contraint de faire marche arrière après une expérience qui dura à peine trois mois et de fermer le Bunker. Aujourd'hui, un parc pour autos remplace l'éphémère centre culturel. La fermeture du Bunker n'a pas démobilisé immédiatement le mouvement qui s'est institué en une "République autonome du Bunker" (ARB) mobile et dont la lente démobilisation au cours de l'année 70 s'est accompagnée d'une radicalisation progressive. Le groupe dit de la Bändlistrasse, arrêté en mai 1972, représente la "militarisation" du mouvement. En d'autres termes, la revendication d'un centre autonome à Zurich est cyclique, continue à mobiliser après des périodes de latence, et, lorsque le contexte d'interaction se réactive, souvent dans un cycle plus général, comme en 1968 ou en 1980, on observe de nouvelles radicalisations.

On peut mentionner également le cas du mouvement séparatiste. Nous avons vu que la mobilisation au Jura est continue. Elle s'est réalignée sur le thème de la réunification du Jura et, dans les années 80, un regain d'activité associationnelle a eu lieu. En 1987, quelques actes de violence épars même sont apparus. Certes, il s'est agi d'une petite vague de violence, sans conséquences, et l'on ne peut parler à son propos d'une véritable radicalisation du mouvement. Cependant, ces quelques attentats rappellent que dans le contexte d'une nouvelle interaction plus dynamique, toute nouvelle radicalisation n'est pas à exclure.

En conclusion de ce chapitre, nous voudrions revenir aux mouvements de l'extrême droite et de l'extrême gauche que les analyses de Giugni sur la mobilisation n'ont pas traités. Dans une perspective globale, il semble que la nouvelle gauche ait subi de manière parallèle des phénomènes de radicalisation et d'institutionnalisation en fonction de ses deux courants principaux. Ainsi, l'aile révolutionnaire et avant-gardiste, regroupée autour de plusieurs petits partis d'extrême gauche comme la LMR et le POCH en particulier, a condamné vigoureusement le principe de la violence et ne fut, selon nos données, à l'origine d'aucun attentat. Bien qu'à l'aube des années 70, ces petites formations aient interprété le parlementarisme de manière très critique, elles se sont finalement graduellement institutionnalisées. Elles ont accédé aux parlements, régionaux notamment, participé à des coalitions, et certains de leurs membres ont eu des responsabilités dans les exécutifs.<sup>157</sup> Les attentats que nous avons attribués à la nouvelle gauche sont, selon toute apparence, issus exclusivement de l'aile spontanéiste du mouvement. Certains courants locaux de cette branche, comme le mouvement du Bunker à Zurich ou le Mouvement des jeunesses progressistes au Tessin, ont vu des éléments, organisés parfois sous la houlette d'une petite SMO exclusive comme la "Rote Hilfe" par exemple, se radicaliser et contribuer à former un réseau d'aide logistique au terrorisme international. Les organisations typiques du courant spontanéiste et de la ligne de masse en Suisse ont vu leur potentiel largement diminuer dans le milieu des années 70 et vers la fin du cycle de 68. Aussi ont-elles réorienté leur activité sur des thèmes plus porteurs, moins liés à la question de la lutte des classes, comme le mouvement antinucléaire par exemple, dont les spontis ont formé l'aile la plus radicale (cf. plus haut), ou comme le mouvement autonome. Ainsi, l'un des leaders du mouvement autonome

---

<sup>157</sup> Cf. Christen et alia (1980:389).

de Zurich dans le cycle de 1980, Giorgio Bellini, qui fut, entre autres, le rédacteur responsable du journal du mouvement, l' "Eisbrecher", était-il également un cadre, basé à Zurich, de la plus large organisation du courant mouvementiste de la nouvelle gauche au début des années 70, à savoir le groupe Lutte de classe, ainsi que de l'organisation sympathisante du terrorisme internationale, la "Rote Hilfe". Aujourd'hui, on peut considérer que l'aile spontanéiste et mouvementiste de la nouvelle gauche fait partie du mouvement autonome, tandis que, de son côté, l'aile avant-gardiste, en phase de démobilisation dans les années 80, s'assimile d'une part au parti des Verts alternatifs et au parti socialiste d'autre part.

Quant à l'extrême droite, il faut d'abord mentionner un fait assez frappant. En effet, l'aile xénophobe du mouvement, qui se mobilisait dans la mouvance de Schwarzenbach à la fin des années 60, ne s'est pas radicalisée à cette époque. On aurait pu craindre en effet une escalade de la violence à travers une confrontation avec la nouvelle gauche également largement mobilisée à l'époque. L'exemple n'était pas loin: en Italie, ce genre de confrontation était courant et a contribué directement à la montée du terrorisme. La mobilisation du mouvement xénophobe, qui a frisé le succès avec une initiative en 1970 contre la surpopulation étrangère, s'est avérée de fait conjoncturelle. Avec la crise économique de 1973, les limites strictes imposées à l'immigration et au travail saisonnier ont finalement privé le mouvement de son objet de revendication. Celui-ci, s'est donc démobilisé. Dans la seconde moitié des années 80, la xénophobie refait surface sur le thème de l'asile. Nous n'avons pas de chiffres sur le volume de cette mobilisation, mais il est clair qu'elle vit actuellement une phase de croissance rapide. Le potentiel qui se forme ainsi constitue un lieu de recrutement privilégié pour des organisations violentes. Nous avons vu que la violence semble accompagner la montée du xénophobisme et, qu'à partir de 1985, on observe une augmentation annuelle d'attentats. Dans le même temps, l'activité conventionnelle du mouvement xénophobe doit également être importante, sous forme par exemple, de pétitions contre l'implantation d'un centre de requérants dans telle ou telle commune. Dans la mesure où les données sur les processus de migration internationale ne permettent pas d'espérer une diminution du nombre de requérants d'asile dans un proche ou même un lointain avenir, on se rend compte que les "frustrations" et les "peurs" à l'origine du xénophobisme ne vont probablement pas diminuer rapidement. Dans le chapitre suivant, nous allons voir que la conflictualité qui se dessine sur le problème des demandeurs d'asile prend des tournures de conflit de société que l'on n'avait plus vu depuis le conflit jurassien.

### C. Cibles et niveaux des interactions de la violence

Les cibles de la violence politique et du terrorisme ont en principe une nature symbolique. La "victime immédiate" de l'attentat, c'est-à-dire l'objet *hic et nunc* qui subit les dommages physiques, n'est pas visé pour lui-même. A travers la victime immédiate, l'acte de violence vise une victime dite "secondaire" - une classe ou un groupe de personnes - sur laquelle ses auteurs entendent faire pression. "The immediate target", affirme Fattah (1981:23) qui, à la suite de Momboisse (1970) propose cette terminologie, "is that which sustains the physical assault while the secondary target, of more significance in most instances, is the group that identifies itself with the actual victim and will automatically feel itself exposed to danger".

Dans le contexte de notre analyse, nous proposons de distinguer quatre types de cibles secondaires qui correspondent aux éléments structurels que nous avons appris à connaître au cours des recherches précédentes:

- les cibles du système politique
- les cibles qui symbolisent le ou les thèmes du mouvement
- les cibles du mouvement opposé
- les cibles des étrangers

Parmi les cibles du système politique on compte par exemple les autorités exécutives, un politicien, des bâtiments administratifs ou encore des cibles symbolisant le domaine militaire, la justice ou la police. Ces trois dernières cibles secondaires, dans la mesure où elles représentent des instances de la répression, dénotent une attitude plus "défensive" d'un mouvement, laquelle à son tour reflète sans doute la stratégie répressive des autorités. Les catégories symbolisant les thèmes du mouvement sont bien sûr aussi diverses que les thèmes du mouvement lui-même. Dans certains cas, assez rares, il peut s'agir de cibles du système politique lui-même. C'est ainsi le cas du mouvement pacifiste dont le thème concerne les institutions militaires. Le plus souvent, les cibles symbolisant le thème du mouvement font partie du sous-système économique. Pour les antinucléaires, les milieux économiques sont les premiers visés, de même que pour la nouvelle gauche qui s'oppose par exemple au néo-colonialisme et au complexe industriel. Finalement, les cibles d'un contre-mouvement ou d'un mouvement opposé sont souvent des "objets privés" comme des voitures, des bâtiments, le siège d'une SMO ou parfois les militants eux-mêmes. La dernière

catégorie de cible est celle des étrangers qui est d'un intérêt certain pour l'analyse du mouvement xénophobe.

L'analyse des cibles secondaires peut apporter un éclairage nouveau sur les types d'interactions dominant dans l'escalade de la violence d'un mouvement. Nous avons vu dans le chapitre théorique qu'il existait trois types principaux d'interaction: les interactions avec le POS, dont le modèle politique affirme qu'elles sont les plus importantes; les interactions au sein d'un mouvement, dont Tarrow et della Porta affirment qu'elles conduisent (en phase de démobilisation), sous l'effet de la compétition, à des processus de radicalisation; les interactions au sein du champ social entre différents mouvements, qui peuvent également conduire à une radicalisation (cf. Tarrow et della Porta). On pensera à ce propos à l'interaction italienne du début des années 70 entre les fascistes et l'extrême gauche. Avec la catégorie des étrangers, finalement, nous relevons un quatrième type d'interaction qui se joue non plus au niveau national mais au niveau international cette fois.

Ainsi, on admettra pour le *premier groupe* de cibles, à savoir les cibles du système politique, que l'interaction critique, responsable de l'escalade, se noue alors au niveau de la relation dynamique entre les autorités et le mouvement. Ce type d'interaction dénote en même temps une attitude généralement défensive du mouvement surtout lorsque les cibles symbolisent les organes de la répression. Cette déduction n'est pourtant pas tout à fait contraignante. Il est vrai qu'il peut également s'agir d'une stratégie simplement offensive et publicitaire des groupes radicaux qui désirent un changement de politique.

Le *second groupe* de cibles, les cibles symbolisant le thème du mouvement, comme par exemple une centrale nucléaire ou un chantier de construction, renvoie moins à une interaction avec les autorités qu'à l'existence au sein d'un même mouvement d'une concurrence entre différentes SMOs dont les plus radicales choisissent des méthodes plus violentes. Un groupe peut décider que, dans telle ou telle situation, et souvent d'ailleurs à la suite d'un échec de l'ensemble du mouvement, l'escalade peut lui apporter de nouvelles ressources de la part des modérés déçus et lui permettre ainsi de prendre le contrôle du mouvement. Dans ce cas, la violence est surtout le fruit d'une interaction directe (compétition) au sein du mouvement. Cependant, ainsi que nous l'avons proposé dans le chapitre théorique, la compétition qui s'inscrit entre les SMOs d'un mouvement est en général le produit d'une action, répressive ou réformatrice, des autorités. Alors que les cibles symbolisant le système politique renvoient à une

attitude défensive du mouvement, les cibles du second groupe manifestent une stratégie offensive de la part des radicaux.

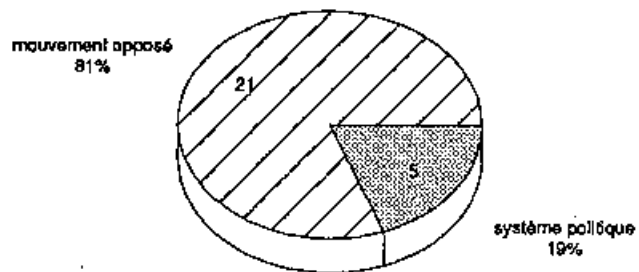
La *troisième catégorie* de cibles, celles du mouvement opposé, permet de supposer que l'escalade de la violence n'est pas le résultat de l'intensification de la compétition entre les diverses SMOs d'un mouvement et encore moins de la confrontation entre celui-ci et les autorités, mais que l'interaction radicalisante se situe bien dans la confrontation entre deux mouvements opposés au sein du champ social.

*Finalement*, si l'on tient compte de la catégorie des étrangers (cibles étrangères), on obtient une quatrième dimension de l'interaction entre un mouvement social national et un élément exogène au système et au champ typiquement national. Il est utile de préciser si ces cibles appartiennent à une communauté étrangère spécifique, comme par exemple la communauté turque, juive, ou tamoule et dans ce cas des enjeux ethniques sont alors touchés. En principe, des attentats contre ces communautés relèvent du secteur traditionnel et xénophobe. Si, par contre, les cibles secondaires internationales appartiennent aux catégories du système politique ou du système économique, on peut s'attendre à ce que la radicalisation en question soit liée à des POS étrangers. Un attentat de solidarité au terrorisme se situe dans cette perspective et est en général entraîné par la politique répressive des autorités de tel ou tel pays à l'égard de leurs groupes radicaux nationaux.

Nous proposons d'introduire ici le concept général de "structure des interactions" d'un mouvement social qui désigne la configuration particulière des interactions qui se déroulent au sein d'un mouvement. Plus cette structure est complexe et plus on peut s'attendre à des radicalisations importantes. La structure la plus complexe est de type "quadrangulaire" dans la mesure où elle comporte tous les genres d'interaction que nous avons identifiés: système politique, système économique, contre-mouvement, étrangers. Un type d'interaction peut être mieux représenté que les autres et l'on parlera alors d'interaction dominante. On pourra se demander si certains types d'interaction n'ont pas un effet plus radicalisant que d'autres.

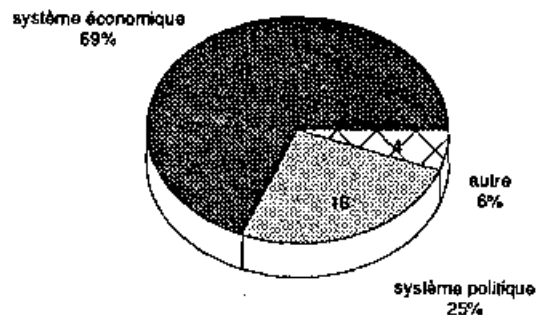
Le graphique no 9 ci-après reproduit la structure des interactions des mouvements sociaux violents nationaux. Nous reproduirons pour chaque mouvement, dans des tableaux spécifiques, une liste plus détaillée des cibles secondaires des attentats.

distribution des cibles  
pour les antiséparatistes



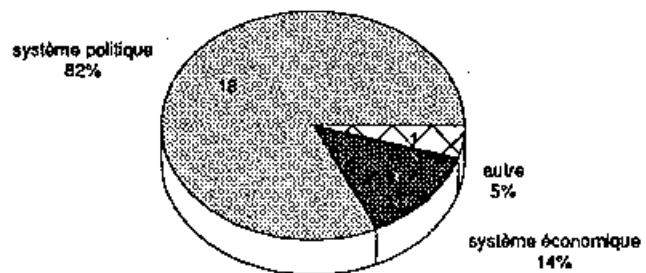
n=26

distribution des cibles  
pour les écologistes



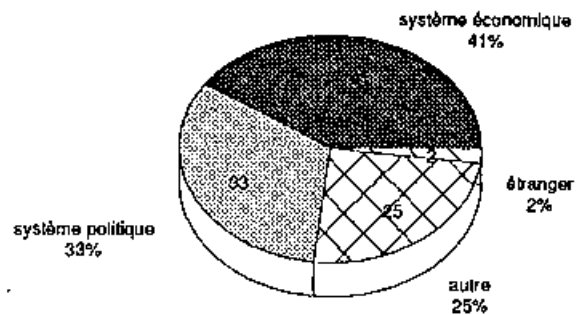
n=72

distribution des cibles  
pour les pacifistes



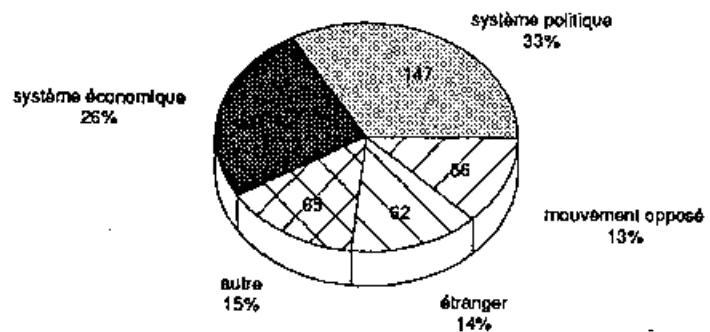
n=72

distribution des cibles  
pour les autonomes



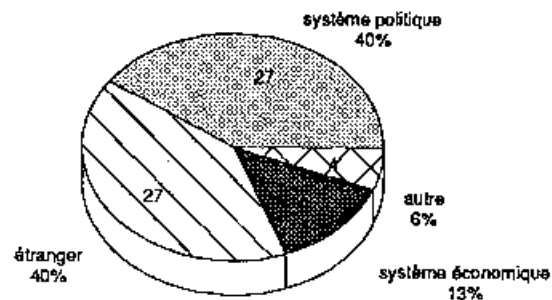
n=101

distribution des cibles  
pour l'ensemble des MSs



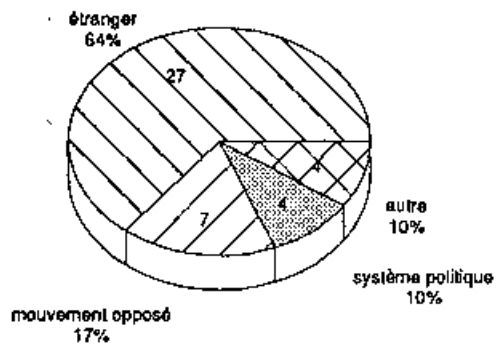
n=443

distribution des cibles  
pour la nouvelle gauche



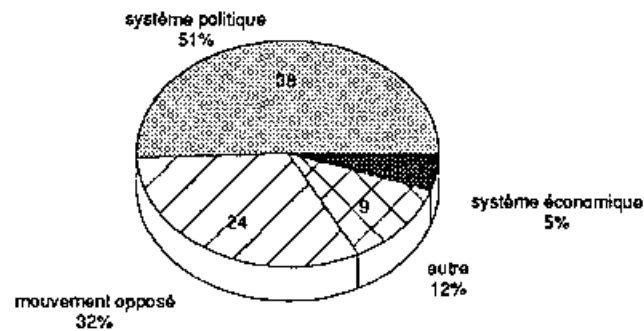
n=67

distribution des cibles  
pour l'extrême droite



n=40

distribution des cibles  
pour les séparatistes



n=75



### 1. Ensemble du secteur social

Les thèmes nationaux dominant largement la violence nationale. Seul un peu plus d'un attentat sur dix a visé une cible étrangère. Le conflit régionaliste jurassien et tous les NMSs, pratiquement sans exception, ont connu une violence de caractère strictement national. L'extrême droite et la nouvelle gauche ont visé dans de larges proportions, par contre, des cibles étrangères, mais pour des raisons différentes.

**Tableau no 10: Catégories des cibles de la violence nationale**

| catégories         | n     | %    |
|--------------------|-------|------|
| militaire          | 54    | 12.1 |
| justice et police  | 40    | 11.2 |
| administration     | 16    | 3.1  |
| autorité           | 27    | 6    |
| mouvement opposé   | 56    | 12.6 |
| industrie          | 113   | 25.5 |
| étranger           | 62    | 13.9 |
| autres et inconnus | 75    | 16.9 |
| total              | n=443 | 100% |

Un grand nombre du total des cibles correspond à la catégorie du "système économique", soit environ le quart de l'ensemble des cibles recensées. L'importance des cibles économiques indique que les conflits se sont souvent déroulés non pas au niveau du POS, mais au niveau du sous-système des conflits d'intérêt économique. Cette constatation n'est absolument pas étonnante dans la mesure où les membres du sous-système économique exercent une influence certaine sur la politique suisse. Selon notre hypothèse, il s'agit également d'un indicateur du fait que l'interaction compétitive, motrice de l'escalade de la violence en Suisse, s'est jouée dans les mouvements eux-mêmes pour une bonne partie plus ou moins indépendamment ou seulement indirectement en relation avec le système politique.

Pourtant, c'est tout de même la catégorie du "système politique" qui s'avère la catégorie principale des cibles des attentats. Elle atteint pratiquement le tiers de la violence nationale. Il faut noter que si ce chiffre dénote à la fois une interaction dominante avec le système politique et une fermeture de celui-ci, la

catégorie symbolisant directement la répression, soit la catégorie de la justice et de la police, ne représente qu'un peu plus d'un attentat sur dix. C'est relativement peu. Les cibles militaires, qui ne sont qu'indirectement liées à l'aspect de la fermeture du POS, sont également assez bien représentées dans cette catégorie et capitalisent plus d'un attentat sur dix dans la violence nationale.<sup>158</sup>

La catégorie des "mouvements sociaux opposés" est à peine plus importante que la catégorie de la répression et cette faible représentation indique que la violence politique n'est pas avant tout le produit d'une radicalisation qui se serait cristallisée au niveau de secteur de la mobilisation sociale lui-même. Il s'agit là d'une constatation qui n'est pas à sous-estimer. Elle permet, conjointement avec l'ouverture du POS, de rendre compte du faible niveau de conflictualité et du radicalisme des mouvements sociaux suisses. Nous avons vu, dans le chapitre théorique, que les contre-mouvements ont en effet joué un rôle important dans la radicalisation terroriste en Italie au début des années 70. Le faible pourcentage d'actions dirigées directement contre un mouvement opposé en Suisse révèle que les conflits ne se sont en principe pas développés entre des segments (des secteurs) de société, mais en général se sont concentrés à la fois dans l'interaction avec le POS et dans l'interaction entre les différentes SMOs des mouvements sociaux eux-mêmes. Dans ce qui suit, nous allons analyser dans le détail les structures des interactions propres à chaque mouvement. Nous verrons que les mouvements ont connu des types d'interactions spécifiques.

## 2. Nouvelle gauche

La part des cibles étrangères est significative pour le mouvement de la nouvelle gauche et représente un peu plus de 40% des attentats du mouvement. La RFA a été le pays le plus visé avec 48% des attentats internationaux et ensuite les USA avec 23%. Pratiquement 20% des thèmes étrangers ont visé des industries, comme on peut le voir à l'aide du tableau no 11 ci-dessous. La nouvelle gauche est le seul mouvement national à avoir visé des organes symbolisant les institutions d'un Etat étranger comme ses représentations diplomatiques ou des bureaux de compagnie d'aviation. Cette dernière catégorie représente largement plus de 10% des cibles du mouvement. Les radicalisations "internationales" du mouvement de la nouvelle gauche symbolisent ainsi à la fois les intérêts

---

<sup>158</sup> Cette représentation des cibles militaires est relativement importante et pourra étonner si l'on se souvient que le mouvement pacifiste n'a été à l'origine que de 22 attentats, soit moins de 5% de la violence nationale. D'autres mouvements ont en effet visé des cibles militaires, ce sont les autonomes ainsi que le mouvement séparatiste jurassien.

économiques et le système politique des gouvernements représentés. Cette importance des cibles internationales correspond au fort courant de solidarité au terrorisme international constaté dans le chapitre sur les thèmes du mouvement plus haut.

**Tableau no 11: Catégorie des cibles de la nouvelle gauche**

| catégories                    | n    | %    |
|-------------------------------|------|------|
| militaire                     | 2    | 2.9  |
| justice et police             | 22   | 32.8 |
| personnalité politique        | 3    | 4.4  |
| administration                | 2    | 2.8  |
| compagnie aérienne/diplomatie | 9    | 13.4 |
| industrie suisse              | 8    | 11.9 |
| industrie étrangère           | 13   | 19.4 |
| banque                        | 1    | 1.4  |
| transport                     | 1    | 1.4  |
| école                         | 3    | 4.4  |
| autre                         | 3    | 4.4  |
| total                         | n=67 | 100% |

**Tableau no 12: Nationalité des cibles de la nouvelle gauche**

| nationalité des cibles | n    | %    |
|------------------------|------|------|
| nationale              | 40   | 59.7 |
| internationale         | 427  | 40.3 |
| total                  | n=67 | 100% |

Si l'on considère les sous-systèmes visés par les attentats de la nouvelle gauche, on note l'importance de la catégorie du "système économique" mais sans que cela nous étonne outre mesure puisqu'en effet le thème de la lutte des classes est au centre du mouvement. Selon notre hypothèse de départ, ces attentats "offensifs" indiquent qu'une grande part des actions violentes résulte de la compétition entre les différentes SMOs du mouvement.

Contrairement, nous le disions, à ce qui s'est passé en Italie, où l'on pouvait observer dans le début des années 70 de multiples confrontations entre

mouvements fascistes et nouvelle gauche, confrontations qui dégénéraient parfois en attentats réciproques perpétrés contre les sièges respectifs des mouvements, la catégorie des cibles des contre-mouvements est négligeable pour la nouvelle gauche suisse. Le seul attentat recensé visant un membre du contre-mouvement a touché le local d'une école où le leader de l'extrême droite d'alors, James Schwarzenbach, devait donner une conférence au début des années 70.

La catégorie dominante des cibles pour le mouvement de la nouvelle gauche est la catégorie du système politique. Cette constatation, qui désigne l'interaction principale du mouvement comme étant une interaction avec les autorités, relativise la thèse défendue dans le chapitre sur les thèmes du mouvement de la nouvelle gauche où nous avons diagnostiqué une dissociation entre la radicalisation du mouvement et le contexte suisse. On est particulièrement frappé ici par l'importance de l'interaction avec la justice et la police. Pas loin d'un attentat sur trois de la nouvelle gauche a visé cette catégorie. Il s'agit d'une proportion que l'on ne retrouve dans aucun autre mouvement et qui fait apparaître une facture défensive dominante dans la violence du mouvement. Ajoutons pourtant qu'un bon nombre des attentats visant les organes de la répression, environ 30%, a été lié à la procédure d'extradition de terroristes étrangers arrêtés en Suisse.<sup>159</sup>

### 3. Autonomes urbains

A l'instar des autres NMSs, le répertoire des cibles du mouvement des autonomes urbains est presque totalement national. Pour ce mouvement, contrairement à ce que l'on aurait pu attendre après l'esquisse de l'interaction (zurichoise) effectuée plus haut, on ne note pas une représentation particulièrement importante du "système politique". Cette catégorie est même légèrement inférieure à la catégorie de "système économique". La violence du mouvement ne démontre pas un caractère particulièrement défensif. Les cibles symbolisant directement la répression (justice et police) ont motivé moins d'un attentat sur dix. Les personnalités politiques représentent elles aussi moins d'un attentat sur dix.

Le mouvement des autonomes urbains se caractérise au contraire par une attitude confrontative offensive, visant de nombreux segments de la société. Le

---

<sup>159</sup> Par exemple à propos des extraditions vers l'Italie de Petra Krause (arrêtée à Zurich en mai 1975), de Pietro Morlacchi (arrêté en février 1975 à Bellinzone), de Heidi Morlacchi-Peusch (arrêtée à Genève en juillet 1975), de Carlo Fioroni (arrêté en mars 1975 à Locarno), etc. ou vers l'Allemagne des terroristes allemands Gabrièle Kröcher-Tiedemann et Christian Möller arrêtés à Delsberg en décembre 1977.

répertoire des cibles de la violence du mouvement est le plus large de tous les mouvements nationaux. Ceci s'explique par l'identité contre-culturelle des autonomes. L'Église, l'école, le militaire, les banques, les centres culturels, etc. sont des symboles de la culture dominante, de sorte qu'ils deviennent tous des cibles potentielles du mouvement. La seule catégorie de cible à se détacher assez nettement du reste est celle de l'industrie ou du capital. Ceci sans doute parce qu'il s'agit d'un des symboles les plus typiques de la culture dominante helvétique. Un second élément d'explication réside dans le primat des thèses confrontatives pour les radicaux de ce mouvement et leur nature expressive. En quelque sorte, dans ce sens, le type de cible n'est pas aussi important que l'action elle-même: celle-ci renforce les liens de solidarité entre les membres du mouvement.

**Tableau no 13: Catégories des cibles des autonomes urbains**

| catégories                   | n     | %    |
|------------------------------|-------|------|
| militaire                    | 10    | 9.9  |
| justice et police            | 7     | 6.9  |
| administration               | 10    | 9.9  |
| personnalité politique       | 6     | 5.9  |
| comp. d'aviation et consulat | 2     | 1.9  |
| industrie                    | 41    | 40.5 |
| banque                       | 4     | 3.9  |
| transport                    | 6     | 5.9  |
| école                        | 6     | 5.9  |
| église                       | 2     | 1.9  |
| centre culturel              | 2     | 1.9  |
| autres                       | 5     | 4.9  |
| total                        | n=101 | 100% |

On retrouve, dans le mouvement des sponti, un mouvement qui s'est assez largement intégré dans le mouvement autonome, des priorités analogues et notamment le primat de l'action à la fois sur la réflexion et le choix des cibles. Citons ici un passage sur la violence, tiré d'un journal des sponti, où ces caractères sont patents:

"(...) Alldenen, die lust haben, was zu tun, geben wir den rat, sich zu dritt bis fünft zusammenzutun, sich geschickt als es immer nur geht, vorzubereiten (...) *Egal eigentlich ob so, oder eben ein brandanschlag auf ein architektur büro, das an knastbauen mitarbeitet, oder ein anschlag auf das reaktionäre familien- und erziehungsministerium...Es geht bei allen anschlügen hauptsächlich um die Frage, wie die aktion einen politischen*

Inhalt propagandistisch transportieren kann, d.h. je spektakulärer, desto besser. wenn dabei noch handfester schaden für kapital und staatschweizer entsteht, prima."<sup>160</sup>

Finalement, le large spectre des cibles s'explique également par le fait que ce mouvement, le seul des NMSs, est un mouvement à thèmes multiples (Koopmans 1990).

#### 4. Ecologistes

Les attentats du mouvement écologiste sont exclusivement nationaux. A la différence du mouvement autonome, on observe que le répertoire des cibles est extrêmement restreint et se limite à quatre catégories. Cette limitation du spectre des cibles correspond à la nature relativement limitée des thèmes du mouvement ayant provoqué de la violence, soit principalement le domaine de l'énergie.

**Tableau no 14: Catégories des cibles de la violence du mouvement écologiste**

| catégories             | n    | %    |
|------------------------|------|------|
| justice et police      | 1    | 1.3  |
| industrie              | 49   | 68.0 |
| personnalité politique | 18   | 25.0 |
| transport              | 4    | 5.5  |
| total                  | n=72 | 100% |

Plus de deux tiers des attentats ont visé des objets appartenant à la catégorie du sous-système économique. Pour la branche antinucléaire, des lignes à haute tension et des pylônes électriques ont été des cibles répétées d'attentats, tandis que la branche de la circulation s'est concentrée sur des garages, des concessionnaires de marques automobiles qu'encre des chantiers de construction routiers. L'interaction avec le système politique a motivé seulement un quart environ des attentats. Les mouvements antinucléaires et de la circulation se caractérisent donc par une nature offensive malgré des confrontations parfois brutales avec la police. A ce titre, Kriesi a pu constater dans son enquête sur le mouvement antinucléaire suisse que "... die AKW-Gegner (sind) besonders oft von polizeilichen und gerichtlichen Massnahmen betroffen. Jeder vierte AKW-

<sup>160</sup> extraits du journal des sponti dans *Gasse-blues*, juin/juillet 1979.

Gegner ist mindestens einmal mit der Polizei und/oder der Justiz in Kontakt gekommen"<sup>161</sup>. De fait, un seul attentat a visé les forces de l'ordre dans toute la période considérée.<sup>162</sup> L'interaction avec le "système politique" ne fut pourtant pas en reste et en 1979 plusieurs incendies ont détruit les voitures de différents politiciens représentant au Parlement les intérêts de l'énergie nucléaire. Le mystérieux groupe "Do-it-yourself" fut à l'origine de cette série d'attentats.

Comme nous l'avons dit, la majorité des cibles du mouvement antinucléaire ont symbolisé directement son thème, reflétant ainsi une attitude offensive du mouvement. Dans cette perspective, l'interaction dominante de la structure des interactions du mouvement écologiste semble s'être déroulée au sein même du mouvement entre son aile radicale et son aile modérée. Dans le chapitre sur la temporalité de la violence, il nous a été possible d'observer que les radicalisations du mouvement antinucléaire suivaient de près des échecs politiques, mais dans la mesure où ces radicalisations ne se sont pas articulées directement entre le système politique et le mouvement, on peut en déduire qu'elles étaient liées à une stratégie offensive des radicaux qui tentaient par leur biais de relancer le mouvement dans la course.

## 5. Pacifistes

Les remarques concernant les pacifistes sont sensiblement identiques à celles que nous avons pu faire à propos des écologistes. La violence du mouvement comme le reste de sa stratégie s'est articulée autour de thèmes strictement nationaux. Son répertoire de cibles est restreint et spécifique.

Comme le mouvement écologiste, le mouvement pacifiste vise au premier chef des symboles de ses thèmes (82%). Dans ce sens, on peut parler d'une structure des interactions essentiellement binaire et simple. Les thèmes pacifistes font partie la plupart du temps du système politique puisqu'il s'agit de représentations militaires. Si la catégorie du système politique obtient donc la part du lion dans les attentats pacifistes, il faut observer que l'on ne constate aucun débordement

---

<sup>161</sup> Cf. Kriesi (1982:246).

<sup>162</sup> Cela ne signifie pas que la répression n'ait pas eu d'effet sur le mouvement et sur les radicaux du mouvement en particulier, mais seulement que ce conflit ne s'est pas déplacé dans une confrontation binaire avec la police et que les radicaux, comme on peut le voir après l'engagement des forces de police lors d'une double tentative (décrite plus haut) d'occuper Gösgen, ont opté pour des méthodes toujours offensives, c'est-à-dire, sur le thème antinucléaire et plus radicales, voire violentes. D'autre part, ces méthodes ont encouragé une partie des modérés à s'activer d'une manière également plus radicale, comme le confirment les résultats de l'étude du mouvement antinucléaire (Cf. Kriesi 1982:248).

contre des autorités politiques ou les organes de la répression. La violence du mouvement pacifiste est restée strictement dirigée contre des installations militaires. Cette facture publicitaire et offensive du mouvement nous amène à conclure que la radicalisation pacifiste a été beaucoup moins le résultat d'une confrontation directe avec les autorités que le produit d'une compétition stratégique au sein du mouvement lui-même. Il n'est pas exclu, ainsi que nous l'avons mentionné à plusieurs reprises, qu'elle soit également en bonne partie le résultat d'une importation des méthodes autonomes.

Contrairement à son homologue écologiste, on note que les attentats pacifistes n'ont pas été personnalisés. De plus, ils n'ont pratiquement pas visé de représentants du complexe militaro-industriel. Ce dernier aurait pu motiver des attentats sur le thème de l'exportation des armes par exemple. Dans un certain sens, l'absence d'une violence très spécifique, laquelle ferait en quelque sorte référence à une stratégie politique, ne fait que confirmer la thèse d'une incursion des autonomes dans la violence du mouvement pacifiste. Ces derniers se caractérisent, on s'en souvient, par le refus de la théorie et leur spontanéisme.

Une certaine congruence que l'on peut observer ici entre les deux derniers NMSs considérés ici - répertoire de cibles restreint, limitation au thème du mouvement, structure d'interactions binaire - s'explique à la fois par leur nature instrumentale commune et leur limitation thématique à "un thème global", une double caractéristique qui les oppose par contre au mouvement autonome et permet de comprendre la structure particulière de la violence qu'ils revêtent.

## 6. Extrême droite

L'extrême droite est le seul mouvement dont la violence ait visé principalement des cibles de nationalité étrangère comme on peut s'en assurer avec le tableau no 15 reproduit plus bas. Cette catégorie représente presque les deux-tiers des attentats. Les centres de requérants d'asile sont des infrastructures suisses, mais nous les avons comptés parmi les cibles étrangères dans la mesure où ces attentats visent en partie à "terroriser" les demandeurs d'asile. On aurait également pu classer les attentats contre des centres de requérants d'asile dans la catégorie des cibles du système politique, puisque, en effet, ces attentats visent également la politique de l'asile et expriment une opposition aux infrastructures de mise en oeuvre de cette politique. L'interaction est donc ici en fait double, à la fois contre les demandeurs d'asile eux-mêmes et contre la politique d'asile helvétique.



**Tableau no 15: Nationalité des cibles**

| <b>nationalité des cibles</b> | <b>n</b> | <b>%</b> |
|-------------------------------|----------|----------|
| nationale                     | 14       | 35.0     |
| internationale                | 26       | 65.0     |
| total                         | n=40     | 100%     |

Le "système politique" ne représente qu'un attentat sur dix ainsi que l'on peut l'observer sur le tableau no 16 ci-dessous. Si l'on y ajoute les attentats contre les centres, alors cette proportion augmente très nettement pour atteindre un peu plus de la moitié des attentats. Au niveau de cette interaction, par contre, on n'observe pas de personnalisation de la violence: seul un politicien a été la cible de la violence de ce mouvement dans la période considérée. Dans la mesure où des personnes ont été victimes de la violence du mouvement, celles-ci ont toujours été de nationalité étrangère.

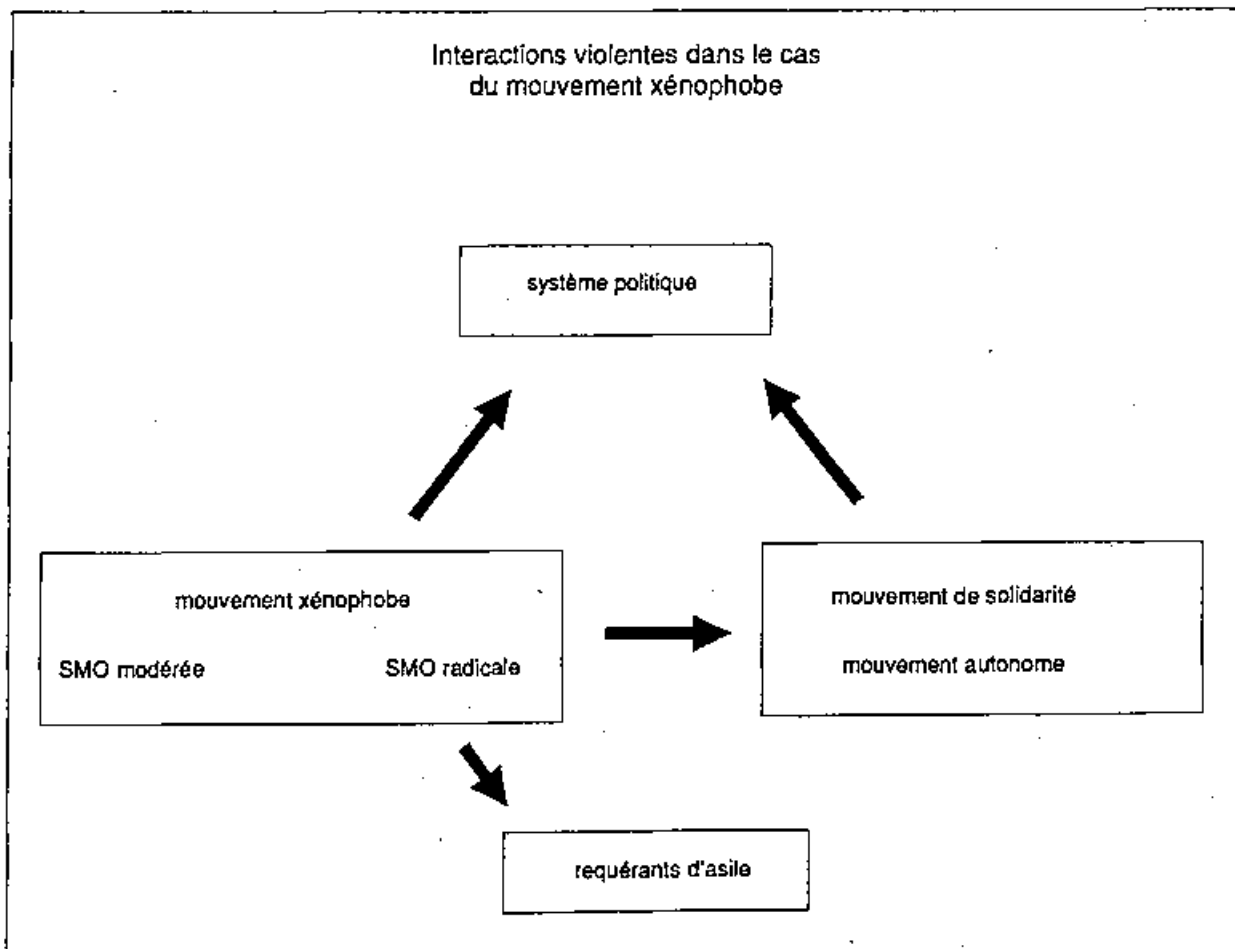
**Tableau no 16:**  
**Catégories des cibles du mouvement de l'extrême droite**

| <b>catégories</b>      | <b>n</b> | <b>%</b> |
|------------------------|----------|----------|
| militaire              | 1        | 2.5      |
| justice et police      | 2        | 5.0      |
| personnalité politique | 1        | 2.5      |
| mouvement opposé       | 7        | 17.5     |
| transport              | 1        | 2.5      |
| religion juive         | 3        | 7.5      |
| personne étrangère     | 6        | 15.0     |
| centre de requérants   | 18       | 45.0     |
| autres                 | 1        | 2.5      |
| total                  | n=40     | 100%     |

La catégorie de l'industrie est absente alors qu'elle domine en principe dans les attentats du mouvement de la nouvelle gauche et de la plupart des NMSs. Par contre, les membres d'un mouvement opposé sont représentés à raison de deux attentats sur dix. Cela signifie, selon nos hypothèses, que l'escalade de la violence de l'extrême droite est en partie le résultat d'un conflit au sein du secteur social lui-même. Les cibles du mouvement opposé sont avant tout des représentations des Eglises et, plus globalement, du mouvement de solidarité (notamment à Neuchâtel et à Winterthur). Il faut noter que ces violences n'ont

pas provoqué de réactions similaires de la part du mouvement de solidarité. Ceci s'explique en partie par la facture largement pacifique de ce dernier. On s'en souvient, le mouvement de solidarité n'a effectué que cinq attentats durant toute la période considérée par cette étude. Dans cette interaction, la violence xénophobe est à sens unique en quelque sorte et il est fort peu probable que l'on assiste à une escalade à ce niveau. Par contre, on pourrait fort bien s'imaginer que la conflictualité s'élargisse au mouvement autonome comme on peut déjà l'observer en Allemagne ou en Autriche par exemple. Le mouvement des autonomes urbains se mobilise en effet lui aussi sur les thèmes de l'antiracisme et de la solidarité aux réfugiés et se caractérise, contrairement au mouvement de solidarité, par un fort degré de conflictualité. La violence xénophobe dirigée contre des membres de ce mouvement engendrerait alors une réaction des autonomes et inversement. Si la dimension autonome devait s'ajouter à ce conflit déjà triangulaire - système politique, étranger et mouvement de solidarité -, il y aurait là un facteur d'escalade particulièrement alarmant. Le graphique no 10 tente d'esquisser le contexte global de la structure des interactions du mouvement xénophobe.

- Graphique no 10



Le degré de personnalisation du conflit est particulièrement élevé. Pratiquement chaque attentat visant un centre d'asile a comporté des risques pour des vies humaines. Nous venons de voir que la catégorie des mouvements opposés, à savoir des mouvements sociaux nationaux opposés, représente deux attentats sur dix. Si l'on tient compte du fait que pratiquement la moitié des attentats ont visé des centres de requérants d'asile, on obtient un degré de personnalisation qui n'a été égalé, ainsi que nous allons le voir bientôt, que par le contre-mouvement antiséparatiste. Dans un certain sens, ces résultats portent à penser que la personnalisation des conflits est un attribut spécifique des contre-mouvements.

## 7. Conflit jurassien

A de multiples reprises déjà nous avons eu l'occasion de noter la spécificité du conflit jurassien par rapport aux autres conflits sociaux. Son degré relativement élevé de conflictualité le désigne, par exemple, comme le conflit le plus radical de ces vingt dernières années de politique suisse. Si l'on considère le type d'interaction qui s'est déroulé dans le cadre du conflit jurassien, là aussi ce conflit présente des caractéristiques uniques en Suisse. Nous venons de voir que le conflit sur le thème de l'asile se développe de manière triangulaire et qu'une partie non négligeable de sa violence se développe au sein du champ social: 20% environ de la violence du mouvement xénophobe a été dirigée contre d'autres mouvements sociaux. Ce qui met le conflit jurassien en exergue, c'est l'intensité de ce type de confrontation. Il s'agit du *seul conflit* qui a connu de manière *significative* une confrontation et une radicalisation à l'intérieur même du champ social. C'est ce que permet de constater le graphique no 9 plus haut (voir les deux graphiques sur le mouvement séparatiste et le mouvement antiséparatiste). Le tableau no 17 ci-dessous donne le détail des cibles secondaires pour les deux mouvements opposés dans ce conflit.

Dans les figures relatives au conflit jurassien représentées dans ce tableau, on note en effet l'extrême "personnalisation" de la violence pour le mouvement anti-séparatiste surtout. Plus de quatre attentats sur cinq ont visé le mouvement séparatiste lui-même. Ce trait n'est pas tellement surprenant si l'on considère la nature du mouvement antiséparatiste. Il s'agit avant tout d'un contre-mouvement, c'est-à-dire d'un mouvement dont la raison d'être réside précisément dans l'existence du mouvement opposé, ici les séparatistes. La proportion d'attentats contre le mouvement opposé est moindre pour les séparatistes mais reste néanmoins élevée. Environ un attentat sur trois vise le mouvement antiséparatiste. On peut donc raisonnablement déduire de cette structure interne dominante du conflit jurassien, qu'une bonne partie du radicalisme jurassien a

son origine dans l'interaction au sein du champ du secteur social entre les deux mouvements opposés.

**Tableau no 17:**  
**Catégories des cibles de la violence dans le conflit jurassien**

| mouvement         | séparatiste |      | antiséparatiste |      |
|-------------------|-------------|------|-----------------|------|
|                   | n           | %    | n               | %    |
| catégories        |             |      |                 |      |
| militaire         | 23          | 31.8 | 2               | 7.6  |
| justice et police | 12          | 16.2 | 1               | 3.8  |
| administration    | 3           | 4.0  | 2               | 7.6  |
| industrie         | 4           | 1.3  | 0               | 0    |
| mouvement opposé  | 24          | 32.4 | 21              | 80.7 |
| objet culturel    | 4           | 5.3  | 0               | 0    |
| transport         | 1           | 1.3  | 0               | 0    |
| divers            | 4           | 5.3  | 0               | 0    |
| total             | n=75        | 100% | n=26            | 100% |

Peut-être même peut-on aller plus loin. Le fort taux de violence que nos analyses précédentes nous ont permis de déceler au Jura ne s'explique-t-il pas justement par l'existence de ce type d'interaction que les autres conflits n'ont pas connu (ou dans une moindre mesure pour le mouvement xénophobe)? Probablement. L'extrême radicalité du conflit jurassien trouve en partie son explication dans cette situation originale où deux mouvements nationaux se sont opposés sur le terrain de la mobilisation sociale, et ceci parce que ce type de conflit "neutralise" en quelque sorte les effets des "ouvertures" du système politique suisse et se déplace sur le niveau de l'interaction sociale. Si cette hypothèse devait se confirmer, l'opposition qui se dessine au sein du champ social pour l'extrême droite est un facteur important de radicalité qui mérite une certaine attention. Les fonctions de modération du système politique ne sont plus capables, pour un temps en tout cas, d'influencer les mouvements en jeu, et ce sont au contraire les exclusions réciproques dominantes dans les mouvements eux-mêmes qui dynamisent le conflit et sont génératrices d'une escalade.

Ces données sur les cibles secondaires des mouvements dans le conflit jurassien confirment par ailleurs assez bien les résultats de l'enquête de Ganguillet (1991) sur les perceptions respectives des militants séparatistes et antiséparatistes des responsabilités et des causes du conflit jurassien. Selon Ganguillet, 81.6% des antiséparatistes ont estimé que les personnalités du mouvement séparatiste sont responsables de la violence, tandis que 30.3% des militants du mouvement

séparatiste interrogés ont attribué ces responsabilités à des personnalités du mouvement antiséparatiste.<sup>164</sup> Pratiquement tous les militants antiséparatistes s'entendent pour attribuer au mouvement adverse (sa doctrine, son fanatisme, son attitude envers les plébiscites, ses provocations) la responsabilité de la violence, tandis que pour moins d'un militant séparatiste sur deux (48.5%), le contre-mouvement pro-bernois a joué un rôle critique dans l'émergence des tactiques violentes.<sup>165</sup>

Les séparatistes attribuent aux autorités (incapacité et partialité) et à la répression, contrairement aux antiséparatistes, une part de responsabilité importante dans l'émergence de la violence, toujours d'après l'enquête de Ganguillet. Cette perception se traduit également assez bien par la nature des cibles de la violence. Plus d'un attentat sur deux vise des représentations du système politique. Le mouvement séparatiste est, après le mouvement de la nouvelle gauche, celui qui a visé en effet le plus de cibles représentant la justice et la police. Les cibles militaires représentent l'imposante proportion d'un attentat sur trois environ. Cela dit en passant, le mouvement séparatiste a visé plus d'installations militaires que l'ensemble du mouvement pacifiste.<sup>166</sup> Les cibles militaires ont en effet une valeur symbolique inédite dans l'imaginaire des séparatistes. Elles symbolisent l'"occupation" ou la "colonisation" du Jura par le canton de Berne avec son cortège de références historiques qui remontent au siècle passé. Elles symbolisent également la répression. Alors, en effet, que le cycle de mobilisation sociale dit de la révolte culturelle de 68 battait son plein, que l'on assistait à Zurich à des batailles rangées entre la police et les manifestants, à la demande des autorités bernoises qui redoutaient une flambée de violence au Jura, des troupes militaires furent postées en état d'alerte, avec leurs munitions, à proximité du Jura. Cette manoeuvre politique maladroite avait alors provoqué un tollé chez les séparatistes. Ceux-ci ne manquèrent pas de tirer un parallèle évocateur avec l'invasion de la Tchécoslovaquie par les troupes du Pacte de Varsovie survenue au printemps de cette même année.<sup>167</sup> Finalement, on peut ajouter que le thème militaire a toujours été sensible au Jura. Un mouvement d'opposition à l'implantation d'une place d'arme au Jura dans les années 50 est considéré comme l'un des mouvements précurseurs à la mobilisation séparatiste de la fin des années 60.

---

<sup>164</sup> Cf. Ganguillet (1991:333).

<sup>165</sup> Calculé à partir de Ganguillet (1991:327).

<sup>166</sup> Alors que les pacifistes ont effectué 22 attentats durant toute la période considérée, les séparatistes jurassiens ont visé des installations militaires dans 23 attentats.

<sup>167</sup> Cf. Ganguillet (1984:109).

Alors que la montée de la violence séparatiste est donc liée pour une grande part à la fermeture du POS, et seulement secondairement à la constitution du contre-mouvement antiséparatiste, on observe une relation presque inverse pour les antiséparatistes. Nous l'avons vu, quatre attentats sur cinq sont dirigés contre le mouvement séparatiste et moins de deux attentats antiséparatistes ont visé le système politique. C'est un résultat qui n'est pas étonnant si l'on tient compte du fait que les antiséparatistes sont un mouvement "proche" du système (des positions bernoises). Ce mouvement n'a été sujet à la répression que dans la mesure où des actes violents étaient commis.

## 8. Conclusion

Nous avons eu l'occasion de voir, au cours des analyses précédentes, que le degré élevé de violence du mouvement autonome s'explique en grande partie par sa nature expressive et contre-culturelle peu adaptée au système politique suisse. Par contre, nous étions restés un peu sur notre faim en constatant que certains mouvements instrumentaux, surtout les acteurs du conflit jurassien, s'étaient révélés encore plus radicaux. Nos hypothèses sur la nature particulièrement bien adaptée des mouvements instrumentaux au système politique suisse, nous prédisaient plutôt une modération de la part de ces mouvements. Grâce à l'analyse détaillée de la structure des interactions du conflit jurassien, nous avons pu voir, finalement, que l'interaction dominante dans ce conflit ne s'est pas cristallisée au niveau de l'élite politique, mais qu'elle s'est déroulée bien plutôt au sein même du champ social. L'apparition, dans un conflit, d'acteurs sociaux opposés semble avoir une faculté particulière à provoquer une escalade de la violence. Cependant, ainsi que nous avons pu le voir dans la section sur la temporalité de la violence, le niveau politique a tout de même réussi, par la solution partielle proposée, à déterminer de manière conclusive la déradicalisation du conflit sans toutefois parvenir à démobiliser complètement les mouvements.

Dans le même esprit, nous avons vu que le conflit jurassien n'est pas le seul, bien qu'à son époque il ait innové, à former une sorte d'interaction triangulaire avec trois types spécifiques d'interaction: l'interaction entre deux mouvements sociaux opposés, lesquels ont chacun une interaction spécifique avec le système politique. De fait, les acteurs du conflit sur l'asile sont en train de se structurer, de prendre des positions sur l'échiquier social, qui évoquent le conflit jurassien, et même dégagent une structure sensiblement plus complexe. On découvre en effet sur ce

terrain quatre acteurs: les xénophobes<sup>168</sup>, le système politique, les étrangers et deux mouvements sociaux opposés, soit le mouvement de solidarité et les autonomes. La structure des interactions qui se dessine dans ce conflit est sans nul doute un gage de radicalisation. Si l'on tient compte également de l'augmentation de la mobilisation xénophobe, laquelle constitue le lieu de recrutement pour des organisations radicales et contribue à former une "masse critique" pour des radicalisations, on se rend compte que les indicateurs de radicalisation pour le mouvement de l'extrême droite sont au rouge.

---

<sup>168</sup> Eux-mêmes sont à différencier en fonction des courants qu'ils représentent. Certains se réfèrent à des idéologies néo-nazies, d'autres appartiennent au mouvement skinheads, d'autres à des organisations de type fascistes et, finalement, on trouve des xénophobes non organisés qui recourent à la violence individuellement.

## D. Territorialité

L'aspect de la territorialité de la violence revêt un intérêt accru pour l'étude de la violence en Suisse. La large décentralisation du pouvoir et le fédéralisme qui caractérisent la structure politique suisse signifient que les cantons, et parfois les villes, ont des POSs locaux originaux, propres, lesquels sont l'équivalent de sortes de micro-climats politiques avec leurs influences spécifiques et individuelles sur les mobilisations et les radicalisations locales. Un peu comme l'identité idéologique et politique des partis cantonaux dépend plus du rapport de force cantonal que de la ligne de ce même parti au niveau national,<sup>169</sup> la stratégie des MSs semble dépendre dans une mesure non négligeable des POS locaux. Ainsi, on peut s'attendre à voir certains mouvements sociaux se radicaliser localement, en fonction du degré de fermeture du POS local, et ceci principalement il est vrai pour les mouvements dont les objets de revendication sont justement locaux et ne renvoient pas à une compétence nationale, soit notamment pour les mouvements du conflit jurassien et les autonomes.

Le fédéralisme n'est pas le seul élément dont l'évaluation de la distribution territoriale de la violence doit tenir compte. En effet, la Suisse tire également sa spécificité de la cohabitation de trois cultures principales, différentes, à savoir les cultures alémaniques, romandes et tessinoises. Chacune de ces cultures a sa langue propre, reconnue officiellement et administrativement, ses médias spécifiques (journaux et TV), ses universités (à l'exception du Tessin). Chacune subit l'influence plus ou moins directe des grands Etats voisins de même langue. Ainsi le Tessin est-il influencé par l'Italie, la Suisse alémanique par l'Allemagne et la Suisse romande par la France. Les mouvements sociaux n'échappent pas à ces influences culturelles. Giugni (1991) a pu montrer en effet, que le phénomène plus ou moins nordique des NMSs s'est largement diffusé en Suisse alémanique, mais nettement moins dans les régions latines de la Suisse. Selon ses données, 87.6% des NMSs mobilisés en Suisse entre 1975 et 1990 se sont activés dans la partie alémanique.<sup>170</sup>

Ajoutons un point important. Les régions culturelles ne sont pas représentées administrativement et ne sont pas institutionnalisées comme dans les cantons. Il n'existe donc pas, au sens strict du terme, de POS culturel en Suisse, sauf, peut-être, pour ce qui est de son aspect informel et d'une certaine tradition de

---

<sup>169</sup> Cf. par exemple, Neidhart (1988)



négociation. Dans sa discussion sur les "POSs" régionaux, Kriesi (1981:597) l'affirme en tout cas. Il dit en effet: "Durchgängig hat sich die grössere Offenheit und Flexibilität des politischen Systems in der Westschweiz und im Tessin gegenüber den Aktivierungen der Bürger gezeigt."<sup>171</sup> On peut donc déduire légitimement de ce constat que les micro-climats politiques romands et tessinois sont plus favorables à un cours modéré de la mobilisation que leur homologue alémanique.

Pour l'analyse qui va suivre, nous voulons considérer ces deux niveaux du POS: le POS régional et le POS cantonal. Dans le premier cas, il s'agit d'examiner les différences de radicalisme des MSs selon les régions culturelles et de considérer la possibilité de processus de diffusion de stratégies utilisées dans les pays voisins culturellement proches. Cependant, dans la mesure où les cultures ne sont pas institutionnalisées en Suisse et qu'il n'existe pas d'autorités romandes ou alémaniques au sens propre, il y a fort à parier, en vertu des hypothèses du modèle politique, que les différences de radicalisme des mouvements sociaux seront surtout perceptibles dans les distributions cantonales de la violence, le second cas examiné.

Finalement, il n'est pas sans intérêt de considérer la question du clivage ville-campagne. Nous analyserons le degré d'urbanisation de la violence en distinguant entre les régions urbaines, moyennement urbanisées et rurales. Dans la mesure où les mobilisations sociales ont un caractère urbain prononcé dans les sociétés modernes et, selon le constat que nous avons pu faire dans le premier chapitre de cette section, où il existe une relation entre la mobilisation et la violence, on devrait s'attendre à une concentration de la violence politique dans les grandes villes. Encore faudra-t-il, ici comme ailleurs, distinguer ces phénomènes en fonction des types de mouvement.

---

<sup>170</sup> Cf. Giugni (1991:90)

<sup>171</sup> Selon les travaux de Kriesi et alia (1981) concernant l'après-guerre jusqu'en 1978, le Jura mis à part, on observe les faits suivants:

la réaction policière à des manifestations avec ou sans violence est à peu près aussi fréquente en Suisse alémanique qu'en Suisse romande, même légèrement supérieure pour la Romandie (Kriesi et alia 1981:558)

le succès total ou partiel des initiatives (Jura compris), indique par contre, une plus grande proportion pour la Romandie, soit 57% contre 44% pour la Suisse alémanique.

Pour la période 1975-1978, 85% des grèves ont obtenu un succès total ou partiel en Romandie, alors que ce pourcentage tombe à 67% pour la Suisse alémanique (pour les périodes précédentes, on observe le phénomène inverse), etc.

Ces données indiquent donc, en gros, que la répression est plus ou moins homogène dans les régions culturelles de la Suisse, mais que les Romands ont plus de succès que leurs homologues alémaniques dans leurs initiatives, de telle sorte qu'on peut s'attendre à une plus grande modération de leur part.

## 1. Région

L'examen de la territorialité de la violence par région linguistique devrait apporter des indications sur la place de la violence dans les différents espaces culturels de la Suisse et l'influence des POSs régionaux d'une part, et sur le degré d'influence des POSs et du radicalisme des MSs voisins de même culture d'autre part.

Nous venons de voir que les POSs latins sont plus ouverts que le POS alémanique de telle sorte que le radicalisme devrait se concentrer dans la région alémanique selon les hypothèses de modèle politique. Quant aux processus de diffusion des radicalismes voisins, les hypothèses à ce sujet sont plus difficiles à formuler. C'est ce que nous proposons de considérer maintenant.<sup>172</sup>

En principe, la violence nationale de type terroriste a surtout frappé l'Allemagne et l'Italie avec les groupes de la RAF, du Mouvement du 6 juin, des Cellules révolutionnaires, des Brigades rouges ou encore de Prima linea dans l'extrême gauche. Ces deux pays ont aussi connu un terrorisme d'extrême droite avec en Allemagne le groupe de Hoffmann, par exemple, et en Italie des attentats extrêmement meurtriers comme l'attentat contre la gare de Bologne de 1980 qui fit plus de 80 morts. Il est vrai que la France a elle aussi connu une violence de type terroriste, mais celle-ci s'est concentrée dans un secteur spécifique. En principe, l'extrême droite n'a pas recouru à la violence terroriste, tandis que le terrorisme de l'extrême gauche, avec Action directe, n'est apparu que tardivement, à la fin des années 70.<sup>173</sup> Ce terrorisme est resté limité et le groupe d'Action directe n'a pas survécu à l'arrestation de ses membres fondateurs en 1986. Par contre, la France a connu un terrorisme de nature ethnique ou régionaliste, en principe absent d'Allemagne et un peu plus fréquent en Italie (la Valteline par exemple). Des actes terroristes ont été effectués au Pays basque, en Corse et en Bretagne dans la période de considération de notre étude.

---

<sup>172</sup> Notons que ces deux ensembles d'hypothèses (influence des POSs régionaux et diffusions stratégiques) se "gènent" mutuellement au sens où des processus de diffusion peuvent perturber en quelque sorte les influences d'un POS spécifique. Ainsi un mouvement social dans le contexte d'un POS régional ouvert devrait être modéré, mais s'il subit l'influence de stratégies radicales d'un pays de même langue voisin, il va, contrairement aux attentes se révéler plus radical que prévu.

<sup>173</sup> "Le terrorisme français est différent du terrorisme italien et du terrorisme allemand des années 70. C'est une queue de comète. Il apparaît alors que l'extrême gauche connaît, à partir de 1978, un reflux dont elle n'est toujours pas sortie" selon Plenel (1987:925). On notera, entre parenthèses, que Plenel voit aussi un lien entre la démobilisation de l'extrême gauche et la montée du terrorisme, mais qu'il s'est agi d'un événement touchant un mouvement jusqu'ici linéaire et non un cycle comme pour les Allemands et les Italiens.

Considérons un instant le niveau de l'extrémisme. A ce niveau, les images ne sont plus du tout les mêmes comme l'étude macro-sociale comparative des MSs de Kriesi et alia (1992) citée plus haut nous permet de l'affirmer. Si la France et l'Allemagne sont traitées dans cette étude, malheureusement l'Italie ne fait pas partie du lot et ceci ne permet donc pas de considérer son influence éventuelle sur la violence au Tessin. Le groupe de chercheurs effectue des distinctions au sein de la violence qui ne recoupent pas entièrement les nôtres. Admettons cependant que la catégorie de la "heavy violence" corresponde *grosso modo* à notre catégorie des attentats de type extrémiste. Les auteurs de l'étude constatent, pour la période 1975-1989, l'existence d'un niveau de violence beaucoup plus élevé en France qu'en Allemagne. Ceci, non seulement pour les NMSs, mais également pour les "autres" MSs, comme les mouvements ouvriers, ethniques ou xénophobe par exemple. Pour ces derniers, ils observent en effet deux fois plus d'attentats en France qu'en Allemagne, soit respectivement 31.4% et 16.3% de l'ensemble des actions respectives de ces mouvements dans ces pays. Cette forte proportion de radicalisme pour les "autres" MSs s'explique surtout, selon ces auteurs, par le radicalisme des mouvements régionaux corses et basques. Les NMSs français sont nettement moins radicaux, avec 17.8% de ("heavy") violence, mais cette proportion est toutefois toujours nettement supérieure à celle des NMSs allemands, dont la violence représente 6.7% de l'ensemble des actions. Kriesi et alia (1992) montrent que ces résultats inégaux sont une conséquence logique du fait que le POS français est plus fermé que le POS allemand. Il est probable que le niveau de violence de ce type en Italie soit comparable à celui d'Allemagne, car le POS formel de ce pays est relativement ouvert tandis que son POS informel est également fermé.<sup>174</sup>

Il n'est pas très aisé de faire des prédictions sur l'influence de la violence des mouvements sociaux allemands, français et italiens sur les différentes régions culturelles suisses, tant la perception diffère selon que l'on parle du terrorisme ou de l'extrémisme. De plus, il est probable que l'influence culturelle sur le radicalisme des mouvements sociaux en Suisse ne se fasse pas simplement globalement sur l'ensemble des mouvements, mais passe en quelque sorte par la courroie de transmission des *types* de mouvements. Autrement dit, la diffusion sera seulement *sélective*. Ainsi, le radicalisme de l'extrême gauche dans le pays dominant va-t-il probablement influencer les stratégies de la gauche dans le pays "périphérique", mais restera sans influence majeure sur l'extrême droite dudit

---

<sup>174</sup> Ainsi, bien que l'Italie soit centralisée, elle est dotée d'un mode de scrutin proportionnel favorable aux petites formations et aux gouvernements de coalition. Par contre, l'histoire fasciste du pays est un élément de fermeture informelle.

pays par exemple. Tentons tout de même une hypothèse globale. Dans la mesure où le terrorisme reçoit le plus de publicité au niveau international, et qu'il a plus ou moins épargné la France si ce n'est pour les conflits ethniques, on peut s'attendre à un radicalisme plus prononcé surtout en Suisse alémanique et au Tessin, alors que la Romandie devrait être plus modérée. Par contre, les conflits ethniques ou régionalistes en Suisse romande devraient être plus violents en vertu de la sélectivité des diffusions stratégiques.

Pour ne pas fausser les données culturelles, nous avons fait une catégorie spéciale pour le conflit jurassien. Ainsi, les données par région culturelle que nous présentons ici touchent tous les conflits et mouvements, à l'exception du conflit jurassien.

La première colonne du tableau 18 ci-dessous indique en pourcentage la part de la violence représentée dans chaque région culturelle de Suisse et le Jura. La seconde colonne représente le taux de violence de ces régions, ce taux formulant le rapport entre la violence et le pourcentage de population par région.<sup>175</sup> Lorsque le taux est supérieur à 1, cela signifie que la part de violence de cette région dans la violence totale est supérieure à sa part de population et, donc, qu'il s'agit d'une région plus radicale que les autres.

**Tableau no 18: Violence et culture**

| <b>région</b>    | <b>% de violence</b> | <b>taux de violence</b> |
|------------------|----------------------|-------------------------|
| Suisse allemande | 63.4                 | 0.9                     |
| Suisse romande   | 9.4                  | 0.5                     |
| Suisse italienne | 3.1                  | 0.3                     |
| Jura             | 23.9                 | 23.9                    |
| total            | 100%                 |                         |

Durant la période 1969-1990, la violence se déroule surtout en Suisse allemande. Relativement au pourcentage de la population, la Suisse allemande apparaît pratiquement deux fois plus violente que la Suisse romande et trois fois plus que le Tessin.

<sup>175</sup> La Suisse allemande représente 64% de la population suisse, la Suisse romande 18%, la Suisse italienne 10% et le Jura 1%. Ces chiffres, afin de permettre des opportunités de comparaison, sont repris de Giugni (1991).

Ces résultats confirment une partie seulement des hypothèses formulées plus haut. Tout d'abord, effectivement la Romandie et le Tessin se sont montrés nettement moins radicaux que la Suisse allemande, ce qui paraît, à première vue, refléter les plus grandes ouvertures de leur POS. Nous verrons plus loin que ce constat devra être relativisé, mais auparavant, voyons ce qu'il en est des hypothèses sur les diffusions stratégiques.

On se doutait que la violence terroriste aurait une influence sur les stratégies des MSs dans la partie alémanique, mais on se serait attendu à une diffusion plus large des méthodes terroristes utilisées en Italie sur la Suisse italienne. Cela n'a pas été le cas. De cette distribution inégale, on peut déduire que l'influence des cultures politiques des mouvements sociaux voisins ne paraît pas avoir déterminé outre mesure le degré de violence dans les différentes régions culturelles suisses.

Une remarque semble cependant s'imposer pour le Jura, cette région qui représente un centième environ de la population suisse et qui a effectué grosso modo un cinquième des attentats nationaux. En effet, l'indicateur utilisé ici confirme ce que l'on savait déjà, à savoir que le conflit jurassien est le conflit le plus radical de ces vingt dernières années. Mais, dans la perspective qui nous intéresse maintenant, on peut déceler dans ce radicalisme provoqué par la minorité catholique francophone une influence culturelle des conflits régionaux français. En effet, bien que leurs analyses ne débutent qu'en 1975, Kriesi et alia (1992) indiquent que le haut degré de violence des mouvements sociaux français est dû pour l'essentiel aux mouvements régionalistes corses et basques. Pour la période qui précède leurs analyses, il faut encore ajouter le nationalisme breton qui déclencha, lui aussi, une vague de violences au tournant des années 60-70. On peut donc interpréter le radicalisme du conflit jurassien comme étant le résultat partiel d'une diffusion des stratégies des mouvements régionalistes français. Il s'agirait bel et bien d'une "importation culturelle" dans la mesure où le POS français est particulièrement fermé à la contestation, alors que le POS suisse, largement ouvert, engendre des mouvements généralement plus modérés. Dans le cas du Jura, cette influence génératrice de radicalisme a finalement été maîtrisée par les ouvertures politiques formelles et informelles du POS national. Celles-ci ont permis la déradicalisation du conflit à moyen terme. Par ailleurs, on note que les autres mouvements sociaux de Suisse romande n'ont pas été influencés par les stratégies radicales des mouvements régionalistes français, ce qui semble confirmer la "sélectivité" des processus de diffusion stratégique.

Dans les analyses précédentes, l'indicateur de la violence d'une région utilisé fait abstraction de l'activité générale des mouvements sociaux qui se mobilisent dans ladite région. Dans ce qui suit, nous nous proposons de réévaluer notre appréciation du radicalisme des régions en insérant la violence dans le contexte de la mobilisation. On pourra se demander en conséquence si le radicalisme des Alémaniques, loin d'être le reflet d'un POS régional plus fermé, ne résulte pas tout simplement d'un taux de mobilisation plus élevé. Nous appelons "taux de radicalité" le produit du rapport entre le taux d'activité d'une région (mobilisation par rapport au pourcentage de population) et le taux de violence (violence par rapport au pourcentage de population) ou, plus simplement, le pourcentage de violence dans un mouvement pour une population donnée. Le tableau 19 ci-dessous reproduit les valeurs pour les quatre régions concernées.

**Tableau no 19: Activité et radicalité des régions culturelles**

| région           | taux d'activité | taux de violence | taux de radicalité |
|------------------|-----------------|------------------|--------------------|
| Suisse allemande | 1.2             | 0.9              | 0.7                |
| Suisse romande   | 0.6             | 0.5              | 0.8                |
| Suisse italienne | 0.15            | 0.3              | 2                  |
| Jura             | 7.1             | 23.9             | 3.3                |

Si l'on suit cette démarche pour les MSs dont nous connaissons les chiffres concernant la mobilisation<sup>176</sup>, on constate que les taux de violence des différentes régions culturelles de Suisse ne recouvrent pas tout à fait les taux d'activité de ces régions. Ceci vaut principalement pour la région du Jura, mais également pour le Tessin dans une moindre mesure. Dans le Jura, alors que la mobilisation est déjà largement supérieure à la moyenne suisse, il s'avère que la violence y est encore plus fréquente à raison de trois fois environ. Pour le Tessin, on fait une constatation analogue. Alors que cette région n'est sujette qu'à un volume relativement faible de violence par rapport à son taux de population, son taux d'activité générale est encore plus faible, de sorte que les MSs de cette région se

<sup>176</sup> Cf. Giugni (1991)

révèlent en fait plus radicaux que leurs contreparties romandes ou alémaniques. Dans ce sens, il est permis de réviser notre première appréciation et de supposer que, en effet, la violence italienne a eu une influence non pas tant sur le volume de violence général au Tessin que sur le degré de radicalité des MSs tessinois, et ceci notamment pour la nouvelle gauche<sup>177</sup> ainsi que pour les pacifistes<sup>178</sup>. Cependant, il n'est pas inutile de faire remarquer que pour cette région il est probable que nos données sur la violence soient sur-représentées<sup>179</sup> par rapport à celles de Giugni sur la mobilisation.<sup>180</sup>

Toujours selon cet indicateur, il s'avère que les MSs romands et alémaniques ont un degré de radicalité similaire et même légèrement supérieur pour les premiers. Les Romands rattrapent en quelque sorte ici les Alémaniques en vertu de leur faible degré de mobilisation. Cela signifie que les mouvements sociaux ont recouru dans des proportions semblables à la violence dans les deux principaux espaces culturels en Suisse. Il en découle une *homogénéité* étonnante des proportions de stratégies radicales qui ne reflète pas les différences de radicalité des MSs constatées par Kriesi et alia (1992) entre les MSs allemands et les MSs français, ni d'ailleurs les degrés différents d'ouvertures politiques constatées par Kriesi (1981) entre les espaces culturels en Suisse et que nous venons de discuter. Nous en concluons deux choses: les processus de diffusion des stratégies étrangères sur les mouvements sociaux en fonction des différences culturelles sont mineurs d'une part, et, d'autre part, influence des "POSs" régionaux est faible. Ces résultats ne devraient pas nous surprendre. Ils confirment tout d'abord la prédominance du POS national sur les POSs internationaux pour l'explication de l'évolution des mouvements sociaux. Ensuite, la faible importance des POSs régionaux (culturels) est sans doute la conséquence du fait qu'ils n'existent pas réellement et qu'en Suisse les POSs régionaux pertinents sont les POSs cantonaux.

La seule constatation que l'on peut confirmer de l'analyse brute de la violence proposée plus haut, concerne la radicalité du conflit jurassien. Le radicalisme séparatiste renvoie assez clairement à une diffusion des stratégies radicales des

---

<sup>177</sup> Cf. le cas de Galli plus loin

<sup>178</sup> D'après les chiffres de Giugni sur le mouvement pacifiste, 1.9% de la mobilisation totale de ce mouvement se déroule au Tessin, mais par contre, selon nos données, cette région recueille 9% de la violence de ce mouvement.

<sup>179</sup> Nos chiffres sont calculés à partir d'une analyse dans la NZZ, mais proviennent également des sources policières, de diverses chronologies et d'autres sources.

<sup>180</sup> Les chiffres de Giugni sont calculés à partir d'un journal national zurichois (la NZZ) où les événements se déroulant dans la région du Tessin sont sans doute moins bien représentés que les événements en Suisse alémanique.

mouvements analogues (régionalistes) français. Avec un taux de radicalité de 3.3, le conflit jurassien se démarque très nettement des autres conflits en Suisse. On se gardera cependant d'absolutiser cette découverte et nous rappellerons que d'autres facteurs, notamment la constitution d'un contre-mouvement, ont eu une fonction de cristallisation de la violence dans ce conflit.

L'homogénéité du radicalisme des MSs entre ces deux derniers espaces culturels, plus ou moins partagée par le Tessin également, nous rappelle une constatation analogue lors de l'examen des tactiques utilisées par les MSs nationaux. Là aussi, on avait découvert l'existence de normes régulatrices sur la totalité du champ des MSs indifféremment de leur idéologie, une normativité interdisant l'escalade terroriste proprement dite, et qui maintenait la violence dans les limites d'un radicalisme et d'un extrémisme visant des objets. Le constat de cette homogénéité ne s'imposait pourtant pas comme une surprise et confirmait bien plutôt les hypothèses du modèle politique sur la modération des conflits sociaux en Suisse. Nous avons alors proposé une interprétation qui faisait appel à une tradition collective de modération des MSs laquelle, malgré des conflits idéologiques pratiquement insolubles entre la culture dominante du système et culture révolutionnaire ou la culture du "subito", reflétait, en définitive, l'ouverture générale du POS et spécifiquement la tradition d'intégration des autorités dominante dans ce pays.

## 2. Violence dans les régions selon les MSs

Considérons brièvement maintenant la distribution régionale de la violence par mouvement avec le graphique no 11. On est frappé par une distribution de la violence des mouvements assez homogène sur les différentes régions culturelles. Nous avons déjà observé que le conflit jurassien est resté circonscrit dans la région du Jura dans l'ordre de 94.3%. Le Jura du Sud, i.e. la partie du Jura qui est restée dans le canton de Berne, a été le théâtre principal de cette violence politique. Dans cette région, on note que seuls deux attentats n'ont pas été liés à la question jurassienne. Il s'est agi d'attentats du mouvement écologiste. Le conflit jurassien a sans doute accaparé les ressources à disposition pour la violence et pour d'autres secteurs de mobilisation. L'absence de villes importantes est également un facteur d'explication à ne pas négliger, les NMSs et la nouvelle gauche étant tous deux des mouvements essentiellement urbains.

Si l'on fait abstraction du conflit jurassien, il est tout à fait remarquable de constater que tous les autres MSs considérés, lesquels sont des mouvements qui se sont tous développés à l'échelle nationale à l'exception notable des autonomes urbains, partagent deux caractéristiques communes. D'une part, ils se sont



radicalisés dans les trois régions linguistiques (sauf pour le mouvement autonome précisément qui n'a pas été violent au Tessin bien qu'il se soit également mobilisé<sup>181</sup> dans cette région<sup>182</sup>) et, d'autre part, la distribution régionale de la violence est relativement homogène pour tous les mouvements. Les différences entre les MSs sont en règle générale en effet assez infimes.

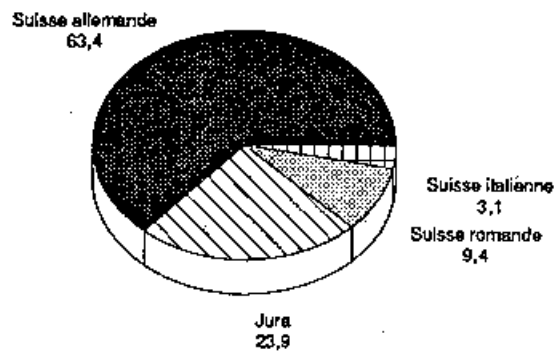
La violence se concentre en effet en Suisse allemande pour tous les MSs sans exception. Deux mouvements ont cependant une part sensiblement plus importante que les autres en Suisse romande: 20% pour le mouvement xénophobe et 18.1% pour le mouvement pacifiste. Ces proportions correspondent cependant grosso modo à la part de la population suisse résidant dans cette région. Le mouvement pacifiste, quant à lui, fut également plus violent en Suisse italienne que les autres mouvements capitalisant 9% des attentats.

---

<sup>181</sup> 0.8% selon Giugni (1991:92)

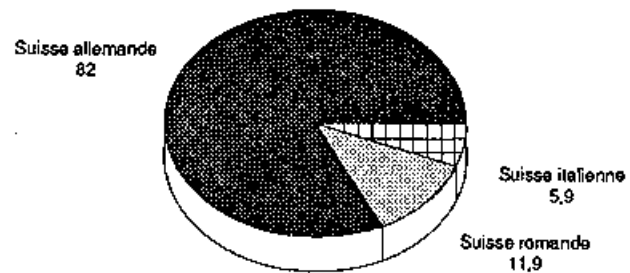
<sup>182</sup> Remarquons que la branche de la circulation du mouvement écologiste n'a pas non plus été violente en Suisse romande.

répartition régionale de la violence



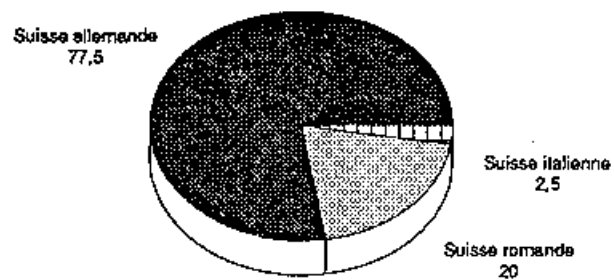
n = 443

répartition régionale de la violence  
du mouvement de la Nouvelle gauche



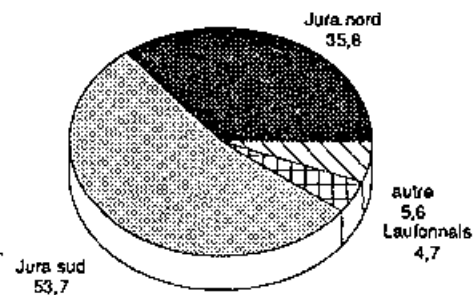
n = 87

répartition régionale de la violence  
du mouvement de l'extrême droite



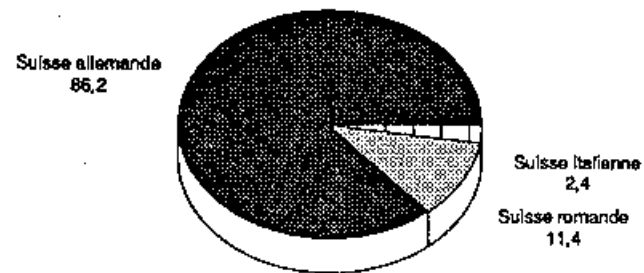
n = 40

répartition régionale de la  
violence dans le conflit jurassien



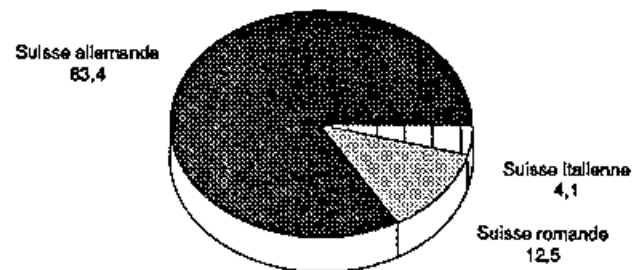
n = 106

répartition régionale de la violence  
des NMSs



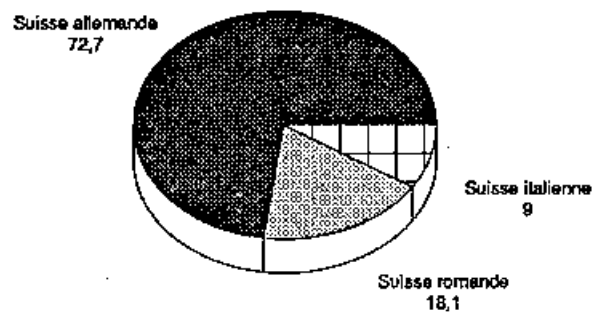
n = 201

répartition régionale de la violence  
du mouvement écologiste



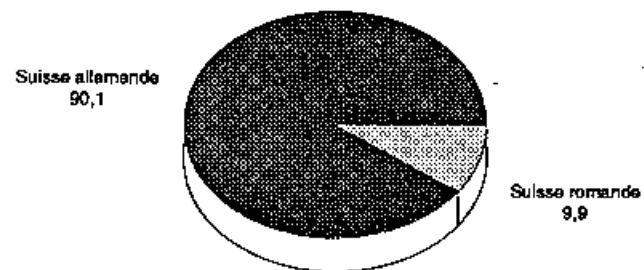
n = 72

répartition régionale de la violence  
du mouvement pacifiste



n = 22

répartition régionale de la violence  
du mouvement des autonomes



n = 101

### 3. Degré d'urbanisation de la violence

Pour calculer le taux d'urbanisation de la violence, nous avons tenu compte uniquement de la localisation des attentats et non du lieu de résidence de leurs auteurs. Une démarche contraire demanderait un autre type de recherche, peu représentative au demeurant en raison du faible taux d'élucidation des attentats durant la période considérée. La violence nationale n'offre pas un caractère particulièrement urbain en Suisse comme on peut se l'assurer à l'aide du tableau no 20 ci-dessous. Etant donné que le conflit jurassien représente le quart de l'ensemble de la violence des MSs en Suisse et qu'il s'est déroulé dans une région rurale, il contribue à accentuer le degré rural de la violence politique en Suisse. Aussi, convient-il de mettre entre parenthèses ce conflit dans l'analyse. Le tableau no 20 reproduit les taux d'urbanisation de la violence en fonction des deux types de calcul.

**Tableau no 20:**  
**Degré d'urbanisation de la violence:**  
**avec et sans le conflit jurassien**

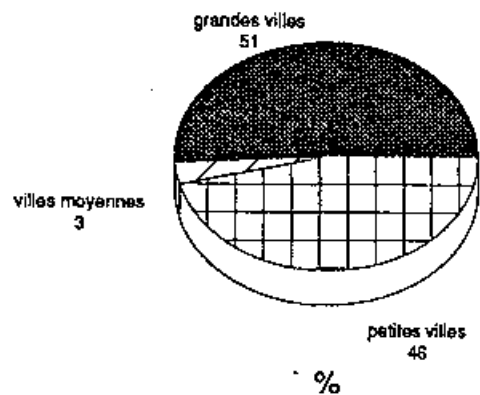
| <b>urbanisation</b> <sup>183</sup> | <b>% avec le Jura</b> | <b>% sans le Jura</b> |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| grandes villes                     | 39.0                  | 51.0                  |
| villes moyennes                    | 2.0                   | 3.0                   |
| petites villes                     | 59.0                  | 46.0                  |
| total                              | 100%                  | 100%                  |

Le conflit jurassien excepté, il apparaît que la proportion d'attentats dans les grandes villes dépasse d'une courte tête la moitié de la violence nationale. Cette proportion reste faible et à peine plus élevée que les attentats effectués en milieu rural qui atteignent 46% pour leur part ainsi que l'indique la seconde colonne du tableau no 20.

---

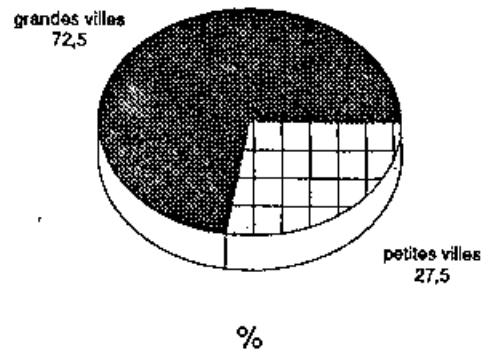
<sup>183</sup> Grandes villes (plus de 50.000 habitants), villes moyennes (entre 10.000 et 50.000), petites villes (moins de 10.000)

urbanisation de la violence  
des MSs nationaux



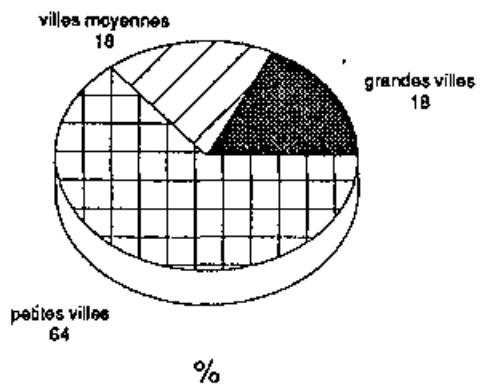
n=443

urbanisation de la violence  
de la nouvelle gauche



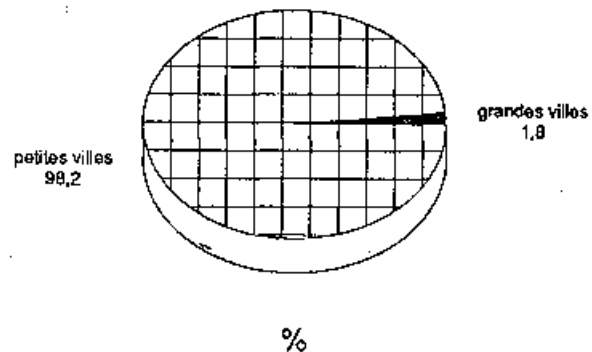
n=67

urbanisation de la violence  
de l'extrême droite



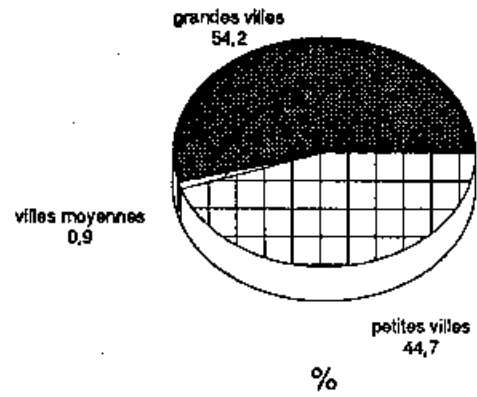
n=40

urbanisation de la violence  
dans le conflit du Jura



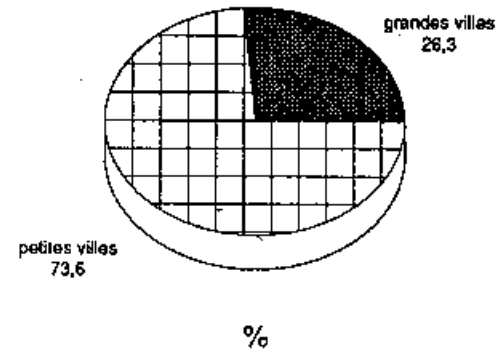
n=106

urbanisation de la violence  
des NMSs



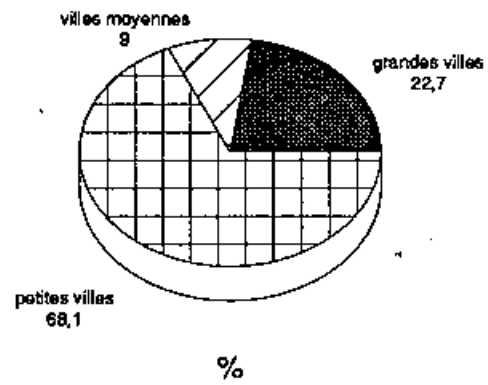
n=205

urbanisation de la violence  
du mouvement écologiste



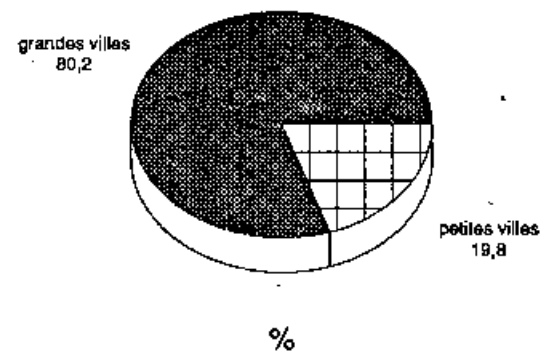
n=72

urbanisation de la violence  
du mouvement pacifiste



n=22

urbanisation de la violence  
du mouvement autonome



n=101

Le degré d'urbanisation de la violence varie grandement selon les mouvements, comme le graphique no 12 reproduit plus haut suivante permet de l'observer. Deux secteurs de MSs ont un caractère plus urbain que les autres. Ce sont le secteur socialiste et le secteur des NMSs. La nouvelle gauche s'est radicalisée principalement dans les villes et moins du quart des attentats qui lui sont attribués ont été effectués dans des zones non urbanisées.

Kriesi (1981) note que l'urbanisation est un caractère spécifique de la mobilisation des NMSs et nos résultats permettent de le confirmer sur le niveau de la violence politique. Cependant, le degré d'urbanisation de la mobilisation des NMSs en Suisse, lequel se monte à 68.7% pour les grandes villes selon Giugni (1991), est nettement supérieur à celui de leur violence qui atteint, pour sa part, 54.5%. Cependant, la violence rurale des NMSs représente tout de même plus de 40% de la violence de ces mouvements, ce qui est loin d'être négligeable. De plus, une analyse plus approfondie de ces distributions montre que le caractère urbain de la violence des NMSs s'explique au premier chef par la forte urbanisation de la localisation des attentats du mouvement des autonomes. Et ce dernier capitalise à lui seul la moitié de la violence du secteur des NMSs. Quatre sur cinq de ses attentats sont effectués en milieu urbain. Le mouvement des autonomes est en effet *le seul* NMS dont le degré d'urbanisation de la violence dépasse (mais nettement) la barre des 50%.

Le mouvement écologiste et le mouvement pacifiste ont une violence de type (localisation) essentiellement rural, et ceci à raison de trois attentats sur quatre environ. La nouvelle gauche et les autonomes sont donc les deux MSs violents dont on peut considérer la violence comme typiquement urbaine, au sens du lieu de déroulement de leur action.

Pour ce qui touche les écologistes et les pacifistes, Giugni (1991) a montré que ces deux mouvements, comme les NMSs en général, se mobilisent principalement dans les grandes villes et, ceci, à raison respectivement pour les écologistes de 61% et pour le mouvement écologiste de 54.7%. L'importance des petites villes pour la mobilisation du mouvement écologiste s'explique par le caractère local et rural surtout de l'emplacement des objets contestés. Ainsi par exemple, la mobilisation antinucléaire s'est articulée territorialement autour des projets de construction de centrale nucléaire ou de lieux de forage en vue de l'entreposage des déchets nucléaires, ces lieux étant naturellement à l'écart des grandes villes. Cependant, il faut noter également que le réservoir ou potentiel de mobilisation de la branche antinucléaire n'est pas uniquement urbain. Il est vrai que le réservoir traditionnel des NMSs est urbain, mais ces mouvements puisent d'une

manière non négligeable également dans le potentiel des personnes touchées directement par un projet de construction de centrale nucléaire par exemple ou un lieu d'entreposage de déchets nucléaires. Le mouvement écologiste comporte donc une composante importante non urbaine qui explique en partie l'importance de la mobilisation rurale.

Il est à vrai dire fort probable que la violence à la fois du mouvement antinucléaire et du mouvement pacifiste soit issue de groupes radicaux urbains. On se souvient que l'aile radicale du mouvement antinucléaire était composée en principe des organisations de la nouvelle gauche. Le mouvement spontané se déclarait même ouvertement pour l'usage de la violence contre des objets. Il est vraisemblable que ces groupes urbains aient été responsables des actes de violence du mouvement commis entre autres sous les dénominations de groupe "Do it yourself" ou de la "Coordination des saboteurs antinucléaires".

Une remarque analogue s'impose pour le mouvement pacifiste. Dans le chapitre sur la temporalité de la violence nous avons émis l'hypothèse d'une colonisation des thèmes pacifistes (Cf. Giugni 1991; Koopmans 1990) par le mouvement des autonomes urbains. Il est plus que probable que nombre d'attentats répertoriés ici sous le mouvement pacifiste aient eu pour origine des groupes urbains autonomes. Il s'ensuit que si l'on pouvait analyser statistiquement le degré d'urbanisation des auteurs de la violence, on parviendrait à un taux nettement plus élevé que celui auquel on parvient en analysant la localisation des attentats.

Les trois mouvements du secteur traditionnel, soit le mouvement de l'extrême droite et les mouvements du conflit jurassien, se caractérisent par contre non seulement par le caractère rural dominant de leur violence, mais sans doute aussi, pour une grande part, de l'origine des auteurs. Ce trait confirme les hypothèses de Kriesi (1981) sur l'origine rurale du potentiel traditionnel, ainsi que nous avons eu l'occasion de le noter plus haut. A la différence du conflit jurassien cependant, et en général des autres mouvements, les villes moyennes sont bien représentées dans la violence de l'extrême droite. Leur pourcentage égale la part des grandes villes dans la répartition urbaine de la violence. La violence de l'extrême droite, si elle s'est déroulée surtout en milieu périphérique, est donc tout de même assez bien distribuée selon notre classification des villes et ceci indique que c'est l'un des mouvements où le clivage entre zone urbaine et zone rurale est le moins important. Nous allons voir que c'est également le mouvement le mieux distribué sur l'ensemble des cantons.



#### 4. Grandes villes

Dans l'examen de la distribution de la violence dans les grandes villes, on ne peut manquer d'être frappé par la constatation que pratiquement les trois-cinquièmes de la violence urbaine se sont déroulés dans les deux grandes villes du canton de Zurich, à raison de 32.7% pour Zurich et de 26.4% de la violence de cette catégorie pour Winterthur comme l'indique le tableau 21 ci-dessous.<sup>184</sup>

**Tableau no 21:**  
**Distribution des attentats et de la mobilisation dans les grandes villes**

| grandes villes | no. d'attentats | % d'attentats | % de mobilisation |
|----------------|-----------------|---------------|-------------------|
| Zurich         | 57              | 32.7          | 38.3              |
| Winterthur     | 46              | 26.4          | 3.1               |
| Berne          | 28              | 16.0          | 27.4              |
| Genève         | 17              | 9.7           | 5.5               |
| Bâle           | 15              | 8.6           | 12.7              |
| autre          | 11              | 6.3           | 8.4               |
| total          | n=174           | 100%          | 100%              |

Pour l'agglomération zurichoise, cette constatation s'explique en partie par la théorie de Kriesi (1981) selon laquelle les grandes villes, et Zurich est de loin la plus grande ville de Suisse, favorisent la formation de réseaux subculturels propre à s'articuler dans des mobilisations sociales. Kriesi (1984) estime le potentiel subculturel zurichois vers 1980 à environ vingt milles personnes. Il n'est donc pas étonnant non plus que les MSs nationaux se soient mobilisés principalement dans cette ville. Selon Giugni, 38.3% de la mobilisation des grandes villes helvétiques se concentrent à Zurich.<sup>185</sup> Si l'on se souvient de la corrélation constatée au début de cette section entre mobilisation et violence, la première offrant une sorte de masse critique à la seconde, on peut s'expliquer ainsi que la ville zurichoise soit particulièrement sensible aux radicalisations. Avec 32,7%, nous voyons pourtant que la part de violence de la ville de Zurich est légèrement inférieure à celle de sa mobilisation, ce qui indique qu'il n'y a pas ici d'effet exponentiel. On ne s'en étonnera pourtant pas, car cela rejoint nos

<sup>184</sup> Le canton de Genève a été touché surtout par le terrorisme international. 66 des 87 attentats répertoriés pour la période 1969-1990 dans ce canton, ont eu une origine internationale.

constatations précédentes: la mobilisation n'est en effet pas une condition suffisante pour déclencher une radicalisation, mais différentes interactions (au sein du mouvement, entre le mouvement et le POS ou encore au sein du secteur de la mobilisation sociale) doivent encore se mettre en place pour produire une escalade des stratégies radicales.

Zurich est pour ainsi dire l'épicentre du radicalisme en Suisse. Presque tous les mouvements sociaux y ont développé une certaine violence. Le tableau no 22 ci-dessous indique que ce sont surtout, conformément aux attentes, les deux mouvements sociaux les plus urbains qui s'y partagent la part du lion. A eux deux, ils représentent les deux-tiers de la violence zurichoise. Cette forte proportion d'attentats dans la métropole zurichoise est certes liée à l'importance de la contre-culture qui s'y est développée. Mais cette contre-culture ne forme qu'un "potentiel" pour des actions radicales et n'explique pas encore la montée de la violence. Les attitudes répressive de la police et exclusives des autorités ne sont pas étrangères au radicalisme zurichois. Nous avons pu constater dans le chapitre sur les thèmes des mouvements que la nouvelle gauche avait revendiqué une bonne partie de ses attentats nationaux sur le thème de la répression. Lors du cycle de mobilisation contre-culturelle des autonomes urbains qui se déroula entre la fin 1980 et le début 1981, plus de 3000 arrestations furent effectuées par la police zurichoise dans le mouvement, un chiffre sans doute démesuré et en tout cas inédit à l'échelle nationale. Durant les cycles de 1968 et de 1980, la police zurichoise fit l'objet de vives critiques et de controverses sur la dureté de ses méthodes qui apparaissaient disproportionnées en regard de la tradition de modération dominante dans le pays.

**Tableau no 22:**  
**Distribution de la violence par mouvement à Zurich**

| <b>mouvements</b> | <b>n</b>    | <b>%</b>    |
|-------------------|-------------|-------------|
| nouvelle gauche   | 22          | 38.5        |
| extrême droite    | 5           | 8.7         |
| autonomes         | 16          | 28.0        |
| écologistes       | 8           | 14.0        |
| autres            | 6           | 10.5        |
| <b>total</b>      | <b>n=57</b> | <b>100%</b> |

<sup>185</sup> Rappelons ici que ce chiffre peut être surévalué en raison de la source utilisée (la NZZ).

La concentration de la violence dans la ville de Winterthur, comme le tableau no 21 ci-dessus permet de le constater, est atypique et demande une explication. Ce qui frappe avant tout c'est le contraste entre la mobilisation sociale dans cette ville et la violence. Winterthur fut pratiquement deux fois plus violente que la capitale bernoise tout en ayant connu une mobilisation sociale mineure qui atteint un peu plus d'un dixième seulement de la mobilisation bernoise. De plus, si les écologistes ont connu dans cette ville une mobilisation relativement importante, soit près d'un tiers de la mobilisation des MSs, cela n'a pas été le cas pour les autonomes urbains. Or, c'est ce dernier mouvement qui explique le taux élevé de violence à Winterthur: quarante-deux des quarante-six attentats effectués dans cette ville proviennent du mouvement des autonomes urbains, soit plus de neuf attentats sur dix ainsi qu'on peut le voir à l'aide du tableau no 23 reproduit ci-dessous. Dans la mesure où la mobilisation et la violence autonome ont atteint un paroxysme dans la ville voisine de Zurich, on s'imagine qu'il existe des connexions entre la radicalisation à Winterthur et celle de Zurich, mais seule une analyse spécifique de cas peut permettre de mettre en lumière le contexte de ces radicalisations.

**Tableau no 23:**

**Distribution de la violence du mouvement autonome  
dans les grandes villes**

|                       | <b>violence<br/>générale</b> | <b>violence auto-<br/>nome</b> | <b>% de la violence<br/>autonome</b> |
|-----------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| <i>grandes villes</i> | <i>n</i>                     | <i>n</i>                       | <i>%</i>                             |
| Zurich                | 57                           | 16                             | 28.0                                 |
| Winterthur            | 46                           | 42                             | 91.3                                 |
| Berne                 | 28                           | 7                              | 25.0                                 |
| Genève                | 17                           | 8                              | 47.0                                 |
| Bâle                  | 15                           | 7                              | 46.6                                 |
| autre                 | 11                           | 1                              | 9.0                                  |
| <b>total</b>          | <b>n=174</b>                 | <b>n=81</b>                    | <b>46.6%</b>                         |

## 5. Cantons

### a) *Distribution générale de la violence dans les cantons*

La violence politique en Suisse se concentre dans deux cantons: le canton de Berne et le canton de Zurich. Totalisant 280 attentats, ces deux cantons capitalisent les deux-tiers environ de la violence nationale. Berne se révèle, dans l'ensemble de la période considérée par l'analyse, le canton suisse le plus violent (voir graphique no 13 plus bas). Le dernier tiers est partagé par 21 cantons alors que 3 cantons seulement n'ont pas connu de violence politique. Ce sont les deux demi-cantons d'Appenzell et celui de Glaris.

Plusieurs facteurs permettent de situer l'importance de Berne et de Zurich un peu mieux dans leur contexte respectif. Pour le canton de Berne, la majeure partie des attentats ont un lien avec le séparatisme et l'antiséparatisme jurassien bien évidemment<sup>186</sup>, mais, même si l'on fait abstraction de ce conflit, le canton de Berne reste nettement en dessus de la moyenne suisse avec plus de cinquante attentats (cf. le graphique no 13). Sans doute, le fait que ce canton abrite la capitale du pays et confère du même coup une dimension nationale à un attentat contribue-t-il à ce taux élevé de violence bernoise. Toujours en faisant abstraction du conflit jurassien, le volume de la violence du canton de Berne se révèle pourtant nettement inférieur - environ du tiers - à celui de la violence zurichoise.

Nous avons déjà discuté la question de la violence dans les grandes villes zurichoises. On l'a vu, le canton de Zurich est le centre industriel principal en Suisse et la contre-culture qui se développe dans la ville de Zurich essentiellement est la plus large de Suisse. L'importance même d'une large mobilisation dans les villes zurichoises augmente la "masse critique" de la violence et la position des autorités politiques est alors souvent délicate. La politique répressive vis-à-vis des mouvements sociaux, souvent préférée dans cette ville, contribue à augmenter le niveau de violence et ceci notamment pour le mouvement autonome, largement développé à Zurich. Or ce dernier mouvement a, contrairement à la plupart des autres MSs, une tendance à se renforcer

---

<sup>186</sup> Les attentats liés aux mouvements jurassiens qui se sont déroulés sur le territoire de l'actuel canton du Jura avant la création de celui-ci ont été comptabilisés comme des attentats bernois.

précisément sous l'effet de la répression (Cf. Koopmans 1990), de telle sorte que la politique répressive devient, au bout du compte, contre-productive.

Cette distribution très inégale de la violence cantonale relève l'importance des POSs locaux dans l'explication du radicalisme des mouvements sociaux, alors que les POSs régionaux, non institutionnels, semblent nettement moins influents. On peut considérer ces résultats comme une confirmation générale du modèle politique qui attribue aux "institutions" un rôle critique dans l'évolution de la violence des MSs. Les différences culturelles paraissent peu pertinentes dans cette analyse. L'importance de l'attitude politique face aux MSs se reflète dans une modération de certains cantons urbains, comme Genève ou Bâle-ville, cinq à six fois moins violents que Zurich, et ceci malgré la présence de mouvements contre-culturels importants.

#### b) *Distribution cantonale des attentats par mouvement*

A l'aide du graphique no 13 reproduit plus loin, considérons brièvement la distribution cantonale des attentats selon les différents mouvements et d'abord celui de la *nouvelle gauche*. Ce mouvement s'est radicalisé dans dix cantons seulement. Les radicalisations les plus conséquentes pour ce mouvement à violence urbaine dominante ont eu lieu surtout à Zurich et Berne, tandis que les deux demi-cantons de Bâle, le Tessin et Genève ont également connu quelques attentats sporadiques. Le Tessin apparaît ici surtout en relation avec l'opposition à l'extradition de "camarades" terroristes italiens arrêtés en Suisse. Il existait au Tessin, on le sait depuis le procès contre le groupe de Galli, une zone de refuge et de solidarité organisée pour terroristes de l'extrême gauche italienne en fuite. Il n'est pas impossible d'ailleurs, que les terroristes de l'extrême droite italienne n'aient pas eux aussi disposé au Tessin d'un refuge semblable plus ou moins organisé.

On voit que la violence de *l'extrême droite* est distribuée de manière nettement plus homogène dans les cantons suisses. Seuls dix cantons jusqu'ici n'ont semblé-t-il pas été touchés par la violence de ce mouvement. Cette distribution est la plus large de tous les mouvements violents de la période considérée. Zurich, pour ce mouvement également, dépasse d'assez loin les autres cantons, et ceci notamment à cause du mouvement urbain skinhead. Neuchâtel a connu une part non négligeable de la violence de ce mouvement. Une partie des attentats ont été élucidés et les auteurs arrêtés. Il s'agit en l'occurrence de personnes proches de l'Action nationale (nouvellement, Démocrates suisses), le parti majeur de l'extrême droite suisse. On note aussi que des cantons de Suisse centrale, des

cantons qui n'ont pratiquement connu aucune violence politique jusqu'ici, sont assez bien représentés ici dans la violence de l'extrême droite. Cette observation confirme l'aspect rural dominant de la violence xénophobe constaté plus haut.

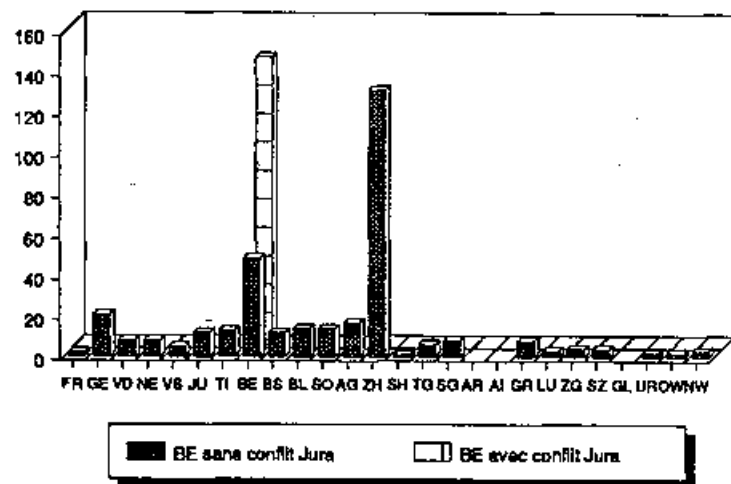
La violence du *conflit du Jura* est restée locale et n'a pas débordé sur d'autres cantons. La plupart de la violence (Cf. tableau no 24 ci-dessous) s'est d'ailleurs déroulée dans la partie sud du Jura, qui est toujours rattachée au canton de Berne. Les quelques attentats touchant le canton de Soleure s'expliquent par les aléas des référenda sur la création du canton du Jura. Ceux-ci ont mené à la séparation physique de la vallée du Laufonnais du reste du canton de Berne. Ce district a dû choisir ensuite son rattachement à l'un de ses cantons voisins ou celui de Berne dans diverses votations. Soleure était l'un des cantons d'accueil potentiels.

**Tableau no 24:**  
**Distribution régionale de la violence**  
**du conflit jurassien**

| région    | n     | %    |
|-----------|-------|------|
| Jura sud  | 57    | 53.7 |
| Jura nord | 38    | 35.8 |
| Soleure   | 11    | 10.8 |
| total     | n=106 | 100% |

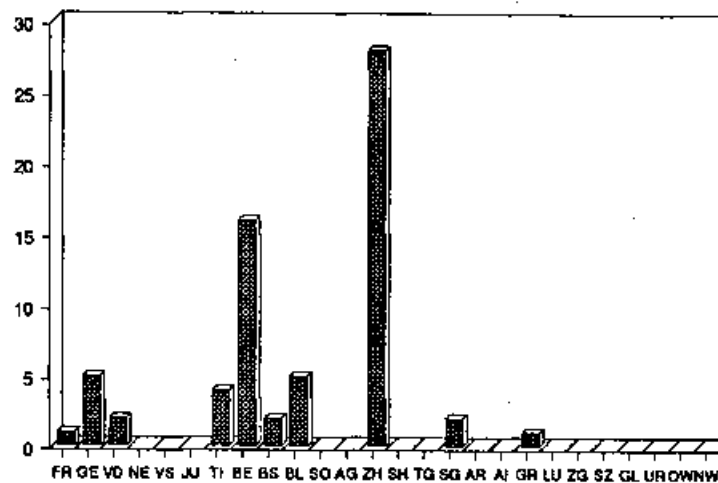
Les attentats des *NMSs* se distribuent inégalement sur pratiquement tous les cantons à l'exception de cinq cantons ruraux. Cette large distribution s'explique surtout par la violence *écologiste* qui a touché quinze cantons. Les attentats de ce mouvement se sont cependant concentrés surtout dans les cantons concernés par un projet dans le contexte de l'énergie atomique. Le canton "nucléaire" d'Argovie est le plus visé avec onze attentats, suivi par Berne (Mühleberg), Soleure (Gösgen) et Bâle-campagne (Kaiseraugst), ce dernier étant le canton qui représenta le point de départ historique de la campagne antinucléaire (Kriesi 1982).

Volume des attentats nationaux  
selon les cantons



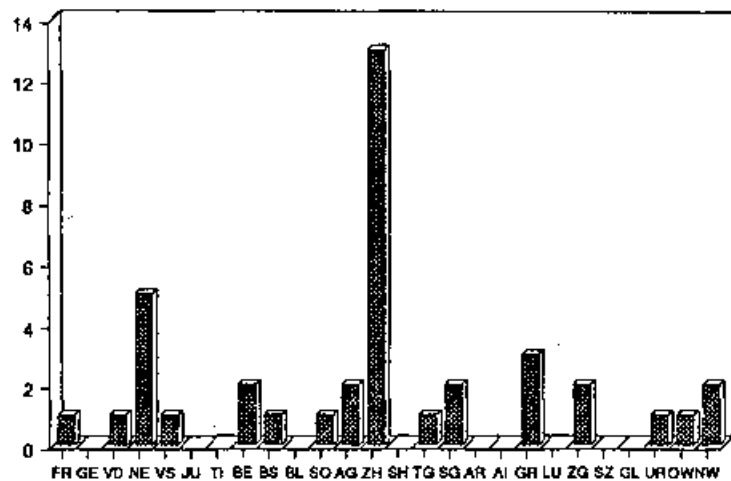
n=445

Volume des attentats cantonaux  
du mouvement de la Nouvelle gauche



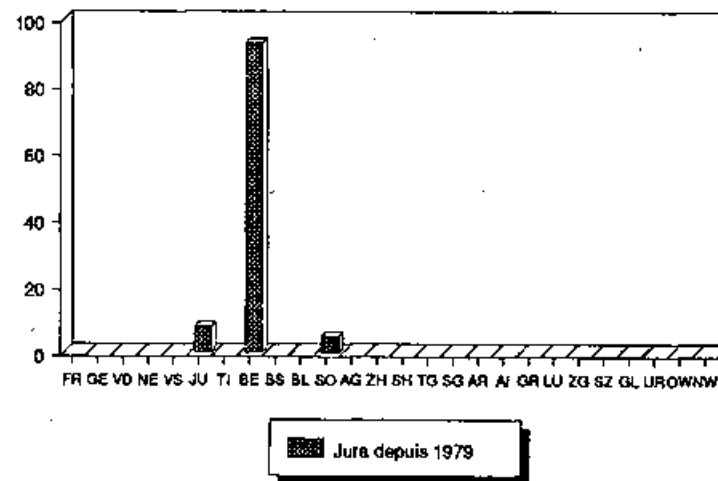
n=67

Volume des attentats cantonaux  
du mouvement de l'extrême droite



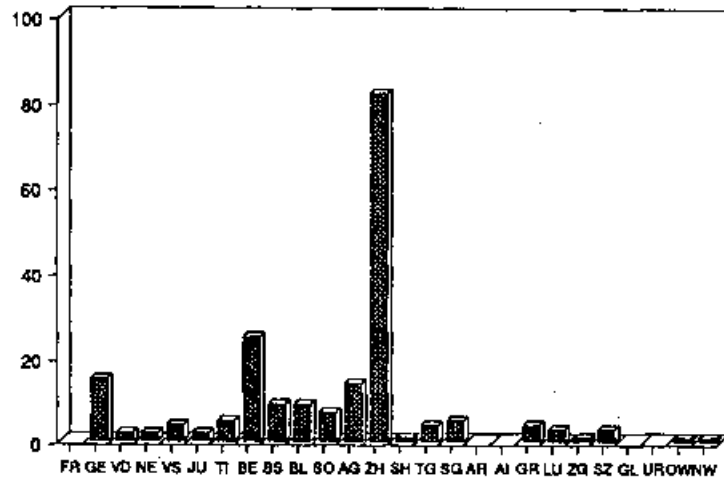
n=40

Volume des attentats cantonaux  
dans le conflit jurassien



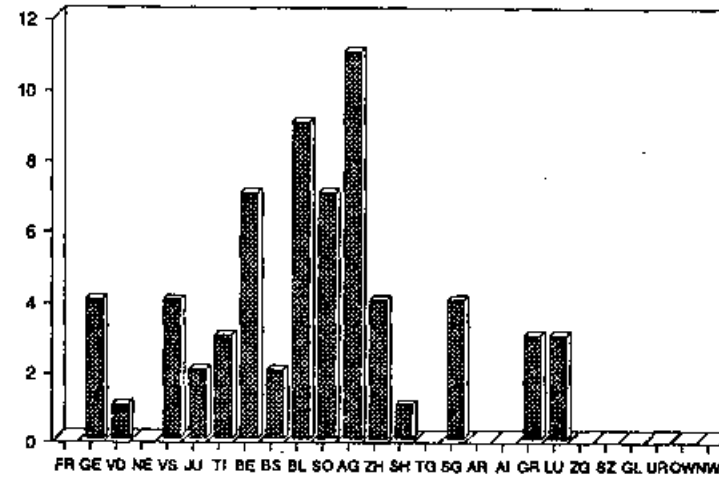
n=106

Volume des attentats cantonaux  
des NMSs



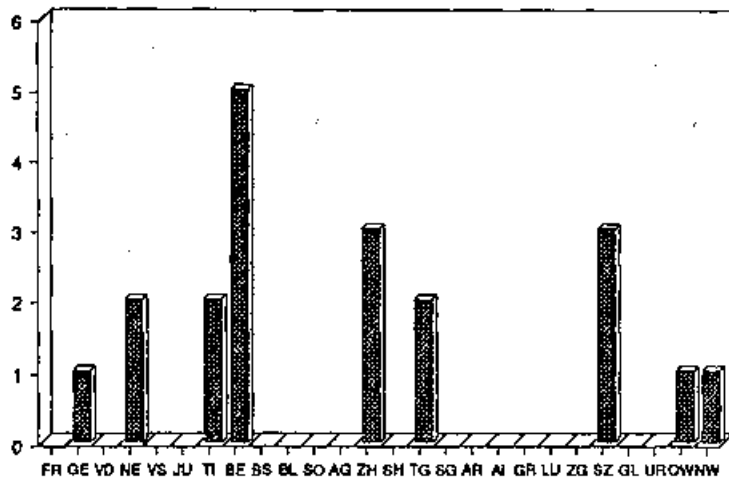
n=201

Volume des attentats cantonaux  
des écologistes



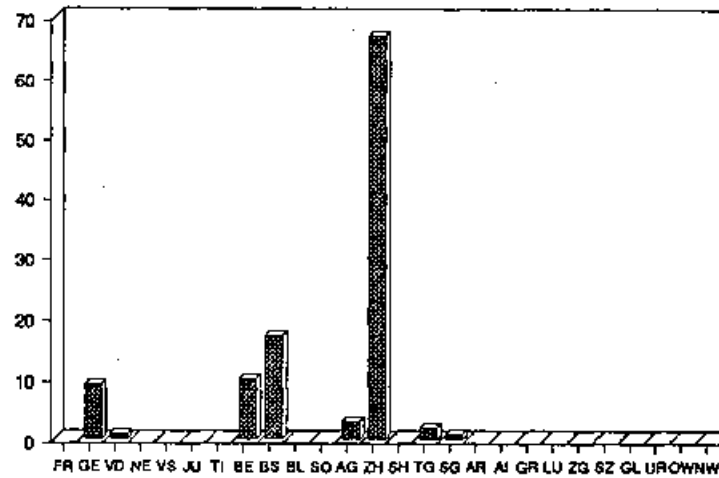
n=72

Volume des attentats cantonaux  
des pacifistes



n=22

Volume des attentats cantonaux  
des autonomes urbains



n=101



La distribution des attentats *pacifistes* est pour sa part relativement limitée et ne touche que neuf cantons. La concentration dans le canton de Berne s'explique par la présence du Département militaire fédéral dans ce canton. Quant aux *autonomes urbains*, la distribution cantonale de leur violence est encore plus limitée. Elle ne touche que huit cantons, pour la plupart des cantons comportant une grande ville. Zurich fut nettement plus touché que les autres cantons. Le volume de violence autonome représente d'ailleurs la moitié environ de la violence totale de ce canton.

## 6. Conclusion

Les analyses sur la territorialité de la violence en Suisse permettent de relativiser l'influence des degrés de conflictualité des Etats voisins. S'il est vrai que l'influence de l'Allemagne ou de la France se fait sentir probablement dans le caractère des conflits sociaux, ainsi l'on observe en Suisse alémanique une large mobilisation des NMSs alors qu'en Suisse romande ceux-ci sont nettement moins mobilisés, on ne ressent plus ces influences au niveau de la violence. Au contraire, il se forme un étonnant espace homogène qui rappelle toute une tradition de non violence en Suisse et correspond à la large ouverture du système politique national. La seule exception, encore que celle-ci fût contrôlée, est représentée par le conflit jurassien dont le radicalisme peut s'expliquer, nous semble-t-il, par deux éléments principaux: d'une part la diffusion du radicalisme des conflits régionaux en France et d'autre part par l'émergence, comme nous l'avons vu plus haut, d'une interaction conflictuelle entre deux segments de population, deux mouvements sociaux, qui était alors inédite en Suisse.

La violence ne s'est pas révélée à l'analyse comme un phénomène principalement urbain notamment en vertu de la part importante du conflit jurassien et du fait que, pour des mouvements comme les pacifistes ou les écologistes, les objets de revendication sont souvent placés dans des zones rurales. *Last but not least*, la violence de l'extrême droite est distribuée d'une manière assez homogène sur l'ensemble du territoire suisse et s'est développée, souvent pour la première fois, dans des petits cantons ruraux d'une part, et dans les villes de moyenne importance d'autre part.

A l'analyse de la distribution cantonale de la violence, il est apparu que deux cantons principalement sont touchés par ce phénomène. Ce sont les cantons de Zurich et de Berne. Avec la déradicalisation du conflit jurassien, on peut s'attendre à ce que le canton de Zurich deviennent pratiquement le seul canton à connaître une violence nationale significative. Pourtant, on ne saurait sous-

estimer une tendance récente à une plus grande homogénéité de la distribution de la violence par le biais de l'extrême droite xénophobe. Si la radicalisation du courant xénophobe devait se confirmer, et tout porte à le faire penser, des cantons ruraux qui n'étaient jusqu'ici pas concernés par l'extrémisme violent, vont faire l'expérience de ce phénomène de manière accrue à l'avenir. A ce titre, on se rend compte que la lutte antiterroriste en Suisse, morcelée par le fédéralisme et souvent concentrée dans des cantons traditionnellement violents et urbains, exigera une intensification des actions de coordination nationale imputables à la police fédérale.

Le fort contraste entre la distribution plus ou moins égale du radicalisme dans les trois espaces culturels majeurs de la Suisse et l'hétérogénéité marquée de la distribution cantonale des attentats confirme le postulat du modèle politique sur l'importance à attacher aux POSs institutionnels dans l'explication du radicalisme des mouvements sociaux.

#### IV. Conclusion générale

La Suisse n'est pas une démocratie aussi tranquille qu'on se l'imagine bien souvent. Les mouvements d'opposition ont même tendance à y développer une activité plus intense qu'ailleurs. Loin d'être apathiques, loin d'abandonner le pouvoir à l'élite politique et aux hémicycles parlementaires, les Suisses participent directement à la politique, organisent des manifestations, signent des pétitions, lancent des initiatives: en un mot, prennent en mains leur destin eux-mêmes. Pourtant, il est vrai, cette activité ne dégénère que rarement dans la violence. Cette politique directe reste modérée et conventionnelle en quelque sorte. Avec une moyenne annuelle de 21 attentats, le niveau quantitatif de violence reste très limité en regard d'autres démocraties, parfois moins actives, et lorsque la violence a malgré tout éclaté, elle n'a en principe pas franchi le pas du terrorisme, de la violence organisée, systématique et dirigée contre des personnes. La Suisse n'est pas une démocratie tranquille, mais en même temps elle n'est pas bruyante. La large ouverture des institutions politiques de ce pays, que ce soient les procédures de démocratie directe, la tradition de compromis ou encore le fédéralisme, rien de tout cela n'est étranger au cours modéré des mouvements sociaux: en leur garantissant une voix au chapitre, les processus de radicalisation qui, dans d'autres contextes plus fermés conduisent parfois au terrorisme, sont désamorçés efficacement.

La violence politique n'a malgré tout pas été complètement absente de ces vingt dernières années et certains mouvements, plus que d'autres, ont vu parfois des ailes radicales se développer en leur sein. Nous avons tenté de comprendre ces phénomènes. La "temporalité" de la mobilisation nous a permis de voir que certains mouvements de nature instrumentale et qui suivent une démarche avant tout utilitariste ont été avantagés par les ouvertures politiques formelles offertes par le POS helvétique. Celles-ci, avec une certaine flexibilité des autorités politiques, ont en retour, en offrant un succès minimum aux revendications sociales, contribué à la déradicalisation malgré tout assez rapide des mouvements. Les perspectives et la réalité du succès sont la panacée de la violence. La légitimité des actions radicales et de la violence est inversement proportionnelle à la concentration de l'activité des mouvements sociaux sur les procédures institutionnelles. Celles-ci garantissent, à défaut d'un succès assuré, des succès indirects, parfois partiels, et en tout cas contribuent à la professionnalisation et la bureaucratisation, incompatibles avec la violence, de ces mouvements. Le système politique suisse, plus que tout autre, conduit les

mouvements à se conformer aux ouvertures en place et s'institutionnaliser un peu comme le prédit le modèle de Weber et Michels.

Pourtant, les solutions partielles qui s'échaffaudent autour d'un problème, qu'elles se fassent par le biais de la formulation du contre-projet à telle ou telle initiative (mouvement antinucléaire), ou par la mise en place de processus directs de décision (conflit jurassien), ou sous toute autre forme de compromis encore, ces solutions ont une facture fragile et provisoire qui n'arrive pas à satisfaire définitivement les protagonistes d'un conflit. Le succès partiel, disent Zald et Garner (1966), explique le maintien d'une mobilisation. C'est ce que l'on peut observer pour les mouvements écologistes, jurassiens ou encore pacifistes dont les objectifs restent, dans des degrés certes différents, partiellement insatisfaits. La "linéarité" des mobilisations fait craindre, malgré tout, des radicalisations futures sur les mêmes thèmes ou des thèmes légèrement modifiés comme, par exemple, la demande de réunification du Jura.

Dans une certaine mesure, l'ouverture du système politique suisse comporte des ambiguïtés dans la perspective de la violence. Certes, on a vu qu'elle permet assez largement, conformément d'ailleurs aux prédictions du modèle politique, la déradicalisation de conflits qui menacent de s'emballer. Mais, en même temps, l'ouverture politique traduit une faiblesse. Kriesi (1990) parle de l'ouverture comme du côté face du système politique suisse dont le côté pile est sa faiblesse. En d'autres termes, le système politique suisse est ouvert aux revendications, mais il fonctionne un peu comme une éponge et n'arrive pas à prendre des décisions fortement marquées et rapides. Sa faculté de décision est inversement proportionnelle à sa faculté de s'ouvrir aux revendications. On a donc le sentiment que les solutions découvertes, conditionnées faudrait-il dire, par le système politique, portent en elles, de manière innée, intrinsèque, le principe d'une nouvelle violence, future, phénix. La recrudescence de la violence sur un thème connu (ou légèrement modifié) traduirait alors un réaligement des consciences, une activité associationnelle accrue, et surtout, une modification du contexte d'interaction. En d'autres termes, nous croyons à l'aspect cyclique de la violence en Suisse et pensons que celui-ci est la conséquence logique d'un POS ouvert, mais faible. Les ouvertures et la faiblesse du POS tour à tour permettent une déradicalisation et provoquent une radicalisation d'un conflit.

Il est vrai que dans le cours de nos analyses nous n'avons pas observé beaucoup de mobilisations qui se soient dans un premier temps déradicalisées et, après une période d'activité plus conventionnelle, aient subi une nouvelle phase de radicalisation. Au contraire même, nous avons vu que nombre de mouvements

instrumentaux semblent suivre les règles d'institutionnalisation, ou en tout cas de "conventionnalisation" (Cf. Giugni et Kriesi 1990), du modèle Weber-Michels. La période de vingt ans que nos analyses ont couvertes est trop réduite pour constater le phénomène d'une réactivation de la radicalisation des mouvements étudiés. Nous avons cependant pu mentionner le cas jurassien qui, en 1987, a vécu une nouvelle mini-vague d'attentats. Certes, celle-ci fut brève et sans lendemain. Nous pensons pourtant que, vu le regain de la mobilisation sur le thème de la réunification dans les années 80, le cas jurassien va donner lieu à de nouvelles radicalisations à moins que des solutions ne soient découvertes entre-temps.

L'autre exemple vient de Zurich. Dans cette ville, on a vu en 1968 une radicalisation liée au mouvement du Bunker, c'est-à-dire à un mouvement revendiquant un centre autonome. Aucune solution satisfaisante n'a été proposée à cette époque, les autorités ont réagi par la répression et, en 1980, le mouvement dit de Zurich s'est réactivé sur le même thème après le vote d'un crédit important pour la rénovation de l'Opéra de la ville. Cette mobilisation a été suivie, une nouvelle fois, par une radicalisation assez conséquente sans, toujours, qu'une solution n'apparaisse. L'affaire de la "Kanzlei" en 1991, toujours à Zurich et dix ans plus tard, a vu renaître la mobilisation autonome et donne des signes de radicalisation après le rejet du referendum sur cette question. En d'autres termes, nous soupçonnons que la violence en Suisse, dans le long terme, se comporte de manière cyclique et que cette facture s'explique par l'aspect provisoire et partiel des solutions trouvées aux revendications des mouvements sociaux.

Les années 80 ont fait apparaître sur le devant de la scène sociale une nouvelle génération de protestation et un mouvement particulier, celui des autonomes urbains, qui ne partage pas avec ses prédécesseurs les valeurs instrumentales, utopiques, révolutionnaires, qui avaient dominé la culture du cycle de la révolte culturelle de 68. Nombre d'éléments radicaux de la nouvelle gauche portés par le cycle précédent et qui, contrairement aux organisations avant-gardistes, ne se sont pas institutionnalisés, se sont alors engagés corps et âmes, avec une position parfois de leader, dans le nouveau mouvement autonome qui convenait spécifiquement à leur tendance mouvementiste, spontanéiste et activiste. Le nouveau cycle de 80 s'est caractérisé par un style confrontatif, le refus du compromis, l'absence de théories et la volonté de dégager des espaces autonomes en marge de la société. Les modes habituels et traditionnels du système politique n'ont pas eu de prise sur le mouvement et, soudain, il est apparu que l'on avait affaire à un type de mouvement sur lequel les formules magiques de la démocratie directe et

du compromis, fussent-elles modérées, dérapaient et ne trouvaient pas d'échos dans le mouvement. Sur la base de ce constat, après moult hésitations, contingentes des rapports de forces électoraux, comme à Zurich où le mouvement autonome s'est mobilisé comme nulle part ailleurs en Suisse, les autorités ont opté pour une attitude répressive. La fermeture du politique, l'"ère polaire" qui s'abattit sur Zurich, a conduit à la formation, ou plutôt, à la cohésion d'un groupe d'autonomes radicaux, contre-culturels dont on a vu d'une part un moment de radicalisation important avec le mouvement de Winterthur entre 1983-1985 et, d'autre part, des réactivations temporaires et conjoncturelles à Berne et à Bâle. L'activation confrontative du mouvement autonome a débordé légèrement, mais assez pour être perceptible, sur d'autres mouvements et branches, comme la branche de la circulation du mouvement écologiste ainsi que sur le mouvement pacifiste. Le mouvement autonome, faiblement doté de ressources et refusant les formes d'organisations strictes, ne montre aucun signe d'institutionnalisation contrairement aux mouvements instrumentaux en Suisse et, au contraire, continue de réagir radicalement aux fermetures répétées du système politique dans les différents contextes d'interaction qui s'offrent à lui. L'un des facteurs possibles et alarmants de nouvelles mobilisations peut résider dans la montée du contre-mouvement xénophobe et de l'activité des skinheads. Le thème de la solidarité aux réfugiés a fait son chemin dans ce mouvement multithématique. Une confrontation avec ces mouvements viendrait ajouter une nouvelle dimension à un conflit déjà difficile à maîtriser.

Le chapitre sur l'interaction a montré que la plupart des mouvements sont des mouvements dont l'interaction est binaire visant les autorités et les milieux économiques avant tout. Seuls le mouvement jurassien et le mouvement de l'extrême droite surtout, développent des structures interactives plus compliquées et triangulaires. L'interaction dans le conflit jurassien, vu de la perspective des séparatistes, se joue avec le système politique (du canton de Berne et de la Confédération) d'une part, et avec son contre-mouvement proche du système politique d'autre part. Cette structure triangulaire paraît, avec l'influence du radicalisme des mouvements régionalistes français, expliquer le niveau élevé de violence dans ce conflit au début des années 70.

La violence de l'extrême droite est une nouveauté tardive dans la période considérée et prend son départ au milieu des années 80. Le mouvement xénophobe est dans une phase de mobilisation plus ou moins dans la foulée de mouvements du même type dans les pays européens et la "masse critique" de violence augmente dans la même proportion. L'interaction du mouvement xénophobe nous paraît présenter des caractéristiques qui se sont pas sans

rappeler le conflit jurassien. Au niveau de la violence, on peut observer une structure comparable à celle du conflit jurassien dans la mesure où non seulement le POS, c'est-à-dire la politique de l'asile des autorités, est visée, mais aussi les mouvements sociaux qui soutiennent une politique généreuse de l'asile. Pour l'instant, les attentats contre le mouvement de solidarité n'ont pas donné lieu à des actes similaires, de revanche en quelque sorte, de la part de ce dernier et, dans la mesure où le mouvement de solidarité est un mouvement qui n'a pas connu de radicalisation dans la période considérée, il est probable que l'on assistera pas ici à une escalade. Par contre, il n'est pas impossible que la confrontation du mouvement xénophobe se déplace au niveau du mouvement autonome, un mouvement qui se mobilise lui aussi sur les thèmes de l'antiracisme et qui comporte de nombreux éléments radicaux. Dans l'actuelle phase de mobilisation, étant donné également la très large distribution sur le spectre cantonal des attentats de ce mouvement, il est à craindre que l'on assiste à des regroupements de groupes xénophobes violents et, comme il s'agit du seul mouvement radical qui n'hésite pas à provoquer des victimes, les perspectives ne sont pas roses. Parallèlement à cette radicalisation, des activités institutionnelles et conventionnelles se multiplient sur ce thème. Ces dernières peuvent jouer un rôle déradicalisant sur ce mouvement, dont la composante majoritaire est instrumentale et modérée.

Pourquoi les groupes extrémistes de droite ont-ils rejeté en quelque sorte le tabou dominant dans les autres mouvements et dirigent-ils leurs actes de violence contre des personnes? Il nous semble que ce saut qualitatif à l'intérieur de la violence s'explique essentiellement par l'idéologie raciste des groupes radicaux. Le POS helvétique est resté le même, mais l'idéologie raciste qui sous-tend des actes de violence "légitime" une violence physique contre des personnes de nationalité étrangère alors que lorsque des cibles nationales sont visées cette violence se limite à la destruction d'objets.

De l'aspect de la territorialité, on retiendra surtout l'existence d'une tradition en Suisse qui dépasse les différences culturelles régionales. Le niveau relatif de violence est resté le même en Suisse romande et en Suisse allemande, malgré des différences notables de mobilisation. Le seul conflit dont le radicalisme nous ait paru essentiellement importé d'autres expériences, notamment des mouvements régionalistes basques, bretons et corses en France, est le conflit jurassien. Il est évident que la radicalisation des groupes tessinois par exemple a elle aussi été influencée par la montée du terrorisme italien, de même que les groupes radicaux d'extrême gauche zurichois ont subi l'influence du terrorisme de la bande à Baader ou des Cellules révolutionnaires, mais cette influence s'est

traduite essentiellement dans une activité de solidarité (création de zone de refuge, livraison d'armes, de papiers d'identité achetés ou volés en Suisse) avec le terrorisme plutôt que dans l'imitation et la réduplication en Suisse de ses méthodes. Dans l'analyse des cas qui devrait suivre la présente recherche, nous aurons l'occasion de revenir plus en détail sur la radicalisation du groupe tessinois de Galli et celle du Bunker dans les années 70 à Zurich, et ceci nous permettra d'approfondir ce point. Par ailleurs, on note certainement aussi une influence du radicalisme xénophobe d'Allemagne contre les réfugiés sur la violence en Suisse, mais celle-ci ne se limite pas à la Suisse alémanique: le niveau de violence en Suisse romande est en effet aussi élevé qu'en Suisse alémanique. Ces influences restent la plupart du temps limitées. D'une manière générale, il règne bien plutôt une assez large homogénéité du radicalisme dans les différentes régions culturelles suisses.

Si, au niveau des régions, on constate une large homogénéité du radicalisme, ceci n'est plus vrai au niveau des cantons. Nous avons été frappé dans l'analyse de la territorialité cantonale par la concentration de la violence dans le canton de Zurich et ses deux grandes villes, Zurich et Winterthur. Ce résultat confirme le modèle politique qui attribue, dans le système fédéral suisse, une importance au POS local certes, mais il faut également noter que l'agglomération de Zurich, avec environ un sixième de la population suisse, est un centre de formation de différentes subcultures urbaines, comme les autonomes, qui ont un taux de mobilisation très important dans cette ville. Cette forte mobilisation se comporte, dans la perspective de la violence, comme une "masse critique", susceptible de radicalisation en fonction du contexte d'interaction. Environ la moitié de la violence du canton de Zurich est due au mouvement autonome qui se révèle particulièrement sensible à l'attitude répressive des autorités ainsi qu'à ses échecs répétés dans ce canton.



## V. Bibliographie

- Baeyer-Katte von, Wanda, "Das 'Sozialistisches Patientenkollektiv' in Heidelberg (SPK)", *Analysen zum Terrorismus*, Vol 3 (1982), pp. 184-316
- Bandura, Albert, *Agression: A social Learning Analysis*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs 1973
- Barnes, S.H., Kaase, M., et alia, *Political Action*, Sage, New York 1979
- Bigo, Didier, "L'Europe et les problèmes de terrorisme à l'horizon 1992", *manuscript*, Paris 1991
- Bigo, Didier et Hermant, Daniel, "Simulation et dissimulation, les politiques de lutte contre le terrorisme en France", *Sociologie du travail*, no 19 (1986)
- Bigo, Didier et Hermant, Daniel, "Analyse statistique du terrorisme en France", *Etudes polémologiques*, no 37, janvier 1986
- Boller, Hans, *Jugendradikalisierung und Neue Linke in der Schweiz*, Juris Druck Verlag Zürich, Zürich 1976
- Bracher, Karl Dietrich, "Terrorismus in einer demokratischen Gesellschaft", *Begendorfer Gesprächskreis - Protokoll Nr. 59*, Hamburg 1978
- Brand, Karl-Werner (ed), *Neue Soziale Bewegungen in Westeuropa und den USA. Ein Internationaler Vergleich*, Camps, Frankfurt 1985
- Brand, Karl-Werner, *Neue Soziale Bewegungen, Entstehung, Funktion und Perspektive neuer Protestpotentiale, eine Zwischenbilanz*. Westdeutscher Verlag, Opladen 1982
- Büchler, Erwin, "Terrorismus in der Schweiz: Waffen- und Sprengstoffbeschaffung für den internationalen Terrorismes (PLO, ETA)?", *manuscript non publié*, ETHZ 1986
- Christen, Ruedi et alia, *Ergänzungsband 1968-1979*, Limmat, Zurich 1980
- Claessens, Dieter, und Ahna de, Karin, "Das Milieu der Westberliner 'scene' und die 'Bewegung 2. Juni'", *Analysen zum Terrorismus*, Vol 3 (1982), pp. 20-183
- Clutterbuck, Richard, *Terrorism, Drugs and Crime after 1992*, Routledge, London 1990
- Cohen, Jean L., "Strategy or identity: New theoretical paradigms and contemporary social movements.", *Social Research*, 52 (1985), pp. 663-716
- Conflict Studies, "Northern Ireland: Reappraising Republican Violence". A Special Report", *Conflict Studies*, no 246 (1991), pp. 1-29
- Crenshaw, Martha, "The Causes of Terrorism", *Comparative Politics*, no 13 (1981), pp. 379-399
- Crenshaw, Martha, "How Terrorism Declines", *Terrorism and Political Violence*, no 1 (1991), pp. 69-87
- DeNardo, James, *Power in Numbers*, Princeton University Press, Princeton 1985
- Dispot, Laurent, *La machine à terreurs*, Grasset, Paris 1978

- Dulex, G., "Kriminalitätsentwicklung in der Schweiz", *Brochüre zur internationalen Fachtagung "Sicherheit 91"*, Zürich 1991, pp. 5-26
- Epple-Gass, Rudolf, *Friedensbewegung und direkte Demokratie in der Schweiz*, Haag and Herchen, Frankfurt 1988
- Fattah, Ezzat A., "Terrorist Activities and Terrorist Targets: A Tentative Typology", in: *Behavioral and Quantitative Methods in Terrorism*, ed. by Jonah Alexander and John Gleason, Pergamon, New York 1981
- Fetscher, Iring, "Ideologien der Terroristen in der Bundesrepublik Deutschland", *Analysen zum Terrorismus*, Vol 1 (1981), pp. 16-183
- Fetscher, Iring, *Terrorismus und Reaktion*, Europäische Verlaganstalt, Frankfurt 1977
- Fioroni, Carlo, "I Verbali degli interrogatori a Carlo Fioroni", *Lotta Continua*, no 10 (1980), pp. 10-19
- Fischer, C.L., *To dwell among friends: personal networks in town and city*, Chicago, University of Chicago Press 1982
- Fritzsche, Peter, "Terrorism in the Federal Republic of Germany and Italy: Legacy of the '68 Movement or 'Burden of fascism'?", *Terrorism and Political Violence*, vol. 1 (1989), pp. 466-481
- Galli, Giorgio, *Storia del Partito Armato, 1968-1982*, Rizzoli, Milano 1986
- Gamson, William, *The Strategy of Social Protest*, Wadsworth Publishing Company, Belmont, California (1975), and (1990) for the second edition
- Ganguillet, Gilbert, "Die Jurafrage als peripherer Minderheitenkonflikt", in: *Bewegung in der Schweizer Politik. Fallstudien zu politischen Mobilisierungsprozessen in der Schweiz*, éd. par Hanspeter Kriesi, Campus, Frankfurt 1984, pp. 81-123
- Ganguillet, Gilbert, "L'identité partagée du Jura bernois. Les militants et la question jurassienne", dans: *l'écartèlement*, éd. par Bernard Prongué, L'Age d'Homme, Lausanne 1991
- Garner and Zald, "The political economy of social movement sectors", in: *The Challenge of Social Control*, ed by Gerald D. Suttles and Mayer N. Zald, Ablex Publishing Corporation, Norwood (New Jersey) 1985, pp. 119-145
- Gerber, Rudolf, "Wird die Schweiz vom Terrorismus bedroht?", *ASMZ*, Nr 7/8 (1987), pp. 440-445
- Giugni, Marco et Kriesi, Hanspeter, "Nouveaux Mouvements sociaux dans les années '80: évolution et perspectives", *Annuaire suisse de science politique*, vol 30 (1990), pp. 79-100
- Giugni, Marco, "La mobilisation des nouveaux mouvements sociaux en Suisse, 1975-1989", *Travaux et communications* (Université de Genève), no 2 (1991), pp. 1-122
- Gol, Jean, "Le terrorisme", *Studia diplomatica*, no 1 (1988), pp. 1-17
- Gouldner, A.W., *Die Intelligenz als neue Klasse*, Campus, Frankfurt 1980

- Groebel, Joe und Feger, Hubert, "Analysen von Strukturen terroristischer Gruppierungen", *Analysen zum Terrorismus*, Vol 3 (1982), pp. 394-433
- Gusfield, Joseph, "Mass Society and Extremist Politics", *American Sociological Review*, no 27 (1962)
- Habermas, Jürgen, *Theorie des kommunikativen Handelns*, Bd. 1/2, Suhrkamp, Frankfurt 1981
- Hewitt, Christopher, *The Effectiveness of Anti-terrorist Policies*, University Press of America, Lanham 1984
- Huntington, S.P. *Political Order in Changing Society*, Yale University Press, New Haven 1968
- Jamieson, Alison, "Identity and Morality in the Italian Red Brigades", *Terrorism and Political Violence*, Vol 2 (1990), pp. 508-520
- Jamieson, Alison, *The Heart Attacked*, Marion Boyars, London 1989
- Jenkins, Brian M., "The Study of Terrorism: Definitional Problems", in: *Behavioral and Quantitative Perspectives on Terrorism*, ed by Jonah Alexander and John Gleason, Pergamon, New York 1979, pp. 3-10
- Jost, Hans Ulrich, "Protestbewegung und politischer Radikalismus", *Annuaire suisse de science politique*, (1973), pp. 117-129
- Karstedt-Henke, Susanne, "Soziale Bewegung und Terrorismus: Alltagstheorien und sozialwissenschaftliche Ansätze zur Erklärung des Terrorismus", in: *Politik der inneren Sicherheit*, herausg. von Erhard Blankenburg, Suhrkamp, Frankfurt 1980
- Katzenstein, Peter, *Small States in World Markets*, Cornell University Press, Ithaca 1985
- Kepel, Gilles, *La revanche de Dieu*, Seuil, Paris 1991
- Kepplinger, Hans-Matthias, "Statusdevianz und Meinungsdevianz. Die Sympathisanten der Gruppe Baader-Meinhof", in: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, Vol 26 (1974), pp. 777ss
- Kitschelt, Herbert, "Political opportunity structures and political protest: antinuclear movements in four democracies", *British Journal of Political Science*, no 16 (1986), pp. 57-85
- Kitschelt, Herbert, "Resources Mobilization Theory: A Critique", in: *Research on social movements*, ed. by Dieter Rucht, Campus, Frankfurt 1991, pp. 323-347
- Klandermans, Bert and Tarrow, Sidney, "Mobilization into social Movements: Synthesizing European and American Approaches, in: *International Social Movement Research*, Vol 1 (1988), pp. 1-38
- Klein, Hans-Joachim. *Rückkehr in die Menschlichkeit*, Reinberg 1979
- Koopmans, Ruud, "Bridging the Gap: The Missing Link between Political Opportunity Structure and Movement Action", unpublished paper, 1990

- Koopmans, Ruud, "Die Entwicklung der Autonomen Bewegung in den Niederlanden und in der Bundesrepublik", Paper für den Workshop "Vergleichende Analysen sozialer Bewegungen", Berlin, Wissenschaftszentrum, 20-21. Oktober 1989
- Kornhauser, William, *The Politics of Mass Society*, Glencoe, Free Press 1959
- Kriesi, Hanspeter et alia, *Politische Aktivierung in der Schweiz, 1945-1978*, Rüegger Verlag, Diessenhofen 1981
- Kriesi, Hanspeter, *AKW-Gegner in der Schweiz*, Rüegger 1982
- Kriesi, Hanspeter, *Bewegungen in der Schweizer Politik*, Campus, Frankfurt 1985
- Kriesi, Hanspeter, "The Interdependence of Structure and Action: some Reflections on the State of the Art", *International Social Movement Research*, Vol 1 (1988), pp. 349-368
- Kriesi, Hanspeter, "The Political Opportunity Structure of New Social Movements: Its impact on their Development", Paper prepared for the Workshop on "Social Movements, Counterforces and Public Bystanders", WBZ, Berlin, July 5-7, 1990
- Kriesi, Hanspeter, "Federalism and pillarization: the Netherlands and Switzerland compared", *Acta Politica*, no 25 (1991a), pp. 433-450
- Kriesi, Hanspeter, "Switzerland: A Marginal Field of Research in an Underdeveloped Social Science Community", in: *Research on Social Movements*, ed. by Dieter Rucht, Campus Verlag, Frankfurt 1991b, pp. 203-229
- Kriesi, Hanspeter; Koopmans, Ruud; Duyvendak, Jan Willem; Giugni, Marco, "Social Movements and Political Opportunities in Western Europe", *unpublished manuscript*, Genève 1992
- Ladner, Andreas, "Switzerland: The "Green" and "Alternative Parties", in: *New Politics in Western Europe*, ed. by Ferdinand Müller-Rommel, Westview, London 1989, pp. 155-165
- LaPalombara, J., *Democracy, Italian Style*, New Haven, Yale University Press
- Laqueur, Walter, *Terrorism*, Little, Brow and Company, Boston 1977
- "La République Autonome du Bunker", *cahier no 8*, éditions adversaires, Genève 1971
- Lehmbruch, Gerhard, "A Non-Competitive Pattern of Conflict Management in Liberal Democracies: The Case of Switzerland, Austria and Lebanon", in: *Consociational Democracy*, ed. by Kenneth D. McRae, McClelland and Stewart, Toronto 1974, pp. 90-97
- Lehmbruch, Gerhard, *Proporzdemokratie: Politisches System und Politische Kultur in der Schweiz und in Oesterreich*, Mohr, Tübingen 1967
- Lijphart, Arendt, "The Power-Sharing Approach", in: *Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies*, ed. by Joseph V. Montville, Lexington Books, Toronto 1990, pp. 491-509

- Lijphart, Arendt, *Democracies: Democracy in Plural Societies*, Yale University Press, New Haven 1977
- Lijphart, Arendt, *The Politics of Accommodation: Pluralism and Democracy in the Netherlands*, University of California Press, Berkeley 1968
- Lowi, Theodor W., *The Politics of Disorder*, Basic Books, New York 1971
- Lübbe, Hermann, *Endstation Terror*, Seewald Verlag, Stuttgart 1978
- Mayer, Jean-François, "L'introduction des mouvements religieux orientaux en occident: l'exemple de la Suisse", *Journal of Oriental Studies*, Vol. 2, (1989), pp. 20-29
- Mayer, Kurt, "The Jura Problem: Ethnic Conflict in Switzerland", *Social Research*, no 35 (1968), pp. 707-741
- Mayer, Kurt, *The Population in Switzerland*, Columbia University Press, New York 1952
- McAdam, Doug, "Micromobilization contextes and Recruitment to Activism", in: *International Social Movement Research*, Vol 1 (1988), pp. 125-154
- McAdam, Doug, *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970*, University of Chicago Press, Chicago 1982
- McCarthy, John D. and Zald, Mayer N., "Resource Mobilization and Social Movements: A partial Theory", *American Journal of Sociology*, no 82 (1977), pp. 1212-1241
- McRae, Kenneth D., "Switzerland", *Conflict and Compromise in Multilingual Societies*, Wilfrid Laurier University Press, Waterloo (Ontario) 1983
- McRae, Kenneth D., "Theories of Power-Sharing and Conflict Management", in: *Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies*, ed. by Joseph V. Montville, Lexington Books, Toronto 1990, pp. 93-106
- Melucci, Alberto, "The New Social Movements: A Theoretical Approach", *Social Science Information*, no 19 (1980), pp. 199-226
- Michels, Robert, *Political Parties*, Collier-Macmillan, Toronto 1962
- Mletzko, Matthias, "RAF-Umfeld und militante Autonome", *Terrorismus*, no 2, Februar 1992, pp. 3-4
- Momboisse, R.M., *Blueprint of Revolution*, Springfield, Charles C. Thomas 1970
- Neidhardt, Friedhelm, "Linker und rechter Terrorismus", *Analysen zum Terrorismus*, Vol 3 (1982), pp. 434-476
- Neidhart, Leonhard, "Das Parteiensystem der Schweiz", in: *Die Schweiz*, Kolhammer Verlag, Köln 1988
- Oberschall, Anthony, *Social Conflicts and Social Movements*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs 1973
- Olson, Mancur, Jr., *The Logic of Collective Action. Public goods and the Theory of Group*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.) 1968

- Olzak, Susan, "Analysis of Events in the Study of Collective Action", *Annual Review of Sociology*, (1989), no 15, pp. 119-141
- Pinard, Maurice, "Mass Society and Political Movements", *American Journal of Sociology*, (1973), pp.
- Piven, Frances F. and Cloward, Richard A., *Poor People's Movements: why they Succeed, how they Fail*, Pantheon, New York 1977
- Plenel Edwy, "La France et le terrorisme: la tentation du sanctuaire", *Politique étrangère*, (1987), pp. 919-936
- Porta, Donnatella della, "Recruitment Processes in Clandestine Political Organisations: Italian Left-Wing Terrorism", in: *From Structure to action*, International Social Movement Research, vol 1. (1988), pp. 155-169
- Porta, Donnatella della, *Il terrorismo di sinistra*, Il Mulino, Bologna 1990
- Post, J.M., "Group and Organisational Dynamics of Political Terrorism: implications for Counterterrorist Policy", in: *Contemporary Research on terrorism*, ed. by Paul Wilkinson and Alasdair Stewart, Aberdeen University Press, Aberdeen 1987
- Raschke, Joachim, *Soziale Bewegungen. Ein historisch-Systematisch Grundriss*, Frankfurt, Campus 1985
- Rohrmoser, Günter, "Ideologische Ursachen des Terrorismus", *Analysen zum Terrorismus*, Band 1 (1981), pp. 274-339
- Ronckey, Alberto, *Libro bianco sull'Ultima Generazione*, Garzanti, Milano 1978
- Rucht, Dieter, "Themes, Logics, and Arenas of Social Movements: a structural Approach", in *From Structure to Action*, ed. by Bert Klendermans, Hanspeter Kriesi, and Sidney Tarrow, JAI, vol 1 (1988), pp. 305-328
- Rucht, Dieter, Ohlemacher, Thomas, "Protest Event Data: Collection, Uses and Perspectives", in: *Studying Collective Action*, ed. by Mario Diani and Ron Eyerman, London, Sage 1992, pp. 76-106
- Russet, B.M., "Inequality and Instability. The Relation of Land Tenure to Politics", *World Politics*, no 16 (1964), pp. 442-454
- Sack, Fritz, "Die Eskalation von Gewalt: Die Transformation politischer in gewaltbesetzte Konflikte", in: *Verdeckte Gewalt*, hrsg von Peter-Alexis Albrecht und Otto Backes, Suhrkamp, Frankfurt 1990, pp. 111-137
- Sack, Fritz, "Die Reaktion von Gesellschaft, Politik und Staat auf die Studentenbewegung", *Analysen zum Terrorismus*, Vol 4/2, (1986), pp. 107-208
- Scheerer, Sebastian, "Die Bundesrepublik Deutschland oder: die Gefahren der "deutschen Empfindlichkeit", *Analysen zum Terrorismus*, vol 4/2 (1986), pp. 463-469
- Scholten, I., "Does Consociationalism Exist?", in: *Electoral Participation: A Comparative Analysis*, ed. by Richard Rose, Sage, London 1980
- Servier, Jacques, *Le terrorisme*, PUF, Paris 1979

- Sherman Grant II, Don, Wallace Michael, "Why do strikes turn Violent?", *AJS Volume*, 96 No 5 (March 1991), pp. 1117-1150
- Snow, David A., E. Bruke Rochford, Jr., Steven K. Worden, and Robert D. Benford, "Frame Alignment Processes, Micromobilization, and Movement Participation", *American Sociological Review*, no 51 (1986), pp. 464-481
- Sprinzak, Ehud, "The process of Delegitimation: Towards a Linkage Theory of Political Terrorism", *Terrorism and Political Violence*, no 1 (1991), pp. 50-68
- Stahel, Albert, *Marxistisch-Leninistische Konzeptionen des Terrorismus und der Revolution*, ASMZ, Frauenfeld 1987
- Steiner, Jürg, "Power Sharing: Another Swiss "Export Product"?", in: *Conflict and Peacemaking in Multiethnic Societies*, ed. by Joseph V. Montville, Lexington Books, Toronto 1990, pp. 107-114
- Steiner, Jürg, *Amical Agreement Versus Majority Rule*, University of North Carolina Press, Chapel Hill 1974
- Stohl, Michael, "Introduction: Myths and Realities of Political Terrorism", in: *The Politics of Terrorism*, edited by Michael Stohl, Marcel Dekker, New York 1979
- Tarrow, Sidney, "Struggling to Reform: Social Movements and Policy Change during Cycles of Protest", *Western Societies Program Occasional Paper no 15*, Cornell University 1983
- Tarrow, Sidney, "Violence and Institutionalization after the Italian Protest Cycle", in: *The Red Brigades and Left-Wing Terrorism in Italy*, ed. by Raimondo Catanzaro, pp. 41-69
- Tarrow, Sidney, *Democracy and Disorder*, Clarendon Press, Oxford 1989
- Thut, Rolf et Bislin Claudia, *Aufrüstung gegen das Volk*, Eco-Verlag, Zürich 1977
- Tilly, Charles, *From Mobilization to Revolution*, Addison-Wesley, Reading, Mass. 1978
- Tilly, C., Tilly, L., Tilly, R., *The Rebellious Century: 1830-1975*, Cambridge, Harvard University Press 1975
- Touraine, Alain, *Le retour de l'acteur*, Fayard, Paris 1984
- Verfassungsschutzbericht 1990*, Bundesminister des Innern, Bonn août 1990
- Weinberg, Leonard et Eubank, William, "Political Parties and the Formation of Terrorist Groups", *Terrorism and Political Violence*, no 2 (1990), pp. 125-144
- White, Robert W., "From Peaceful Protest to Guerilla War: Micromobilization of the Provisional Irish Republican Army", *AJS Volume*, 94 No 6 (May 1989), pp. 1277-1302
- Wilkinson, Paul, *Terrorism and the Liberal State*, revised edition, New York University Press, New York 1986
- Willener, Alfred, *L'avenir instantané. Mouvement des jeunes à Zurich*, Favre, Lausanne 1984

- Zald, Mayer N. and Garner, Roberta Ash, "Social Movement Organizations: Growth, Decay and Changes", *Social Forces*, no 44 (1966), pp. 327-340
- Zimmermann, Ekkart, "Political Unrest in Western Europe: Trends and Prospects", *West european Politics*, vol. 12, no 3, July 1989, pp. 179-196
- Zwicky, Heinrich, "Umwelt als Aktivierungsgrund", manuscript non publié, décembre 1991, pp. 1-34



## VI. Annexe méthodologique

### A. Sources

Pour l'enregistrement des données sur la violence politique en Suisse, nous avons recouru à trois sources différentes: un quotidien national, des archives policières et judiciaires et des chronologies diverses.

#### 1. Les sources journalistiques

Le choix du quotidien de la *NZZ* nous a été dicté pour trois raisons: 1) par sa qualité de quotidien national tout d'abord; 2) par le fait que d'autres recherches sur l'action collective en Suisse ont elles aussi choisi ce quotidien comme source principale de données, notamment Giugni (1991), Zwicky (1992); 3) par le fait que l'analyse de Kriesi et alia (1981) a pu démontrer qu'il s'agit de la source la plus exhaustive au niveau des quotidiens suisses.

Il est communément admis qu'un quotidien national reconnu est l'une des sources majeures de la collection de données sur l'action collective (Cf. Rucht et Ohlenmacher 1992). Le choix d'un quotidien pour le recensement des données sur la violence politique est d'autant plus légitime que l'une des carences observée à propos de ce type de source pour les actions collectives en général ne vaut pas pour la violence politique. On a souvent, en effet, fait remarquer que les quotidiens nationaux relatent de manière sélective les événements en fonction de leur degré de spectacularité. La violence politique, par son effet intrinsèquement spectaculaire, est en général mieux représentée dans les journaux que les autres actions collectives (Tilly 1978).

Il est clair que ce type de ressources comporte certaines limites. A l'intérieur même de la violence politique on distingue des degrés différents de violence dont les plus faibles sont malgré tout susceptibles d'une moins large couverture médiatique. Il existe donc pour la violence politique également un seuil d'intensité. Selon Tilly (1978), une analyse idéale devrait en conséquence inclure des quotidiens régionaux (locaux). Pour des raisons pratiques, il n'a pas été possible de suivre de conseil. Dans la mesure où la *NZZ* comporte une partie spécifique consacrée au canton et à la ville de Zurich, on peut supposer qu'il comporte un accent régional marqué. Selon l'expérience de Zwicky (1992:5), la *NZZ* est quasiment exhaustive pour les événements d'action collective dans la région de Zurich mais reste sélective pour le reste de la Suisse. Le choix de la

*NZZ* explique sans doute en partie la forte proportion des attentats dans le canton de Zurich que l'on retrouve dans nos données.

Pour la collection des données, nous avons préféré à l'utilisation de l'index de la *NZZ*, une revue systématique de journal sur la base de microfilms de manière à garantir une pleine utilisation des possibilités du journal. Les articles ont été photocopiés puis codés.

## 2. Les sources policières et judiciaires

La seconde source principale de nos données est constituée par les sources de la police et des tribunaux (Cf. Tilly, Tilly et Tilly 1975). Certaines carences, comme l'accent régional (zurichois) de la source de la *NZZ*, trouvent sans doute par ce biais un rééquilibrage. D'autre part, les sources policières et judiciaires sont plus fiables et plus complètes que les sources journalistiques car, résultats d'enquêtes, elles comportent des informations précises. De fait, le principal avantage des sources policières et judiciaires réside dans l'ampleur de leurs données. Il a été possible de compléter de nombreuses données de la *NZZ* grâce à ces deux sources.

En général, les données policières et judiciaires sont abordées avec prudence dans les recensements sur les actions collectives en raison de leur restriction aux actions illégales. Dans la mesure où les attentats sont compris dans cette dernière catégorie, ces données ne sont pas susceptibles de critique sur ce point. En Suisse, pourtant, les sources policières sont à manier avec précaution pour deux raisons au moins. D'une part, le système de police n'est pas centralisé et suit les règles du fédéralisme pour le terrorisme comme pour le reste de la criminalité à quelques exceptions près, et d'autre part les actes violents de nature politique ne sont pas enregistrés en tant que tels dans les fichiers de police.

Le premier problème, celui de la décentralisation cantonale (parfois municipale) des polices, signifie que, selon les compétences, certains événements violents comme les incendies, sont traités au niveau cantonal et ne se retrouvent pas systématiquement dans les fichiers de police fédéraux. C'est le cas notamment des incendies. L'idéal de la recherche consisterait donc dans l'examen des sources à la fois cantonales et fédérales. Pour tenter de circonvenir à ces inconvénients, nous avons demandé à toutes les polices cantonales ainsi qu'à la police fédérale de nous faire parvenir une liste des attentats, selon nos critères, pour la période considérée. Cette démarche s'est trouvée confrontée à des nombreuses difficultés,

notamment d'ordre administratif (personnel et temps à disposition). Finalement, seuls cinq cantons ont été en mesure de nous faire parvenir une liste des délits politiques, très limitée la plupart du temps, et un canton a mis à notre disposition une partie de ses fichiers pour dépouillement.

Dans une certaine mesure, la carence d'informations du côté des cantons a pu être amenuisée par la large coopération du côté de la police fédérale. La police fédérale n'a pas de compétence dans le cas notamment des incendies, mais les cantons ont - dans des proportions inconnues cependant - informé la police fédérale des attentats à motivation politique de ce type. La large représentation des attentats à l'explosif (bombes) dans notre banque de données résulte en partie du fait que la police fédérale est l'organe de compétence national dans ce genre de délit. Nous avons ainsi pu consulter le Rapport trimestriel sur les explosifs de la police fédérale qui comprend de manière systématique les attentats à l'explosif en Suisse.

La seconde limite principale des données policières se situe dans le fait que les délits ne sont pas enregistrés selon leur nature politique ou criminelle. Cette carence dans la classification implique un travail de recherche très important. Ceci explique aussi en partie pourquoi les cantons n'ont pas été en mesure de répondre de manière satisfaisante à notre enquête.

### 3. Les Chronologies

Dans la perspective de l'exhaustivité, l'utilisation de chronologies permet une amélioration. Quatre chronologies utilisées dans notre projet sont générales, mais couvrent des périodes de temps différentes. Une chronologie dans *Focus* a relaté les événements dans le conflit jurassien pour une petite période et une autre, dans le *Wochenzeitung*, a relaté les attentats dans le cadre du conflit nucléaire (cf. tableau no 25).

**Tableau no 25:**  
**Chronologies selon les thèmes et la période considérée**

| thème                        | général   | Jura          | antinucléaire   |
|------------------------------|-----------|---------------|-----------------|
| source                       |           |               |                 |
| Helfer                       | 1984-1988 |               |                 |
| Thut/Bislin <sup>187</sup> : | 1968-1977 |               |                 |
| Subversion <sup>188</sup> :  | 1968-1990 |               |                 |
| Büchler (1986):              | 1980-1984 |               |                 |
| Focus <sup>189</sup> :       |           | 1.1975-4.1976 |                 |
| WOZ <sup>190</sup>           |           |               | 12.1974-03.1983 |

Contrairement aux deux autres sources susmentionnées, les chronologies ne répondent pas à deux critères importants précisés par Rucht et Ohlemacher (1992) pour l'enregistrement des données. Tout d'abord, le critère de la "continuité" des sources (Rucht et Ohlemacher 1992): couvrant de plus courtes périodes de temps, elles comportent le risque de surévaluer le volume d'activité d'une période. Dans la mesure où les chronologies utilisées dans notre projet ne se recoupent pratiquement pas, ce risque est moins important qu'on aurait pu le craindre au départ. D'autre part, lorsque ces chronologies sont sélectives et recensent des attentats dans un mouvement social précis, elles ne satisfont pas au critère de l'unité thématique, risquant de surévaluer le volume d'attentats pour les mouvements sociaux concernés.

### **B. Définition opérationnelle d'un événement**

La violence politique se définit comme une action collective politique recourant à certains types de tactiques radicales. Nous n'avons tenu compte que des tactiques les plus radicales de la violence politique que nous avons regroupées selon les catégories suivantes:

<sup>187</sup> Thut/Bislin (1978)

<sup>188</sup> *Subversion*, no 14, 1 mai 1991

<sup>189</sup> *Focus*, no 73, avril 1976

<sup>190</sup> *WOZ*, no 41, 14 octobre 1983

détournement d'avion  
fusillade  
bagarre entraînant mort d'homme  
bombe (explosifs)  
incendie  
sabotage

Toutes ces tactiques sont enregistrées indépendamment de l'intensité de l'événement (montant des dégâts causés et des victimes), sauf pour les actes de sabotages et les bagarres. Le critère de sélection pour ces deux derniers types d'événement est leur mention dans les journaux et le "degré de violence". Les bagarres n'ont été enregistrées que dans la mesure où elles ont entraîné la mort d'une personne. Un enregistrement de cette forme de violence minimale qui semble se répandre au sein de l'extrême droite essentiellement (skinheads) n'est pas fiable, car en général elle n'est pas relatée dans les journaux en vertu de sa "faible intensité". Par contre, dans la mesure où elles provoquent des décès, ces formes de violence sont alors aussitôt relatées systématiquement dans les journaux.

### C. Unité de mesure

Un événement est en principe cerné par l'emploi d'une méthode dans un lieu et un temps précis. Certains attentats ont été commis en série. Par exemple, plusieurs attentats ont été commis le même jour à différents points de la Suisse par une organisation extrémiste antinucléaire contre des personnalités représentant le lobby nucléaire en Suisse. Nous avons traité chaque attentat de cette série comme un événement particulier.



Bisher sind folgende Hefte erschienen:

- Nr. 1 Kurt R. Spillmann: Konfliktforschung und Friedenssicherung (1987)
- Nr. 2 Kurt R. Spillmann: Beyond Soldiers and Arms: The Swiss Model of Comprehensive Security Policy (1987)
- Nr. 3 Kurt R. Spillmann: Die Kubakrise von 1962: geschichtliche, politische und strategische Hintergründe (1987)
- Nr. 4 Beat Näf / Kurt R. Spillmann: Die ETH-Arbeitstagung zur schweizerischen Sicherheitspolitik vom 29. Juni 1987 - Bericht und Auswertung (1987)
- Nr. 5 Beat Näf / Kurt R. Spillmann: Die ETH-Arbeitstagung zur schweizerischen Sicherheitspolitik vom 7. Dezember 1987 - Bericht und Auswertung (1988)
- Nr. 6 Jacques Freymond: La menace et son évolution dans les domaines militaires et civils dans l'optique de la recherche scientifique et universitaire (1988)
- Nr. 7 Christian Kind: Extended Deterrence - Amerikas Nukleargarantie für Europa (1989)
- Nr. 8 Franz Martin Aebi: Der Weg zum Weiterleben - Morphologische Studie zu einer zeitgemässen Planung einer Strategie der staatlichen und gesellschaftlichen Selbstbehauptung (1989)
- Nr. 9 Madeleine Hösli / Kurt R. Spillmann: Demographie und Sicherheitspolitik: Nationale Aspekte - Bericht und Auswertung der ETH-Arbeitstagung vom 5. Dezember 1988 (1989)
- Nr. 10 Richard D. Challener: John Foster Dulles: The Certainty/Uncertainty Principle (1989)
- Nr. 11 Dominique Wisler: Vers une nouvelle politique de sécurité (1989)
- Nr. 12 Kurt R. Spillmann und Kati Spillmann: Feindbilder: Entstehung, Funktion und Möglichkeiten ihres Abbaus (1989)
- Nr. 13 Madeleine Hösli / Kurt R. Spillmann: Demographie und Sicherheitspolitik: Rückwirkungen internationaler Entwicklungen auf die Schweiz - Bericht und Auswertung der ETH-Arbeitstagung vom 8. Juni 1989 (1989)
- Nr. 14 Fred Tanner: Die Schweiz und Rüstungskontrolle: Grenzen und Möglichkeiten eines Kleinstaates (1990)
- Nr. 15 Jacques Hürlimann / Kurt R. Spillmann: Der Bericht 90 zur schweizerischen Sicherheitspolitik im Urteil ausländischer Expertinnen und Experten - Bericht und Auswertung der ETH-Arbeitstagung vom 6. Dez. 1990 (1991)
- Nr. 16 Urs Roemer: Die Strategie der "Flexible Response" und die Formulierung der amerikanischen Vietnampolitik unter Präsident Kennedy (1991)
- Nr. 17 Michael Fajnor: Die europäische Integration und ihre sicherheitspolitischen Folgen für die Schweiz (1991)
- Nr. 18 Christof Buri / Karl W. Haltiner / Kurt R. Spillmann: Sicherheit 1991 - Ergebnisse einer Repräsentativbefragung (1991)
- Nr. 19 Andreas Wenger: Kontinuität und Wandel in der amerikanischen Nuklearstrategie - Präsident Eisenhowers Strategie der massiven Vergeltung und die nuklearstrategische Neuevaluation der Administration Kennedy (1991)
- Nr. 20 Kurt R. Spillmann (Hrsg.): Zeitgeschichtliche Hintergründe aktueller Konflikte I - Vorlesung für Hörer aller Abteilungen - Sommersemester 1991 (1991)
- Nr. 21 Stephan Kux: Decline and Reemergence of Soviet Federalism (1991)
- Nr. 22 Kurt R. Spillmann (Hrsg.): Europäische Integration und Schweizerische Sicherheitspolitik - Bericht und Auswertung der ETH-Arbeitstagung vom 25./26. Oktober 1991 (1992)
- Nr. 23 Anton Bebler: The Yugoslav Crisis and the "Yugoslav People's Army" (1992)

(Fortsetzung nächste Seite)

Nr. 24 Sabina Ann Fischer: Namibia Becomes Independent - The U.S. Contribution to Regional Peace (1992)

Die Hefte können zu SFr. 10.-- je Exemplar bei der Forschungsstelle für Sicherheitspolitik und Konfliktanalyse, ETH-Zentrum, CH-8092 Zürich, Tel. 01/256 40 25, Fax: 01/363 91 96 bezogen werden